

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego
przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	6
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji	9
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów	12
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	29
2.4. Wyniki ewaluacji planowych	29
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	32
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	35
2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	49
2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych	50
2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	51
2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	54
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	62
2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	67
3. Kontrola	67
3.1. Kontrole planowe	67
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych..	68
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	69
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.</i>	
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych...	85
3.1.4. Wyniki kontroli planowych	86
3.1.4.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.</i>	

3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych	115
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.) ...	115
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	115
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	117
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	119
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	119
4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.).....	120
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	120
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	120
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	121
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	121
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	122

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych i kontroli przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym:

- 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) i
- 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 roku),

oraz sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty powołał do przeprowadzenia zadań z zakresu ewaluacji zespoły ewaluatorów w skład, których wchodzi po dwóch wizytatorów, którzy ukończyli szkolenie w ramach projektu „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły – etap 2” oraz szkolenia odnawiające. Przy powoływaniu zespołów brano pod uwagę umiejętności interpersonalne wizytatorów, umiejętności komunikacyjne, kompetencje i doświadczenie wizytatorów oraz wspólne przeprowadzanie ewaluacji pilotażowej. Ważnym elementem doboru było również miejsce zamieszkania wizytatorów oraz możliwości wspólnego korzystania ze środka transportu. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadziły ewaluację zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań. Zgodnie z planem realizowane są liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji są długotrwałe choroby wizytatorów, zmiana miejsca zatrudnienia, awans zawodowy pracowników, dodatkowe terminowe zadania (opiniowanie projektu uchwał sieci szkół i placówek, opiniowanie arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek) wynikające z funkcjonowania kuratorium, przejście na emeryturę, brak szkoleń dla nowo zatrudnionych wizytatorów. W minionym okresie tj. od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 62 ewaluacje. Natomiast w roku szkolnym 2016/2017 do dnia 31 maja 2017 r. przeprowadzono 103 ewaluacje oraz 428 kontroli planowych. Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski:

1. Przedszkola, szkoły i placówki realizują koncepcje pracy, ukierunkowane na wszechstronny rozwój dzieci, młodzieży i dorosłych, uwzględniające potrzeby rodziców i środowiska lokalnego.
2. Diagnozuje się możliwości i potrzeby każdego ucznia, korzystając ze wsparcia specjalistów, i podejmuje adekwatne, często nowatorskie, oparte na zewnętrznym wsparciu działania stosownie do wyników diagnoz.
3. Nauczyciele systematycznie rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe swoich uczniów; stosownie do diagnozy organizują adekwatne i różnorodne zajęcia wspomagające i rozwijające.
4. Szkoły w dużym stopniu indywidualizują proces edukacyjny poprzez, wykorzystywanie metod i form pracy, dostosowywanie wymagań do potrzeb uczniów i wspierają ich i rodziców.

5. Podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne kształtują wśród uczniów pozytywne zachowania, eliminują przejawy dyskryminacji oraz zapewniają im bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne.
6. Nauczyciele w sposób systemowy rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe każdego dziecka, prowadzi działania we współpracy z instytucjami wspierającymi rozwój wychowanków, adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb dzieci, oczekiwań rodziców, co ma istotny wpływ na rozwój umiejętności i zainteresowań, na zaspokojenie ich indywidualnych potrzeb.
7. W placówkach dba się o relacje interpersonalne i bezpieczeństwo oraz nabywanie kompetencji społecznych przez uczniów/wychowanków/słuchaczy poprzez między innymi realizację programu profilaktyczno-wychowawczego, prowadzenie pogadanek i prelekcji na temat bezpieczeństwa, profilaktyki uzależnień.
8. Placówki doskonalenia nauczycieli wspierają szkoły i placówki w realizacji zadań, pokonywaniu problemów, poszukiwaniu nowatorskich rozwiązań oraz upowszechniają dobre praktyki.
9. W młodzieżowych ośrodkach wychowawczych podejmowane są działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie właściwych zachowań oraz kształtowanie postaw zgodnie z obowiązującymi zasadami i normami społecznymi.
10. W większości szkół w procesie edukacyjnym stosowana jest technologia informacyjna w tym tablice interaktywne.
11. W procesie dydaktycznym szkoły łączą wiedzę z praktyką w celu przygotowania do egzaminów zawodowych i odnoszenia przez słuchaczy sukcesów na rynku pracy.

Rekomendacje:

1. Rozwijać systemowe wspomaganie szkół, wykorzystując w tym celu działalność placówek doskonalenia nauczycieli, a w szczególności wspierać szkoły w zakresie nabywania umiejętności jakościowych analiz wyników egzaminów zewnętrznych i osiągnięć uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania umiejętności formułowania wniosków z prowadzonych analiz, planowania działań adekwatnych do zdiagnozowanych problemów oraz wdrażania zmian w realizacji procesu dydaktycznego.
2. Podejmować działania kontrolne i ewaluacyjne w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Dokonać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
4. Zwracać uwagę na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.

5. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
6. Przeprowadzić monitoring szkół i placówek w zakresie wykorzystania przez nie wyników i wniosków z ewaluacji zewnętrznej.
7. Kontynuować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
8. Przeprowadzić kontrolę pełnionego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży.
9. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomagania szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk. Szkoły, które mają niskie wyniki egzaminów zewnętrznych zostały zobowiązane do opracowania planów naprawczych. Realizując nadzór nad zadaniami Kurator Oświaty m.in. organizował narady powiatowe i wojewódzkie upowszechniające zmiany przepisów prawa oświatowego, sposoby czytania raportów, analizy statystyk, wyciągania wniosków i tworzenia przez szkoły rekomendacji.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.) przeprowadzono 62 ewaluacje zewnętrzne, w tym 11 całościowych oraz 51 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	2	14	16
2.	Przedszkola specjalne	-	-	-
3.	Szkoły podstawowe	3	11	14
4.	Gimnazja	4	7	11
5.	Licea ogólnokształcące	-	7	7

6.	Technika	-	2	2
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	1	1
8.	Szkoły specjalne**	-	3	3
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	-	-	-
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	-	1
11.	Biblioteki pedagogiczne	-	-	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	-	2	2
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-	-	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	-	-	-
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1	4	5
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	-	-	-
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	-	-	-
	Suma	11	51	62

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 294 ewaluacje, w tym 164 w szkołach samodzielnych i 130 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 62 ewaluacje, w tym 37 w szkołach samodzielnych i 25 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 294 ewaluacji, w tym: 30 **ewaluacji całościowych** oraz 264 **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 36 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania

- i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 132 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
 - d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
 - e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
 - f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 7 ewaluacji;
 - g) wybranych przez kuratora oświaty - 88 ewaluacji*.
- *łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 62 ewaluacje, w tym 11 ewaluacji całościowych oraz 51 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 9 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 17 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach

umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;

g) wybranych przez kuratora oświaty - 21 ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano:**

– 314 ewaluacji, co stanowi 106,80% planu,

w tym:

– 31 ewaluacji całościowych – co stanowi 10,54% planu,

– 283 ewaluacje problemowe - co stanowi 96,26 % planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

a) wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* -182 ewaluacje - co stanowi 61.90% planu;

b) wybrane przez kuratora oświaty - 101 ewaluacji - co stanowi 34,36 % planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości – 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Spełnione	11	2	2	9	2	14	2	2	3	2	2	2	55
niespełnione						1			1				
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione						1			1				2
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	2	10	2	2	10	2	2	2	2	7	2	45
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4	4	8	4	4	8	4	4	4	4	6	4	58
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			5			5					2		12
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			2			2					2		6
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			1			1					1		3
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	3		1			1					3		8
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	1	1	x	x	x	x	8
niespełnione									x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2	2					x	x	x	x	6
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione						x	x	x	x	x	x	x	
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			1			1					1		3
niespełnione													
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	6	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	x	23
niespełnione												x	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							x	x	x	x	x	x	
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedszkola działają zgodnie z przyjętą przez radę pedagogiczną własną koncepcją pracy uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy przedszkola oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego. 2. Rodzice znają i akceptują kierunki pracy przedszkoli oraz chętnie uczestniczą w działaniach, które je realizują. 3. W przedszkolach podejmowane są różnorodne działania, które służą wszechstronnemu rozwojowi dzieci i są spójne z przyjętą koncepcją pracy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niektórych przedszkolach rodzice mają możliwość zapoznania się z koncepcją pracy przedszkola, ale nie uczestniczą w jej modyfikacji i realizacji. 2. Modyfikacje rzadko dotyczą koncepcji; sprowadzają się najczęściej do zmian w ich realizacji. 3. Nie zawsze działania podejmowane przez nauczycieli są spójne z koncepcją pracy przedszkola.
2.	"Dzieci są aktywne"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele stosują różne formy i metody pracy umożliwiające dzieciom różnorodną aktywność podczas zajęć. Inicjują działania, w których dzieci wykazują się samodzielnością, przejawiają własną inicjatywę i pomysłowość. 2. Dzieci są zaangażowane w zajęcia prowadzone w przedszkolu i chętnie w nich uczestniczą. 3. W przedszkolach zapewnia się wszystkim dzieciom możliwość uczestniczenia w różnorodnych działaniach na rzecz społeczności lokalnej, prezentowania swoich możliwości podczas różnych uroczystości, włączania się w wiele akcji charytatywnych, uczestniczenie w programach edukacyjnych realizowanych we współpracy z różnymi instytucjami i organizacjami. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdarza się, iż dzieci mają ograniczoną przestrzeń do zgłaszania własnych inicjatyw i realizowania ich (za wyjątkiem czasu na zabawy swobodne). 2. Oferta zajęć dodatkowych nie zawsze wynika z właściwej diagnozy potrzeb i oczekiwań dzieci i rodziców
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przedszkolach w sposób systemowy rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka. 2. Wyniki prowadzonej diagnozy potrzeb, możliwości i osiągnięć dzieci są wykorzystywane do indywidualizacji procesów wspomagania rozwoju i edukacji, planowania działań wspierających wychowanków. 3. Rodzice doceniają działania nauczycieli podejmowane w celu realizacji wytyczonych zadań, czują wsparcie w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, dydaktycznych i rozwoju zainteresowań dzieci. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niektórych przedszkolach nauczyciele wspomagający nie współdziałają z nauczycielem prowadzącym zajęcia.

4.	Inne: „Rodzice są partnerami przedszkola” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedszkola w sposób systemowy pozyskują i wykorzystują opinie rodziców na temat swojej pracy. 2. Rodzice inicjują działania i uczestniczą w podejmowaniu decyzji w sprawach przedszkola. 3. Rodzice czują się partnerami przedszkola dzięki temu, że są zachęceni do dzielenia się z pracownikami placówki opiniami na temat jej działalności oraz są przekonani, iż mają one wpływ na jej funkcjonowanie. Są pomysłodawcami różnych działań, które realizują wspólnie z nauczycielami. Dla rodziców duże znaczenie ma dobra komunikacja z dyrektorem i nauczycielami, co sprzyja budowaniu zaufania do placówki. Rodzice doceniają wszystkie formy współdziałania z pracownikami i widzą przydatność udzielanych im wskazówek. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niektórych przedszkolach brak warunków do inicjowania i współdecydowania przez rodziców w sprawach życia przedszkolnego. 2. Rodzice włączani są w proces decyzyjny głównie poprzez pozyskiwanie ich opinii. 3. Rodzice rzadko zgłaszają inicjatywy związane z rozwojem dzieci.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
2.	"Dzieci są aktywne"	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systemowo organizowane rozpoznanie możliwości każdego wychowanka pozwala na określanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych, wychowawczych, rewalidacyjnych i prozdrowotnych dzieci oraz indywidualne i grupowe planowanie pracy wychowawczo-dydaktycznej i terapeutycznej. 2. Wysokie kwalifikacje kadry pedagogicznej; funkcjonalna, estetyczna baza lokalowa i dydaktyczna oraz bogata oferta zajęć terapeutycznych pozwala na podejmowanie działań służących rozwojowi każdego wychowanka na miarę możliwości. 3. Nauczyciele prowadzą indywidualne terapie specjalistyczne oraz stosują metody pracy odpowiednie do rozpoznanych niepełnosprawności. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

4.	Inne: „Rodzice są partnerami przedszkola” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adekwatna do potrzeb rozwojowych dzieci współpraca z rodzicami, w tym akceptacja działań proponowanych rodzicom przez przedszkole, pozwala osiągnąć cel, jakim jest podniesienie poziomu funkcjonowania dziecka i kompetencji wychowawczych rodziny. 2. Udział rodziców w procesach decyzyjnych pozwala na poprawę warunków edukacji przedszkolnej, ułatwia rodzicom sprawowanie opieki nad dziećmi, podnosi kompetencje wychowawcze rodziny oraz pozytywnie wpływa na rozwój dziecka. 3. Rodzice bardzo wysoko oceniają współpracę z przedszkolem, podkreślając pozytywny klimat i warunki do rozwoju dziecka. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawa programowa jest realizowana z uwzględnieniem działań adekwatnych do potrzeb dzieci, określonych na podstawie diagnozy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Oferta edukacyjna szkół odpowiada na potrzeby dzieci i środowiska lokalnego, umożliwia nabywanie przez uczniów kompetencji społecznych, rozwijanie zainteresowań i talentów oraz stwarza obszar do angażowania rodziców w życie szkoły. 3. Klimat szkoły sprzyja uczeniu się, oparty jest na szacunku, życzliwości, partnerstwie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Spośród umiejętności kluczowych w ograniczonym stopniu na lekcji kształtowane są: myślenie naukowe i matematyczne oraz umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. 2. Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowane są różnorodne zajęcia uwzględniające potrzeby dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych - rozwijające zainteresowania i wspomagające. 2. Szkoły systematycznie współpracują z podmiotami wspierającymi uczniów, co skutkuje pełniejszym zaspokojeniem ich potrzeb. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie na wszystkich zajęciach i nie w odniesieniu do wszystkich uczących się procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób adekwatny do potrzeb. 2. Nie wszyscy nauczyciele wspierają uczniów poprzez okazywanie wiary w ich możliwości. 3. Część nauczycieli rzadko rozmawia z dziećmi o ich potrzebach i możliwościach, zainteresowaniach i preferowanych sposobach uczenia się.

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły analizują wyniki sprawdzianu i ewaluacji wewnętrznej, korzystają z badań przeprowadzanych przez instytucje zewnętrzne oraz prowadzą własne diagnozy. 2. Wnioski z monitorowania wdrażanych działań są użyteczne. Przyczyniły się do modyfikacji metod i form pracy, zmiany podręczników, wprowadzenia e-podręczników, stosowania nowoczesnych metod pracy oraz środków dydaktycznych 3. Nauczyciele powszechnie znają i stosują wskaźniki jakości pracy szkół (EWD, skala staninowa). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkole rzadko wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych. 2. Nauczyciele nie znają wyników badań zewnętrznych dotyczących wyników, stopnia opanowania poszczególnych umiejętności. 3. Szkoły nie zawsze monitorują działania podjęte na podstawie wniosków z analiz sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej oraz nie zawsze wykorzystują te wyniki w realizowanych działaniach.
4.	Inne: „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowane są różnorodne zajęcia uwzględniające potrzeby dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych - rozwijające zainteresowania i wspomagające. 2. Szkoły systematycznie współpracują z podmiotami wspierającymi uczniów, co skutkuje pełniejszym zaspokojeniem ich potrzeb. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie na wszystkich zajęciach i nie w odniesieniu do wszystkich uczących się procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób adekwatny do potrzeb. 2. Nie wszyscy nauczyciele wspierają uczniów poprzez okazywanie wiary w ich możliwości. 3. Część nauczycieli rzadko rozmawia z dziećmi o ich potrzebach i możliwościach, zainteresowaniach i preferowanych sposobach uczenia się.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele, w procesie lekcyjnym uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji ustalone dla danego przedmiotu nauczania i umożliwiają uczniom kształtowanie najważniejszych umiejętności. 2. Dokonywana w szkole diagnoza wstępna potrzeb i możliwości uczniów służy określeniu mocnych i słabych stron uczniów oraz właściwemu zaplanowaniu pracy z uczniem zarówno na lekcjach, jak i na zajęciach pozalekcyjnych. 3. W szkole nauczyciele badają osiągnięcia młodzieży poprzez diagnozy wstępne, testy kompetencji i egzaminy próbne. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele zbyt rzadko kształcą na zajęciach myślenie matematyczne (umiejętność wykorzystania narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowania sądów opartych na rozumowaniu matematycznym). Zbyt rzadko również umożliwiają wykorzystywanie nabytej wiedzy i umiejętności w sytuacjach nietypowych. 2. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe, ale nie wszystkie są kształtowane w zależności od potrzeb i możliwości uczniów. 3. Nauczyciele w niewielkim stopniu wykorzystują metody poglądowe z zastosowaniem pomocy dydaktycznych; stosują głównie tok podający na lekcji.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła rozpoznaje możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów. W tym celu nauczyciele przeprowadzają diagnozy przedmiotowe i wychowawcze, dokonują analizy osiągnięć uczniów, dostępnej dokumentacji, prowadzą bieżące obserwacje. 2. Działania podejmowane przez szkołę wynikają z rozpoznania możliwości i sytuacji uczniów, co dotyczy także oferty zajęć pozalekcyjnych. 3. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnoza osiągnięć uczniów w niewystarczającym stopniu jest wykorzystywana w pracy nauczycieli uczących w I oddziale. 2. Indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do ucznia nie zawsze opierała się na: doborze metod, form pracy i treści do predyspozycji uczniów i zainteresowań, udzielaniu bieżącego instruktażu podczas wykonywania zróżnicowanych zadań. 3. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania w oparciu o rozpoznawanie stylów i preferencji w uczeniu się uczniów.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele przeprowadzają analizę ilościową i jakościową egzaminu zewnętrznego, na podstawie której formułują wnioski do dalszej pracy. 2. Wnioski są wdrażane w pracy szkoły. 3. Nauczyciele powszechnie znają i stosują wskaźniki jakości pracy szkół (EWD, skala staninowa). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski formułowane na podstawie różnych badań mają niekiedy charakter zbyt ogólny, nie zawsze są kompatybilne z podejmowanymi działaniami. 2. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych nie zawsze przekłada się na tendencje wzrostową uzyskiwanych przez szkołę wyników, nie zawsze koresponduje z podejmowanymi przez nauczycieli działaniami.
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, formułuje wnioski i wykorzystuje je do dalszej pracy. 2. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe, ale nie wszystkie są kształtowane w zależności od potrzeb i możliwości uczniów. 2. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania w oparciu o rozpoznawanie stylów i preferencji w uczeniu się uczniów.

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkoły ze środowiskiem i rodzicami jest efektywna i użyteczna. Wzbogaca ofertę edukacyjną szkoły, uatrakcyjnia zajęcia, ma wpływ na kształtowanie pożądanych społecznie postaw i zachowań, rozwój dzieci i integrację lokalnej społeczności. 2. Na pozytywny wizerunek szkoły w środowisku ma wpływ wieloaspektowa współpraca z podmiotami i instytucjami zewnętrznymi. 3. Działania realizujące założenia koncepcji pracy szkoły odpowiadają potrzebom uczniów, rodziców, lokalnego środowiska oraz uwzględniają specyfikę pracy szkoły. Sprzyja to rozwojowi uczniów, integracji społeczności szkolnej i lokalnej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele nie stosują nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów, rozumianych jako rozwiązanie wykraczające poza zalecane warunki i sposoby realizacji programowej oraz odpowiadających na zdiagnozowane potrzeby rozwojowe uczniów.
----	---	--	---

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawa programowa jest realizowana z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Szkoła realizuje podstawę programową z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 3. Skuteczność działań dydaktyczno-wychowawczych podejmowanych w oparciu o wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, przejawia się wzrostem efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zbyt rzadko nauczyciele planują i stwarzają w toku zajęć dydaktycznych sytuacje służące kształtowaniu umiejętności myślenia naukowego, myślenia matematycznego, posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła rozpoznaje potrzeby i możliwości uczniów, wykorzystuje wyniki diagnozy m.in. do organizowania zajęć dodatkowych oraz rozwijających zainteresowania. 2. W opinii rodziców i uczniów wsparcie otrzymywane w szkole odpowiada ich potrzebom. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania prowadzone w toku zajęć dydaktycznych nie uwzględniają indywidualizacji procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowane są wyniki badań wewnętrznych oraz egzaminu maturalnego, wykorzystuje wyniki tych analiz do wprowadzania zmian w procesie dydaktycznym. 2. Nauczyciele wykorzystują w planowaniu i realizacji procesu edukacyjnego wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych dotyczących osiągnięć oraz potrzeb edukacyjnych i społecznych uczniów, a także informacje o losach absolwentów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski formułowane na podstawie różnych badań mają niekiedy charakter zbyt ogólny, nie zawsze są kompatybilne z podejmowanymi działaniami. 2. Deklarowane przez nauczycieli wdrażanie wniosków z analizy wyników egzaminów maturalnych nie przekłada się na wzrost efektywności nauczania mierzonych tym egzaminem.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. We wszystkich badanych szkołach podstawy programowe realizowane są z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów ich realizacji oraz z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Nauczyciele diagnozują i monitorują bieżące osiągnięcia uczniów, na tej podstawie dokonują zmian w procesie edukacyjnym. Przyczynia się to do osiągania różnych sukcesów edukacyjnych uczniów (w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, rezultatów klasyfikacji), poprawy efektów kształcenia wyrażoną zarówno wzrostem zainteresowania uczniów przystępowaniem do egzaminów zewnętrznych, jak i procentem zdawalności oraz osiąganymi wynikami egzaminów zewnętrznych 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć edukacyjnych uczniów nie zawsze wykorzystywane są do podejmowania skutecznych działań dydaktyczno-wychowawczych; czasami sformułowane są nieadekwatnie do rzeczywistych problemów uczniów i nie skutkują wzrostem efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych. 2. Najrzadziej (na mniej niż połowie obserwowanych zajęć) nauczyciele kształtują na lekcjach umiejętności: myślenia naukowego i matematycznego; posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, w tym także dla wyszukiwania i korzystania z informacji oraz umiejętność pracy zespołowej.

		3. Wyniki analiz osiągnięć edukacyjnych uczniów wpływają na zakres oferty edukacyjnej szkół i różnorodność działań, które pomagają w przygotowaniu do podjęcia dalszej nauki lub pracy (np. udział w licznych projektach edukacyjnych, zdobywanie dodatkowych kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem).	3. Rodzaj zadań proponowanych uczniom na lekcjach najczęściej pozwala im w szczególności na: zapamiętywanie i prezentowanie nabytej wiedzy, zastosowanie wiedzy w praktyce, rozwiązywanie problemów w sytuacjach typowych. Rzadko występuje rozwiązywanie problemów w sytuacjach nietypowych, budowanie teorii, formułowanie sądów i opinii wraz z uzasadnieniem.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wszystkie badane szkoły rozpoznają w sposób systemowy możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną uczniów. 2. Szkoły podejmują wiele działań skierowanych do uczniów z trudnościami wynikającymi z ich sytuacji społecznej, dzięki temu młodzież i rodzice otrzymują wsparcie edukacyjne i finansowe adekwatne do potrzeb, pozytywnie oceniają pomoc wychowawców, dyrektora, nauczycieli. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie zawsze w szkołach prowadzi się rozpoznanie sposobów uczenia się uczniów i rzadko wykorzystuje tę wiedzę w planowaniu procesu edukacyjnego. 2. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania w celu indywidualizacji procesu edukacyjnego z uwzględnieniem potrzeb każdego ucznia. 3. Wyniki przeprowadzanych wcześniej diagnoz nie zawsze są wykorzystywane przez nauczycieli w sposób świadomy i celowy do planowania przebiegu zajęć, w niewielkim stopniu wykorzystywane są przez nauczycieli uczących w jednym oddziale do planowania wspólnych działań, co nie sprzyja indywidualizacji procesu edukacyjnego.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. W szkołach prowadzi się analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji wewnętrznej, wdraża się i monitoruje działania podjęte w wyniku tych analiz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzone analizy i wyciągnięte wnioski nie są w pełni wykorzystane do planowania efektywnej pracy z uczniami (częste powtarzanie wniosków z poprzednich lat, wnioski nieadekwatne do wyników badań). 2. Szkoły wcale lub w niewielkim stopniu wykorzystują dostępne zewnętrzne badania edukacyjne do planowania i podejmowania działań ukierunkowanych na poprawę efektów kształcenia (wielokrotnie brak zrozumienia wśród nauczycieli pojęcia „zewnętrzne badania edukacyjne”). 3. W niewielkim stopniu lub wcale w analizach osiągnięć uczniów wykorzystywany jest wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej.

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele, w procesie lekcyjnym uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji ustalone dla danego przedmiotu, współpracują z pracodawcami. 2. Dokonywana w szkole diagnoza wstępna potrzeb i możliwości uczniów służy określeniu potrzeb i możliwości oraz zaplanowaniu pracy z uczniem. 3. Szkoły budują ofertę kształcenia analizując w większym stopniu potrzeby rynku pracy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszystkie szkoły dysponują nowoczesną bazą w pracowniach do nauczania przedmiotów zawodowych. 2. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe ale nie wszystkie kształtują i sprawdzają podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów przez uczniów. 3. Na lekcjach obserwuje się w dużej mierze tok podający na lekcji, w mniejszym stopniu poszukujący.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła rozpoznaje możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów celu udzielania pomocy w zakresie wyrównywania szans oraz z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. 2. Działania podejmowane przez szkołę wynikają z rozpoznania możliwości i sytuacji uczniów. 3. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkole w niewystarczającym stopniu dokonywana diagnoza osiągnięć uczniów jest wykorzystywana w pracy nauczycieli uczących w I oddziale. 2. Podczas zajęć lekcyjnych indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia opierała się raczej na doborze treści i udzielaniu bieżącego instruktażu. 3. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania uczniów w oparciu o rozpoznawanie stylów, preferencji w uczeniu się uczniów.

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele przeprowadzają analizę ilościową i jakościową egzaminu zewnętrznego, na podstawie której formułują wnioski do przyszłej pracy. 2. Wnioski są wdrażane w pracy szkoły. 3. Szkoły przygotowują uczniów do egzaminów zawodowych poprzez przeprowadzenie egzaminów próbnych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formułowane z różnych badań wnioski mają czasami charakter zbyt ogólny nie zawsze korespondują one z podejmowanymi działaniami. 2. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych nie zawsze przekłada się na tendencje wzrostową uzyskiwanych przez szkołę wyników, nie zawsze korespondują z podejmowanymi działaniami nauczycieli uczących w danym oddziale.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

4.	<p>Inne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej - Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkole realizuje się podstawę programową, uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz monitorując bieżące postępy, a wiedza na ten temat wykorzystywana jest do kształtowania kompetencji kluczowych. 2. Szkoła wykorzystuje zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej – np. dobór metod, pomocy, kształtowanie oferty szkoły. 3. Uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości, nabywają umiejętności w zakresie samoobsługi i funkcjonowania w życiu społecznym a efektywne wdrażanie wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów przekłada się na sukcesy w konkursach, zawodach sportowych i przeglądach, zwiększenie aktywności uczniowskiej, przełamywanie barier emocjonalnych i edukacyjnych oraz nabywanie kompetencji społecznych. 4. Szkoła umożliwia uczniom prezentowanie osiągnięć w szkole, mieście i regionie. 	<p>1.... 2.... 3....</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1.... 2.... 3....</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1.... 2.... 3....</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<p>1.... 2.... 3....</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja koncepcji pracy, która jest adekwatna do potrzeb klientów i modyfikowana w oparciu o wnioski sformułowane na podstawie jej monitorowania. 2. Procesy edukacyjne i podejmowane w ramach nich działania przebiegają w sposób planowy, są ciągle doskonalone i adekwatne do oczekiwań klientów. 3. Oferta poradni zaspokaja potrzeby klientów korzystających z jej pomocy a działania wspierające proces uczenia się przez całe życie oraz skierowane do różnych grup odbiorców działania promujące wartość edukacji, które skutecznie przyczyniają się do rozwoju lokalnej społeczności. . 4. Wprowadzanie nowatorskich rozwiązań, szczególnie w zakresie procedury diagnozy małego dziecka pod kątem zaburzeń ze spektrum autyzmu oraz technik jego terapii. 	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	1. Placówka działa zgodnie z przyjętą własną koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe wychowanków, specyfikę pracy placówki oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego. 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Placówka wdraża wnioski z analizy egzaminów zewnętrznych, ewaluacji wewnętrznej oraz badań zewnętrznych i wewnętrznych. 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: 1. „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki” 2. „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Działania profilaktyczne i wychowawcze są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i wychowanków oraz środowiska lokalnego. 2. Działania wychowawcze są systematyczne monitorowanie, a wnioski z ich analizy wykorzystywane są do określenia potrzeb w pracy z uczniami i wychowankami oraz ustalania kierunków i modyfikacji działań wychowawczych. 3. Uczniowie i wychowankowie Ośrodka wykazują się dużą dozą odpowiedzialności w działaniu i relacjach społecznych. Jednocześnie na miarę swoich możliwości biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących zadań realizowanych w Ośrodku. 4. Pomimo braku przejawów dyskryminacji na terenie szkoły i internatu realizuje się profilaktyczne działania antydyskryminacyjne.	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych.

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 101 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	22
2.	Przedszkola specjalne	-
3.	Szkoły podstawowe	50
4.	Gimnazja	12
5.	Licea ogólnokształcące	3
6.	Technika	2
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	2
8.	Szkoły specjalne**	2
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	5
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-
11.	Biblioteki pedagogiczne	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	1
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	-
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	-
	Suma	101

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** 106 ewaluacji, w tym 82 w szkołach samodzielnych i 24 w zespołach szkół.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 101 ewaluacji, w tym 80 w szkołach samodzielnych i 21 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie 106 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 64 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 42 ewaluacje*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 101 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych

typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 61 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 40 ewaluacji*.

*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **zrealizowano** 101 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 95,28% planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* - 61 ewaluacji, co stanowi 57,54% planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – 40 ewaluacji, co stanowi 37,73 % planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji planowych.

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		21											21
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		9	9	1	40	40	1				1		101
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2		11	11							26
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		3	3							8
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		1	1							4
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					1	1							2
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		1	1							4
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					5	5							10
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	
niespełnione									x	x	x	x	

XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione						x	x	x	x	x	x	x	
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					1	1							2
niespełnione													
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2		1	1						x	6
niespełnione												x	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							x	x	x	x	x	x	
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań.

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie przez nauczycieli działań adekwatnych do potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, zarówno indywidualnych, jak i grupy przedszkolnej. 2. Monitorowanie przez nauczycieli procesów wspomaganie rozwoju dzieci i sposobu wykorzystania sformułowanych wniosków do planowania dalszych działań (modyfikacja metod pracy i działań wychowawczych, poszerzenie oferty). 3. Tworzenie szerokiej oferty programowej, stałe jej wzbogacanie (różnorodne zajęcia dodatkowe, programy własne, innowacje pedagogiczne, programy adaptacyjne, ekologiczne, projekty edukacyjne) w celu zaspokajania potrzeb dzieci, rozwijania ich uzdolnień i zainteresowań oraz przygotowania do podjęcia edukacji szkolnej. 4. Zespołowa praca nauczycieli w zakresie planowania i realizacji działań wychowawczych, edukacyjnych i opiekuńczych, a także analizy efektywności pracy przedszkola. 5. Wykorzystywanie różnorodnych metod pracy (np. metoda ruchu rozwijającego W. Sherborne, metoda gimnastyki twórczej R. Labana, metoda C. Orffa, metoda twórczego myślenia J. Osborne) wpływających na uatrakcyjnienie zajęć i wspieranie wszechstronnego rozwoju dzieci, ich aktywności i kreatywności.. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niewystarczającym stopniu wykorzystywanie wniosków z monitorowania procesów wspomaganie rozwoju i edukacji do dalszego ich planowania i doskonalenia. 2. Uznawanie przez nauczycieli za rozwiązania nowatorskie działań, które nie spełniały określonych dla takiej formy pracy kryteriów. 3. Skuteczność podejmowanych działań nowatorskich nie zawsze bywa przedmiotem ewaluacji wewnętrznej.

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Badane szkoły realizują działania wychowawcze i profilaktyczne adekwatne do potrzeb uczniów i specyfiki środowiska, wynikające z ich rozpoznania, ukierunkowane na zapewnienie uczniom poczucia fizycznego i psychicznego bezpieczeństwa, uznania i akceptacji, wsparcia materialnego, rozwijania zainteresowań. 2. W szkołach nie zdarzają się sytuacje dyskryminacji. 3. Różnorodność działań wychowawczych i profilaktycznych m.in. wypracowane skuteczne sposoby i metody propagowania pożądanых zachowań i postaw, partycypacja wszystkich członków społeczności szkolnej w realizacji zadań na rzecz np.: równości, zapobiegania przejawom przemocy zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W analizach podejmowanych w szkołach działań wychowawczych i profilaktycznych, rzadko uczestniczą rodzice i uczniowie. Modyfikacje opierają się głównie na zgłaszanych potrzebach. Brak jest badań skuteczności założonych celów. 2. Wśród badanych szkół są takie, w których uczniowie nie potwierdzili faktu przeprowadzania profilaktycznych działań antydyskryminacyjnych. 3. Uczniowie części badanych szkół mają poczucie, że nie zawsze mają wpływ na zasady zachowania, jakie obowiązują w szkole. 4. W niewystarczającym zakresie podejmowane są działania mające na celu uświadomienie dzieciom wagi problematyki dyskryminacji.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkołach rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia. Nauczyciele przeprowadzają diagnozy, rozmowy z uczniami, rodzicami, pracownikami instytucji wspomagających, obserwują uczniów w różnych sytuacjach, przeprowadzają ankiety, analizują dokumentację zdrowotną uczniów, monitorują osiągnięcia uczniów, pozyskują informacje od specjalistów, analizują wytwory pracy dzieci oraz dłuższe wypowiedzi pisemne. 2. Bogata i różnorodna oferta zajęć rozwijających zainteresowania i zdolności oraz zajęć specjalistycznych. 3. Współpraca szkół z szeregiem instytucji działających w lokalnym środowisku celem przezwyciężenia trudności uczniów, które wynikają z sytuacji społecznej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wśród badanych szkół są takie, w których działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do każdego ucznia prowadzone są przez nauczycieli sporadycznie. Deklarowana przez nauczycieli indywidualizacja procesu edukacyjnego nie znalazła odzwierciedlenia podczas obserwowanych zajęć. 2. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie wykorzystania kluczowych sposobów indywidualizacji, takich jak dostosowanie metod, treści, form pracy do preferowanych stylów uczenia się i możliwości ucznia. 3. Doskonalenia wymaga organizacja procesu lekcyjnego w celu pełnego wykorzystania potencjału dziecka zdolnego. 4. Część nauczycieli rzadko rozmawia z dziećmi o ich potrzebach i możliwościach, zainteresowaniach i preferowanych sposobach uczenia się.
3.	Inne: m. in. „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty oraz całościowa)	<ol style="list-style-type: none"> 1. W badanych szkołach podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji oraz z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Wyniki analiz osiągnięć edukacyjnych uczniów nauczyciele wykorzystują najczęściej do wydłużania czasu potrzebnego na opanowanie treści i nabycie umiejętności, z którymi większość uczniów sobie nie radzi, modyfikacji metod i form pracy, wzbogacania warsztatu pracy, różnicowania zadań i wymagań dla poszczególnych uczniów, dostosowania tempa pracy do potrzeb, przekazywania uczniom informacji zwrotnej, a rodzicom informacji na temat rozwoju ich dzieci. 3. Realizowane w szkole działania, w ramach innowacji pedagogicznych, zwiększyły aktywność uczniów, przyczyniły się do rozwoju ich umiejętności, zaangażowania rodziców w życie szkoły oraz pozyskania nowych partnerów szkoły. 4. Proces zmiany pracy zespołów nauczycielskich jest efektem wspólnych decyzji. Nauczyciele zaplanowali pracę w zespołach 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrażane w szkołach wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie przyczyniają się w pełni do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów, którzy ukończyli dany etap edukacyjny, nie potwierdzają skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych. 2. Zadania wykonywane przez uczniów na lekcjach pozwalają im najczęściej na demonstrowanie nabytej wiedzy oraz zastosowanie umiejętności i pojęć.

		<p>oddziaływanych, zadaniowych, wychowawczym. Poddają ewaluacji planowanie pracy; stosowane metody i formy; sposób i efektywność prowadzenia zajęć; działania wychowawcze. Efektem podjętych działań jest poznanie słabych i mocnych stron pracy nauczycieli, poprawa zachowania uczniów, efektów kształcenia oraz bezpieczeństwa w szkole.</p> <p>5. Coraz więcej nauczycieli systematycznie stosuje ocenianie kształtujące (cele, NaCoBeZU, posumowanie, informacja zwrotna, metodniki).</p>	
--	--	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. W ocenie uczniów i rodziców wysoki poziom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, brak przejawów dyskryminacji. 2. Znajomość i respektowanie norm społecznych przez wszystkie podmioty szkoły, relacje oparte na wzajemnej życzliwości i szacunku. 3. Dobra współpraca uczniów w realizacji przedsięwzięć, które są efektem działań samorządu uczniowskiego oraz innych np. podejmowanie inicjatyw ukierunkowanych na pomoc innym. 4. Realizacja programów profilaktycznych, uwzględniających zdiagnozowane potrzeby uczniów. 5. Podejmowanie różnorodnych działań o charakterze wychowawczym i profilaktycznym w celu eliminowania zagrożeń oraz wzmacniania pożądanych postaw. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzane zmiany wynikają z bieżących problemów w zachowaniach uczniów lub potrzeb w zakresie organizacji życia szkolnego, nie stanowią trwałych modyfikacji w systemie oddziaływań wychowawczych podjętych w wyniku oceny skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych. 2. Niewielki udział uczniów i rodziców w procesie budowania systemu wartości w szkole. 3. Analizy działań wychowawczych nie mają charakteru systemowego i nie dokonuje się ich modyfikacji. 4. Okazjonalny udział uczniów i rodziców w analizie i modyfikacjach działań wychowawczych podejmowanych przez szkołę.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powszechność rozpoznawania potrzeb i możliwości uczniów. 2. Organizowanie różnorodnych zajęć wspierających (dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych), rozwijających zainteresowania i uzdolnienia dzieci, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej adekwatnie do potrzeb. 3. Współpraca z różnorodnymi podmiotami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie przez wszystkich nauczycieli w toku zajęć dydaktycznych działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia. 2. Planowanie przebiegu zajęć bez lub z niewielkim wykorzystaniem wyników przeprowadzanych wcześniej diagnoz. 3. Niezadowalająca oferta zajęć rozwijających zainteresowania młodzieży.
3.	<p>Inne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. - Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja podstawy programowej z uwzględnieniem poziomu wiedzy i umiejętności uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Realizacja procesów edukacyjnych z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego, z wykorzystaniem form, metod pracy oraz pomocy dydaktycznych motywujących dzieci do aktywności i zaangażowania. 3. Bogata oferta zajęć dodatkowych, pozwalająca na rozwijanie zainteresowań i nabywanie wiadomości i umiejętności przydatnych w dalszej edukacji oraz życiu codziennym. 4. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjają atmosferze uczenia się. 5. Wdrożenie nowych, ciekawych działań mających na celu podniesienie efektywności procesu dydaktycznego. 6. Efekty pracy z uczniem zdolnym w postaci sukcesów w różnorodnych konkursach, w tym organizowanych przez Kuratora Oświaty. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niewielkim stopniu umożliwianie uczniom uczestnictwa w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się. Sporadyczne podejmowanie przez nauczycieli działań umożliwiających uczenie się uczniów od siebie nawzajem. 2. Brak wzrostu efektów kształcenia, pomimo licznych działań podejmowanych przez szkoły. 3. Niewiele nowatorskich rozwiązań (zgodnie z pojęciem nowatorstwa pedagogicznego) służących rozwojowi uczniów.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły zapewniają uczniom wysoki poziom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Przyjęte zasady w zakresie bezpieczeństwa podlegają analizie i modyfikacji na wniosek nauczycieli, samorządu uczniowskiego i rady rodziców. 2. Szkoły podejmują wiele działań, które wpływają korzystnie na rozwój i integrację uczniów. 3. Szkoły podejmują wiele działań antidyskryminacyjnych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W niewystarczającym zakresie podejmowane są działania mające na celu uświadomienie uczniom wagi zagrożenia cyberprzemocą. 2. Szkoły w niewielkim stopniu zachęcają uczniów do zgłaszania inicjatywy w zakresie modyfikacji zasad postępowania i współzycia w szkole. 3. Niska skuteczność działań wychowawczych zapobiegających agresji między uczniami.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proces edukacyjny w dużym stopniu jest indywidualizowany, nauczyciele wykorzystują aktywne metody i formy pracy, dostosowują wymagania do potrzeb uczniów i w sposób wystarczający wspierają ich i rodziców. 2. Możliwości i potrzeby uczniów są systematycznie diagnozowane. 3. Wszyscy nauczyciele stosują regularnie podczas prowadzonych przez siebie zajęć różne sposoby indywidualizowania pracy z uczniami. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z uczniami o preferowanych sposobach uczenia się przez uczniów. 2. Część nauczycieli w niewielkim stopniu angażuje się w udzielanie uczniom pomocy 3. Nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z rodzicami na temat potrzeb i możliwości ich dziecka.
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Wzajemne relacje w szkole są życzliwe. Uczniowie odnoszą się przyjaźnie względem rówieśników, nauczycieli i pracowników niepedagogicznych. Są kulturalni, wrażliwi na los drugiej osoby i uczynni</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. W szkole wprowadza się nowatorskie rozwiązania organizacyjne i programowe.</p> <p>2. W procesie nauczania nauczyciele odwołują się do wiadomości z innych przedmiotów, doświadczeń uczniów, pokazują młodzieży związki między tym, co dzieje się na lekcji, a wydarzeniami w najbliższej okolicy, w Polsce i na świecie.</p> <p>3. Nauczyciele uwzględniają zalecane sposoby realizacji podstawy programowej, kształtują kompetencje kluczowe i dążą do opanowania przez ucznia wiadomości i umiejętności wskazanych w podstawie programowej w zakresie poszczególnych przedmiotów i zawodów.</p>	<p>1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie jest niestabilna</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła współpracuje z licznymi instytucjami i organizacjami przeciwdziałającymi uzależnieniom oraz niosącymi pomoc w różnych sytuacjach, podejmuje współpracę z pracodawcami, przede wszystkim lokalnymi, 2. W szkole zostały wypracowane procedury postępowania w sytuacjach szczególnych, podejmowane są liczne i zróżnicowane działania edukacyjne, antydyskryminacyjne adekwatnie do pojawiających się zagrożeń oraz specyfiki środowiska.. 3. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mało widoczna jest partycypacja uczniów i rodziców w procesie modyfikowania działań profilaktyczno-wychowawczych. 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomagają rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła systematycznie i systemowo, w różnorodny i wszechstronny sposób rozpoznaje możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe, sytuację społeczną każdego ucznia a także sposoby uczenia się młodzieży. 2. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne indywidualizują pracę z uczniami, zachęcają wszystkich do aktywnego angażowania się w proces lekcyjny, motywują ich do wypowiedzenia własnego zdania, wykonania zróżnicowanych zadań 3. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ciekawa oferta zajęć pozalekcyjnych proponowanych przez placówkę odpowiada zainteresowaniom uczniów, niestety nie wszyscy uczniowie mogą i chcą z niej korzystać.. 2.... 3....
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanych jest wiele działań, które zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego (w szkole i poza szkołą). Potrzeby uczniów w zakresie wychowania i profilaktyki są zaspokajane poprzez szeroki wachlarz działań. 2. Zasady postępowania i współżycia w szkole są uzgadniane i przestrzegane przez uczniów, pracowników i rodziców. 3. Kształtowanie postaw uczniów odbywa się przy aktywnym i celowym udziale całej społeczności szkolnej. Specyfika pracy i charakter oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych mają wyraźne odniesienie do specjalnych potrzeb uczących się w szkole dzieci. Uczniowie w szkole czują się bezpiecznie, mają dobre relacje z kolegami i nauczycielami. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Występują między uczniami pojedyncze przypadki zachowań dyskryminacyjnych.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkole rozpoznano możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia. 2. Nauczyciele prowadzą działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do uczniów, różnicują zadania, zachęcają do samodzielności, chwalą, nagradzają. Każdemu uczniowi stwarzają okazję do odniesienia sukcesu. 3. Szkoła pomaga przezwyciężyć trudności ucznia wynikające z jego sytuacji społecznej, wspiera też rodziców w trudnych sytuacjach życiowych. 4. Są szkoły udzielające kompleksowego wsparcia uczniom powracającym z zagranicy i ich rodzinom (wnikliwie rozpoznanie potrzeb, organizacja dodatkowych zajęć języka polskiego, zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć integrujących oddział klasowy, zapewnienie wsparcia psychologicznego rodzinie). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Łączenie oddziałów klas I-III i IV-VI dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim na wszystkich przedmiotach znacznie utrudnia indywidualizację procesu nauczania w tych klasach i jest zagrożeniem realizacji podstawy programowej.

3.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele planują i realizują procesy edukacyjne, zgodnie z potrzebami uczniów, na podstawie wyników diagnozy potrzeb, możliwości, wiedzy i umiejętności oraz oczekiwań młodzieży i jej rodziców. Dostosowują formy, metody pracy, wykorzystywane środki dydaktyczne do potrzeb uczniów, preferowanych stylów uczenia się, rodzajów niepełnosprawności uczących się, problemów, z jakimi borykają się środowiska, z których pochodzą. 2. Efektywności procesu edukacyjnego służy stosowanie elementów oceniania kształtującego (uczniowie są zapoznawani z celami lekcji oraz z formułowanymi wobec nich wymaganiami), stosowanie pozytywnych wzmocnień, udzielanie wskazówek, wskazywanie źródeł wiedzy i uczenie sposobu korzystania z nich, tworzenie możliwości praktycznego działania. 3. Zgodnie z potrzebami uczniów w szkole zatrudniono pedagoga, psychologa i specjalistów z różnych dziedzin. Organizowane są zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne i terapeutyczne oraz rozwijające zainteresowania uczniów. 4. Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne; poprawiają niektóre umiejętności opisane w podstawie programowej. Nastąpił wzrost efektów kształcenia wyrażonych wynikami egzaminów zewnętrznych. Od trzech lat zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie utrzymuje się w części praktycznej na stałym wysokim poziomie (100%). Część teoretyczna dla uczniów tej szkoły jest bardzo trudna. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
----	--	---	---

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Szkoła podejmuje działania profilaktyczne i wychowawcze wzmacniające właściwe relacje interpersonalne między podmiotami szkoły oraz działania mające na celu integrację.</p> <p>2. Podejmowane działania przez nauczycieli zapewniają słuchaczom poczucie bezpieczeństwa, a relacje pomiędzy członkami społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Nauczyciele w procesie edukacyjnym opierają swoje działania na diagnozie potrzeb słuchaczy z uwagi na ich: zróżnicowany wiek, przerwę w edukacji oraz sytuację społeczną i zawodową.</p> <p>2. Nauczyciele systematycznie organizują działania wspierające słuchaczy, co pozytywnie wpływa na wyniki egzaminu państwowego, jak i wzmacnianie poczucia własnej wartości i wiary w możliwości słuchaczy.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki” „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki” „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki” „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Placówka systematycznie analizuje wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, monitoruje i modyfikuje swoje działania dostosowując je do potrzeb odbiorców usług edukacyjnych, co pozytywnie wpływa na utrzymanie wysokiego poziomu pracy placówki. 2. Placówka, poprzez właściwe rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych środowiska i dostosowywanie do nich oferty kursów, szkoleń i warsztatów tworzy właściwy klimat sprzyjający doskonaleniu zawodowemu nauczycieli i jest pozytywnie odbierana przez klientów na rynku usług szkoleniowych. 3. Na jakość pracy placówki pozytywnie wpływa współpraca pomiędzy pracownikami, którzy wspólnie planują, organizują i realizują procesy edukacyjne, udzielają sobie wzajemnej pomocy i stale podnoszą swoje kompetencje.	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Placówka rozpoznaje potrzeby uczniów. Podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne są adekwatne do potrzeb wychowanków, np. prowadzone są pogadanki i prelekcje na temat bezpieczeństwa, profilaktyki uzależnień.. 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Placówka rozpoznaje sytuację społeczno-ekonomiczną uczniów, pomaga przezwyciężyć trudności w uczeniu się i wspiera ich rozwój. Nauczyciele rozmawiają z rodzicami i uczniami na temat potrzeb i możliwości młodocianych, o ich trudnościach w nauce, zainteresowaniach i o tym, w jaki sposób lubią się uczyć. 2.... 3....	1. Na obserwowanych zajęciach nauczyciele nie wykorzystywali wiedzy dotyczącej indywidualizacji w pracy z uczniem 2.... 3....
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: 1. „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki” 2. „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania profilaktyczne i wychowawcze są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i wychowanków oraz środowiska lokalnego. 2. Działania wychowawcze są systematyczne monitorowanie, a wnioski z ich analizy wykorzystywane są do określenia potrzeb w pracy z uczniami i wychowankami oraz ustalania kierunków i modyfikacji działań wychowawczych. 3. Uczniowie i wychowankowie Ośrodka wykazują się dużą dozą odpowiedzialności w działaniu i relacjach społecznych. Jednocześnie na miarę swoich możliwości biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących zadań realizowanych w Ośrodku. 4. Pomimo braku przejawów dyskryminacji na terenie szkoły i internatu realizuje się profilaktyczne działania antydyskryminacyjne. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 2 doraźne ewaluacje zewnętrzne, w tym 0 całościowych oraz 2 problemowe, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	1	1
2.	Przedszkola specjalne	-	-	-
3.	Szkoły podstawowe	-	-	-
4.	Gimnazja	-	-	-
5.	Licea ogólnokształcące	-	-	-
6.	Technika	-	-	-
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	-	-
8.	Szkoły specjalne**	-	-	-
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	-	-	-
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	-	-
11.	Biblioteki pedagogiczne	-	-	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	-	1	1

13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-	-	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	-	-	-
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	-	-	-
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	-	-	-
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	-	-	-
	Suma	-	2	2

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 2 ewaluacje doraźne, w tym 2 w placówkach samodzielnych i 0 w zespołach szkół.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 2 ewaluacje doraźne, w tym: 0 ewaluacji całościowych oraz 2 ewaluacje problemowe:

- a) w przedszkolach – 1 ewaluację;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli – 1 ewaluację;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych.

2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione		1												1
niespełnione														
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>														
II. Przedszkola specjalne*														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione														
niespełnione														
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>														
III. Szkoły podstawowe*														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione														
niespełnione														
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>														

IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione														
niespełnione														
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione									x	x	x	x		
niespełnione									x	x	x	x		
XI. Biblioteki pedagogiczne														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione									x	x	x	x		
niespełnione									x	x	x	x		
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4	
niespełnione									x	x	x	x		
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione						x	x	x	x	x	x	x		
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x		
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione														
niespełnione														
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione												x		
niespełnione												x		

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							x	x	x	x	x	x	
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Różnorodność prowadzonych zajęć w przedszkolu ma wpływ na aktywność dzieci i ich zaangażowanie. Nauczyciele dają wychowankom przestrzeń do podejmowania inicjatywy dla własnego rozwoju, do samodzielności, wzajemnej pomocy i współdziałania w grupie.</p> <p>2. W przedszkolu wdrażane są nowe dla przedszkola, ale i nowatorskie rozwiązania, które odpowiadają na potrzeby rozwojowe dzieci. Nauczyciele, specjaliści opracowują i wdrażają działania, które umożliwiają harmonijny rozwój dzieci</p> <p>3. W przedszkolu monitoruje się procesy wspomaganie rozwoju i edukacji. Formułowane są wnioski, które służą do planowania i realizowania działań wpływających na efektywność pracy przedszkola, służą wszechstronnemu rozwojowi dzieci.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”, „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.. 2.. 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki” „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki” „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki” „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie oferty placówki pozwalające na osiągnięcie wyznaczonych celów oraz zaspokajanie potrzeb osób, instytucji i organizacji z niej korzystających. 2. Podejmowanie przez placówki różnorodnych działań, wynikających z analiz informacji pozyskiwanych od klientów. 3. Oferta jest adekwatna do celów i potrzeb klientów. 4. Klienci mają zapewniony powszechny dostęp do oferty poprzez stronę internetową, informatory i informacje rozsyłane do szkół, a także kontakt telefoniczny lub bezpośredni. 5. Pracownicy merytoryczni zespołowo planują, organizują i realizują procesy edukacyjne, a także wprowadzają niezbędne modyfikacje. Organizacja pracy placówki sprzyja ich powszechnemu udziałowi we współpracy. 6. Placówka analizuje wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej; wykorzystuje wyniki analiz w przygotowywaniu oferty placówki oraz do modyfikacji prowadzonych szkoleń. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oferta placówki powinna w szerszym wymiarze zawierać propozycje związane z rozwojem społecznym, technicznym, gospodarczym, ekonomicznym współczesnego środowiska oświatowego z uwzględnieniem nowinek metodycznych i merytorycznych. 2. Placówka powinna w większym stopniu stawiać na innowacyjność i eksperyment nie tylko w wymiarze deklaracyjnym, lecz funkcjonalnym i merytorycznym. 3. Doskonalenia wymaga aspekt związany z motywowaniem poszczególnych podmiotów do skorzystania z oferty placówki.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. W badanych placówkach wdrożono szereg nowych, ciekawych działań skutkujących podniesieniem efektywności procesu wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci.
 2. Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są bardzo dobrze planowane i modyfikowane z uwzględnieniem wyników analiz obserwacji i diagnoz. Doskonalenia wymaga sposób monitorowania tych procesów i wdrażania wniosków z monitorowania.
 3. Nauczyciele stosują w pracy z dziećmi różnorodne metody, korespondując ze zdiagnozowanymi potrzebami wychowanków.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Doskonalenia wymaga indywidualizacja procesu lekcyjnego pod kątem dostosowania metod, treści, kryteriów oceniania oraz środków dydaktycznych do preferowanych stylów uczenia się.
 2. Szkoły podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadające na potrzeby uczniów, tworzące atmosferę sprzyjającą przestrzeganiu reguł, kształtowaniu właściwych postaw i integracji. Wspierają rodziców w procesie wychowania dzieci.
 3. Szkoły w sposób przemyślany dobierają partnerów do współpracy, co zwiększa trafność i zakres udzielanego uczniom wsparcia.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
 1. Nauczyciele różnymi sposobami rozpoznają potrzeby rozwojowe, możliwości psychofizyczne oraz sytuację społeczną uczniów. Wyniki tej diagnozy są uwzględniane w realizacji działań służących między innymi rozwijaniu zainteresowań, uzdolnień i pasji uczniów; wyrównywaniu braków; wsparciu uczniów mających problemy zdrowotne; integracji zespołów klasowych. W mniejszym zakresie przekładają się na indywidualizację pracy na lekcji.
 2. Szkoły systematycznie diagnozują i monitorują zachowania swoich uczniów, ich sytuację wychowawczą, występujące w środowisku zagrożenia. W odpowiedzi na zauważone problemy podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym m.in. wdrażają ciekawe projekty, które skutkują wysokim poczuciem bezpieczeństwa uczniów oraz prezentowaniem przez nich postaw i zachowań zgodnych z oczekiwaniami środowiska.

3. Sposób prowadzenia analizy działań wychowawczych i profilaktycznych, zwiększenie partycypacji rodziców i uczniów w ocenie ich skuteczności oraz formułowanie użytecznych wniosków z tych analiz nie prowadziło do celowego i świadomego zachowania istniejących rozwiązań lub trwałych modyfikacji w systemie oddziaływań wychowawczych.
4. Procesy edukacyjne realizowane są z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego, z wykorzystaniem form, metod pracy oraz pomocy dydaktycznych motywujących dzieci do aktywności i zaangażowania.
 - Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Szkoły rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów, na podstawie których podejmują działania wspierające i rozwijające oraz indywidualizują proces nauczania
 2. Nauczyciele przeciwdziałają zagrożeniom podejmując wspólnie z partnerami działania profilaktyczne oraz stawiają na konsekwentne przestrzeganie systemu wartości oraz rozwijanie świadomości uczniów w zakresie poprawności zachowań i postaw.
 3. Wdrażane przez nauczycieli wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
 1. W szkole wprowadza się nowatorskie rozwiązania organizacyjne i programowe.
 2. W procesie nauczania nauczyciele odwołują się do wiadomości z innych przedmiotów, doświadczeń uczniów, pokazują młodzieży związki między tym, co dzieje się na lekcji, a wydarzeniami w najbliższej okolicy, w Polsce i na świecie.
 - Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
 1. Większość nauczycieli stosuje kryterialne ocenianie uczniów oraz wdraża ich do procesu uczenia się.
 2. Nie wszyscy rodzice i uczniowie partycypują w procesie modyfikowania działań profilaktyczno-wychowawczych
 3. Nie wszyscy nauczyciele wspierają i motywują młodzież do podejmowania wysiłków i pokonywania trudności, stosują pozytywne wzmocnienia, udzielają wskazówek pomagających w uczeniu się z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. Procesy edukacyjne realizowane z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego, z wykorzystaniem form, metod pracy oraz pomocy dydaktycznych dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczniów, motywujących dzieci i młodzież do aktywności i zaangażowania, pozwalają wyposażyć uczniów w wiedzę i umiejętności niezbędne do zdobycia wybranego zawodu, funkcjonowania w bliższym i dalszym środowisku, w różnych relacjach społecznych i w różnych rolach.

2. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodzie. Sprzyja to wzbudzaniu ciekawości poznawczej, angażowaniu uczniów w zajęcia lekcyjne oraz kształceniu kompetencji kluczowych i umiejętności praktycznych. Planując ofertę edukacyjną, nauczyciele podjęli działania, które mają przyczynić się do podniesienia efektów kształcenia w zawodzie, np.: uczestnictwo w projektach edukacyjnych, konkursach.
 3. Charakter oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych oraz stosowane przez nauczycieli metody pracy wynikają ze specjalnych potrzeb uczniów, są dostosowane do ich możliwości, sprzyjają integracji, rozwijają umiejętności społeczne i zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa.
- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:
 1. Podejmowane przez nauczycieli działania zapewniają słuchaczom poczucie bezpieczeństwa, a relacje pomiędzy członkami społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.
 2. Szkoła podejmuje działania profilaktyczne i wychowawcze wzmocniające właściwe relacje interpersonalne między podmiotami szkoły oraz działania mające na celu integrację członków poszczególnych grup.
 3. Szkoła w procesie edukacyjnym opiera swoje działania na diagnozie potrzeb słuchaczy z uwagi na ich: zróżnicowany wiek, przerwę w edukacji oraz sytuację społeczną i zawodową.
 - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:
 1. Prowadzona ewaluacja wewnętrzna, potrzeby i oczekiwania klientów przyczyniają się do wprowadzania nowatorskich rozwiązań, szczególnie w zakresie procedury diagnozy małego dziecka pod kątem zaburzeń ze spektrum autyzmu oraz technik jego terapii.
 2. Poradnia prowadzi działania wspierające proces uczenia się przez całe życie oraz skierowane do różnych grup odbiorców działania promujące wartość edukacji, które skutecznie przyczyniają się do rozwoju lokalnej społeczności.
 3. Działania podejmowane przez poradnię we współpracy z organizacjami i instytucjami lokalnego środowiska służą wszystkim zainteresowanym i wpływają na rozwój usług edukacyjnych dla odbiorców.
 - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 1. Pracownicy merytoryczni placówki współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, a także modyfikowaniu i realizowaniu procesu edukacyjnego, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy, pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.

2. W placówkach systemowo bada się i analizuje potrzeby i zainteresowania klientów, a uzyskane informacje wpływają na wdrożenie działań innowacyjnych oraz poszerzenie oferty szkoleniowej.
 3. Placówki zapewniają wysokie standardy kadrowe i merytoryczne realizowanych szkoleń, co wpływa na jakość pracy placówki.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:
 1. Placówka rozpoznaje sytuację społeczno-ekonomiczną uczniów, pomaga przezwyciężyć trudności w uczeniu się i wspiera ich rozwój.
 2. Nauczyciele rozmawiają z rodzicami i uczniami na temat potrzeb i możliwości młodocianych, o ich trudnościach w nauce, zainteresowaniach i o tym, w jaki sposób lubią się uczyć.
 3. Placówka rozpoznaje potrzeby uczniów. Podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne są adekwatne do potrzeb wychowanków.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
 1. W ośrodku systematycznie monitoruje się działania wychowawcze, a wnioski z ich analizy wykorzystuje do określenia potrzeb w pracy z wychowankami oraz ustalenia kierunków modyfikacji działań wychowawczych.
 2. Podstawę planowania w ośrodku stanowią indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne, oparte na rzetelnej, wielospecjalistycznej diagnozie. Dzięki nim oddziaływania edukacyjne, wychowawcze i rewalidacyjne służą rozwojowi każdego wychowanka, pozwalają zwiększać efektywność czasu przebywania wychowanka w placówce oraz umożliwiają jego rozwój społeczny i umiejętność funkcjonowania w grupie.
 - Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji kolegów pracowników służb społecznych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Nauczyciele, realizując podstawę programową, wykorzystują zalecane warunki i sposoby nabywania przez uczniów określonych wiadomości i umiejętności. Wnioski z analizy osiągnięć uczniów służą nauczycielom do poprawy efektywności nauczania w oparciu o zdiagnozowane osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
2. W szkołach powszechnie diagnozuje się, monitoruje i analizuje osiągnięcia uczniów/słuchaczy, lecz sformułowane i wdrażane na tej podstawie wnioski w wielu z nich nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych, co świadczy o niskiej skuteczności podejmowanych działań.
3. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów, szkoły oferują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, natomiast nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji.
4. Placówki odpowiadają na potrzeby uczestników zajęć, rodziców i środowiska lokalnego, inspirują dzieci/młodzież do aktywnego uczestnictwa w zajęciach, projektach, programach wspomagających rozwój ich zainteresowań.
5. Szkoły współpracują z różnymi podmiotami działającymi w środowisku, podejmują inicjatywy na rzecz lokalnej społeczności, co korzystnie wpływa na wzajemny rozwój - uczniów, szkoły i środowiska.
6. Rodzice współuczestniczą w realizacji zadań szkoły, jednak nie korzystają w pełni z przysługujących im kompetencji.
7. Szkoły ciągle poszukują nowych, ciekawych rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, wdrażają programy i korzystają z licznych projektów unijnych, rzadziej wprowadzają własne nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów i szkoły.
8. Prowadzone w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają na potrzeby uczniów i środowiska lokalnego oraz wpływają na poczucie bezpieczeństwa.
9. Oferta placówki doskonalenia nauczycieli opracowana na specjalne zapotrzebowanie poszczególnych podmiotów (zwłaszcza indywidualne) w realny sposób wpływa na wzrost zainteresowania propozycjami kierowanymi do potencjalnych klientów. Doskonalenia wymaga aspekt związany z motywowaniem poszczególnych podmiotów do skorzystania z oferty placówki, co nierozdzielnie wiąże się z uwypuklaniem mierzalnych korzyści dla uczestników poszczególnych form.
10. W placówkach i szkołach kształcenia specjalnego stosuje się adekwatne i zróżnicowane metody wsparcia i motywowania uczniów i wychowanków do nabywania przez nich umiejętności społecznych.

2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Aktywizować szkoły i placówki do stosowania nowatorstwa pedagogicznego w celu rozwijania kompetencji kluczowych, które pomogą uczniom odnaleźć się na rynku pracy i sprostać wyzwaniom społeczeństwa wiedzy.
2. Rozwijać systemowe wspomaganie szkół, wykorzystując w tym celu działalność placówek doskonalenia nauczycieli, a w szczególności wspierać szkoły w zakresie nabywania umiejętności jakościowych analiz wyników egzaminów zewnętrznych i osiągnięć uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania umiejętności formułowania wniosków z prowadzonych analiz, planowania działań adekwatnych do zdiagnozowanych problemów oraz wdrażania zmian w realizacji procesu dydaktycznego.
3. Podejmować działania kontrolne i ewaluacyjne w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. Dokonać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
5. Zwracać uwagę na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.
6. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
7. Monitorować nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły a zwłaszcza w zakresie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
8. Przeprowadzić kontrolę pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w zakresie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.
9. Dokonać oceny udziału nauczycieli w szkoleniach, które pomogą im w doskonaleniu procesu oceniania ucznia oraz indywidualizacji pracy z uczniem.

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 220 kontroli. **Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano 254 kontrole, co stanowi 115,45 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 **(w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 14 kontroli planowych w 14 spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 14 dyrektorów.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.	14	14	
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.	0	0	
RAZEM		14	14	

3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych.

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Informacje o kontroli:

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 50% nadzorowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające.

Kontrolą objęto 211 losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz 70 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

1. Liczba orzeczeń objętych kontrolą:

- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego - 70
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego - 35
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania - 70
- orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych - 36

2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:

2.1 właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:

- a) niedostosowanie społeczne,
- b) zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
- c) rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ	niedostosowanie społeczne	zagrożenie niedostosowaniem społecznym	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ										Inny powód wydania orzeczenia – liczba
			niesłyszenie	słabe słyszenie	niewidzenie	słabe widzenie	niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym	niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym	autyzm, w tym zespół Aspergera	niepełnosprawność /więcej niż jedna niepełnosprawność	
70	3	5	-	6	-	4	3	22	9	2	7	9	-

„Inny powód wydania orzeczenia” – wpisać wydano ze względu na:

- a) brak
- b) brak
- c) brak

2.1a w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną, oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach

Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną	Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach	
	TAK	NIE
11	11	0

2.2 diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
70	0

2.3 określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
70	0

2.4	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.5	<p>określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego: w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	68	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
68	2						

2.9	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	68	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
68	2						
2.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.1 - 2.10	<p>Zalecenie do punktu 2.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 2.1a:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W przypadku występowania co najmniej dwóch niepełnosprawności, o których mowa w przepisach § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), w określeniu powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego należy wskazać niepełnosprawności sprzężone, w tym wskazać współwystępujące niepełnosprawności.</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 2.2 – 2.10:</p>						

	<p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 1</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1</p>						
3.	<p>Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>59</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	59	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
59	0						
3.	<p>Zalecenie:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p>						
4.	<p>Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	21	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
21	0						
4.	<p>Zalecenie:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p>						
5.	<p>Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:</p>						
5.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie</p>						

indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego:

- a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej,
 b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej

Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	
24	11	0

Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”:

- a) brak
 b) brak
 c) brak

5.2 zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni:

Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na ja i wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	
	24		11	0

„Inny” - wpisać jakie:

- a) brak
 b) brak
 c) brak

5.3 diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE

	35	0						
5.4	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0
Liczba orzeczeń								
TAK	NIE							
35	0							
5.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0
Liczba orzeczeń								
TAK	NIE							
35	0							
5.6	określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>27</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Liczba orzeczeń		TAK	NIE	27	0
Liczba orzeczeń								
TAK	NIE							
27	0							
5.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0
Liczba orzeczeń								
TAK	NIE							
35	0							
5.8	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Liczba orzeczeń		TAK	NIE		
Liczba orzeczeń								
TAK	NIE							

	35	0
5.9	w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:	
	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	35	0
5.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:	
	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	35	0
5.1– 5.10	<p>Zalecenie do punktu 5.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia dziecka będący podstawą do wydania orzeczenia. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 5.2:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania</p>	

	<p>przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p>																			
6.	Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:																			
6.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania:</p> <p>a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły,</p> <p>b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</td> <td>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</td> <td></td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>10</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”:</p> <p>a) brak</p> <p>b) brak</p> <p>c) brak</p>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		60	10	0										
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie																		
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																			
60	10	0																		
6.2	<p>zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th> <th rowspan="2">INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</th> <th colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</th> </tr> <tr> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>60</td> <td></td> <td>10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni			60		10	
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																		
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni																	
	60		10																	
6.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>NIE</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE															
Liczba orzeczeń																				
TAK	NIE																			

	70	0	
6.4	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	70	0	
6.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	68	2	
6.6	a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	65	5	
	b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	2	0	
6.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	

	70	0	
6.8	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	65	5	
6.9	określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	66	4	
6.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:		
	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	70	0	
6.1– 6.10	<p>Zalecenie do punktu 6.1:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia ucznia z uwagi na jaki wydano orzeczenie. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 6.2:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia ucznia, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p>		

	<p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</p> <p>Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 3</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 3</p>																
7.	<p>Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:</p>																
7.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:</th> </tr> <tr> <th colspan="2">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th> <th colspan="2">INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki</th> </tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <td>2</td> <td>34</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>„Inny rodzaj niepełnosprawności” – wpisać jaki:</p> <p>a) brak b) brak c) brak</p>	Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:				niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	2	34	0	0
Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:																	
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki															
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne														
2	34	0	0														
7.2	<p>orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>36</td> <td>0</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	36	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
36	0																
7.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>36</td> <td>0</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	36	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
36	0																

7.4	<p>określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	1																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
35	1																								
7.5	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>32</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	32	4																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
32	4																								
7.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th colspan="2">TAK</th> <th colspan="2">NIE</th> <th colspan="2">INNE – Wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>34</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Inne” – wpisać jakie: a) brak b) brak c) brak</p>	Liczba orzeczeń						TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	2	0	0	34	0	0
Liczba orzeczeń																									
TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie																					
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne																				
2	0	0	34	0	0																				
7.7	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>34</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	34	2																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
34	2																								
7.8	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>36</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	36	0																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
36	0																								

7.1	Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6:
7.8	<p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 7.2:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) na okres do 5 lat, zgodnie z § 9 ust. 3 oraz wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p> <p>Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8:</p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 2</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 2</p>

8.	Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objętych kontrolą – 70																											
8.1	<p>Opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zawierały:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="9">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>datę wydania opinii</th> <th>oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinie</th> <th>podstawę prawną opinii</th> <th>skład zespołu, który wydał opinię</th> <th>imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)</th> <th>stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</th> <th>wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym</th> <th>uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia</th> <th>podpis przewodniczącego zespołu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba opinii									datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinie	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Liczba opinii																												
datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinie	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu																				
70	70	70	70	70	70	70	70	70																				
8.1	<p>Zalecenie do pkt 8.1:</p> <p>Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>Liczba wydanych zaleceń: 0</p> <p>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0</p>																											
8.2	<p>Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności</th> </tr> <tr> <th>orzeczenie o niepełnosprawności</th> <th>zaświadczenie lekarskie</th> <th>diagnoza psychologiczna</th> <th>inne (wpisać jakie)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>10</td> <td>13</td> <td>wskazano w lit. a)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>13</td> <td>9</td> <td>wskazano w lit. b)</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba opinii		TAK	NIE	70	0	Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności				orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)	3	10	13	wskazano w lit. a)	3	13	9	wskazano w lit. b)					
Liczba opinii																												
TAK	NIE																											
70	0																											
Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności																												
orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)																									
3	10	13	wskazano w lit. a)																									
3	13	9	wskazano w lit. b)																									

0	13	9	wskazano w lit. c)
2	12	10	wskazano w lit. d)
4	12	10	wskazano w lit. e)

„Inne” – wpisać jakie:

- a) diagnoza psychiatryczna, diagnoza logopedyczna, karta leczenia szpitalnego, diagnoza z przedszkola dla dzieci z autyzmem
- b) diagnoza logopedyczna informacje o leczeniu szpitalnym opinia z innej poradni psychologiczno-pedagogicznej, diagnoza z przedszkola dla dzieci z autyzmem
- c) diagnoza logopedyczna, diagnoza pedagogiczna wynik badania elektroencelegraficznego
- d) karta informacyjna leczenia szpitalnego, diagnoza pedagogiczna diagnoza logopedyczna, ocena sprawności ruchowej, kopia książeczki zdrowia dziecka
- e) karta informacyjna leczenia szpitalnego, diagnoza pedagogiczna diagnoza logopedyczna, ocena sprawności ruchowej,

8.2 Zalecenie do pkt 8.2:

Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w przypadku stwierdzenia, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka od chwili wykrycia u niego niepełnosprawności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

Liczba wydanych zaleceń: 0

Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0

9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:

1. Brak spostrzeżeń

10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie):

- 1) dokonać oceny wydawania orzeczeń przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1, 3 i 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) monitorować nadzór pedagogiczny dyrektora poradni a zwłaszcza w zakresie wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnego nauczania przez zespoły orzekające.

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. strona 69 – 75.

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

1.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 428 kontroli planowych w 428 spośród 2981 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 380 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 426 kontroli. Do 31 maja 2017 r. zrealizowano 428 kontroli, co stanowi 100,46 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	336	336	100%

2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	90	92	102,22%
RAZEM		426	428	100,46%

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.

3.1.4.1. Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25 % publicznych: szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia 2017 r. do maja 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 155 (25%) publicznych szkół podstawowych spośród 619 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
- 91 (25%) publicznych gimnazjów spośród 364 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
- 39 (26,89%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 145 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
- 26 (25%) publicznych techników spośród 104 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
- 25 (22%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 114 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty

1. Opis danych i ich analiza.

1.1. Spośród 155 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 152 (98,06%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 3 (1,94%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 91 gimnazjów objętych kontrolą, w 82 (90,11%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 9 (9,89%) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 39 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 39 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 26 techników objętych kontrolą, w 26 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 25 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 25 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

1.2. W 149 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 98,03% kontrolowanych szkół.

W 81 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 98,78% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technicach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 24 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 96.% kontrolowanych szkół.

1.3. W 148 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,37% kontrolowanych szkół.

W 79 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,34% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

W 24 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

- 1.4. W 149 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 98,03% kontrolowanych szkół.

W 79 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96,34% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.5. W 147 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96,71% kontrolowanych szkół.

W 78 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 95,12% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół.

W 24 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

1.6. W 144 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 94,74% kontrolowanych szkół.

W 77 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 93,9% kontrolowanych szkół.

W 38 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 97,44% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 23 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

1.7. W 150 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,68% kontrolowanych szkół.

W 81 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,78% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.8. W 151 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 99,34% kontrolowanych szkół.

W 82 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.9. W 149 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,03% kontrolowanych szkół.

W 81 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,78% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.10. a) W 152 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 151 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 99,34% kontrolowanych szkół.

W 155 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 150 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,68% kontrolowanych szkół.

b) W 82 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 81 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 98,78% kontrolowanych szkół.

W 82 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 81 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,78% kontrolowanych szkół.

c) W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 37 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 94,87% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 38 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97,44% kontrolowanych szkół.

d) W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

e) W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.11. W 121 szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 79,61% kontrolowanych szkół.

W 60 gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 73,17% kontrolowanych szkół.

W 23 liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 58,97% kontrolowanych szkół.

W 13 technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 50% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 60% kontrolowanych szkół.

1.12. W 50 szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 32,89% kontrolowanych szkół.

W 36 gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 43,90% kontrolowanych szkół.

W 17 liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 43,59% kontrolowanych szkół.

W 13 technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 50% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 60% kontrolowanych szkół.

1.13. W 30 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 19,73% kontrolowanych szkół.

W 22 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 26,82% kontrolowanych szkół.

W 16 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 41,02% kontrolowanych szkół.

W 13 technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 50% kontrolowanych szkół.

W 10 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 40% kontrolowanych szkół.

1.14. W 6 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 3,95% kontrolowanych szkół.

W 0 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

1.15. W 0 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 2 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 2,44% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

133 szkołach podstawowych, co stanowi 87,5% kontrolowanych szkół;

75 gimnazjach, co stanowi 91,46% kontrolowanych szkół;

37 liceach ogólnokształcących, co stanowi 94,87% kontrolowanych szkół;

25 technikach, co stanowi 96,15% kontrolowanych szkół;

22 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 88% kontrolowanych szkół.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:

19 szkołach podstawowych, co stanowi 12,5% kontrolowanych szkół;

16 gimnazjach, co stanowi 19,51% kontrolowanych szkół;

2 liceach ogólnokształcących, co stanowi 5,12% kontrolowanych szkół;

1 technikum, co stanowi 3,84% kontrolowanych szkół;

3 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 12% kontrolowanych szkół.

2.3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) funkcjonowania w bibliotece Centrum multimedialnego, wykorzystywania systemu Moll do katalogowania książek, organizowania konkursów czytelniczych, wystaw, akcji czytelniczych m.in. book crosing, „Cała Polska czyta dzieciom”;
- b) organizacji lekcji bibliotecznych, realizacji projektów edukacyjnych, prowadzenia innowacji np.: „Kamishibai na czytaniu czas spędzaj”;
- c) pomieszczeń biblioteki szkolnej - estetycznych i funkcjonalnych;

2.4. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

6 w szkołach podstawowych, co stanowi 3,95% kontrolowanych szkół;

2 w gimnazjach, co stanowi 2,44% kontrolowanych szkół;

0 w liceach ogólnokształcących, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

0 w technikach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

0 w zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

Ogółem w szkołach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało 8 osób, co stanowiło 3,46% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

2.5. W skontrolowanych szkołach podstawowych 4 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 2,63% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach 2 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 1,90% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych liceach ogólnokształcących 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych technikach 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli kontrolą.

2.6. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli zalecenia dotyczyły:

- a) zapewnienia uczniom możliwości korzystania z biblioteki, zgodnie z art. 67 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. pkt. 1 – 12 zaleceń
- b) uzupełnienia statutu szkoły, zgodnie z § 8 ust. 2 załącznika nr 2, § 10 ust. 2 załącznika nr 3 i 4, § 11 ust. 2 załącznika nr 5a i § 12 ust. 2 załącznika nr 5b pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) – 16 zaleceń
- c) uzupełnienia statutu szkoły, zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 2, § 10 ust. 1 załącznika nr 3, § 10 ust. 1 załącznika nr 4, § 11 ust. 1 załącznika nr 5a, § 12 ust. 1 załącznika nr 5b pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) – 11 zaleceń

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) wspierać dyrektorów szkół, aby statut szkoły zawierał szczegółowe zapisy dotyczące organizacji biblioteki, zadań nauczyciela bibliotekarza, zwłaszcza w zakresie udostępniania książek, tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, wyrabiania i pogłębiania u uczniów nawyku czytania i uczenia się oraz współpracy z uczniami, nauczycielami, rodzicami i innymi bibliotekami.

3.2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) objąć nadzorem pedagogicznym zgodność z przepisami prawa zapewnienia uczniom możliwości korzystania z biblioteki,
- 2) przeprowadzić kontrolę w zakresie realizacji wydanych zaleceń.

3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/2017

u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 15 maja 2017 r. do 31 maja 2017 r.

1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne

1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę - 92

1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę - 43

1.2.1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne – 28 (68,29%)

1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę - 49

1.3.1. w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne – 49 (100%)

1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:

– umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą - 46 (93,88%)

– umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu - 41 (95,34%)

w tym:

– technika - 28 (68,29%)

– zasadnicze szkoły zawodowe - 13 (31,70%).

2. Wyniki kontroli

2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 5 (6,49%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 72 (93,51%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 4 (8,16%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 45 (91,84%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 1 (3,57%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 27 (96,43%).

- 2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 72 (93,51%)
 liczba szkół, w których wydano zalecenia: 5 (6,49%)
 liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 45 (91,84%)
 liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 4 (8,16%)
 liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 27 (96,43%)
 liczba techników, w których wydano zalecenia: 1 (3,57%)

2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

- rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu) :
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - 0 (0%)*
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 46 (100%)*
- czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - 0 (0%)*
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 46 (100%)*
- sposób dokształcania teoretycznego:
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - 0 (0%)*
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 46 (100%)*
- wysokość wynagrodzenia:
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - 0 (0%)*
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 46 (100%)*

- 2.2.1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości - 0 (0%)*
 Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości - 46 (100%)*

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.3. Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - 0 (0%)*
 liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 41 (100%)
 liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„tak” 13(100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„tak” 13(100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„tak” 13(100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (2,44%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 29 (70,73%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 11 (26,83%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

9 (69,23%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 4 (30,77%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (3,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 20 (71,43%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” 7 (25%)**

- formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe) :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13(100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- zakres praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0(0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2(4,88%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 39 (95,12%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (7,14%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 26 (92,86%)**

- terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (2,44%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 40 (97,56%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1(3,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 27 (96,43%)**

- prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (2,44%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 40 (97,56%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (3,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 27 (96,43%)**

- sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (2,44%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 40 (97,56%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

1 (7,69%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

12 (92,31%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (4,88%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 39 (95,12%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (7,14%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 26 (92,86%)**

2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 36 (87,8%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 5 (12,2%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 12 (92,3%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 1 (7,7%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 24 (85,71%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 4 (14,29%)**.

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 41 (100%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń:
13 (100%)**
Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia:
0 (0%)**
Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 28 (100%)**
Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
13 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
13 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (2,44%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 40 (97,56%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (3,57%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 27 (96,43%)**

- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (21,95%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 32 (78,05%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”

0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”

2 (15,38%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 11 (84,62%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (25%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” 21 (75%)**

- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (9,76%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”
37 (90,24%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
1 (7,69%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 12 (92,31%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (10,71%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 25 (89,29%)**

- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 5 (12,2%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 36 (87,8%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
1 (7,69%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
12 (92,31%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (14,29%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 24 (85,71%)**

2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 36 (87,8%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 5 (12,2%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń:
12 (92,31%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia:

1 (7,69%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 24 (85,71%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 4 (14,29%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

– zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

– zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 30 (73,17%)**
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 11 (26,83%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 11 (84,62%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 2 (15,38%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 19 (67,86%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 9 (32,14%)**
 - współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 41 (100%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)**

 - powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 34 (82,92%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 7 (17,07%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
12 (92,31%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 1 (7,69%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 22 (78,57%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 6 (21,43%)**

– zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich

i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”
41 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 13 (100%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)**
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 28 (100%)**

– zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych, wyokrętowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)**
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 41 (100%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”
0 (0%)**
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”
0 (0%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 13 (100%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 28 (100%)**

2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 41 (100%)**

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 28 (100%)**

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)**

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

– zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

d) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

e) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

f) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

g) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu,

o których mowa w § 10 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

- zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 34 (73,91%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”

12 (26,09%)*

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 46 (100%)*

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 45(97,83%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”

1 (2,17%)*

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 46 (100%)*

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)*

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.8. Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 77 (100%)*

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 49 (100%)*

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)*

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 28 (100%)*

2.8.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 77 (100%)*

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)*

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 49 (100%)*

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%)*

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 28 (100%)*

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)*

3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

3.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

83 w publicznych szkołach, co stanowi 93,25% kontrolowanych publicznych szkół;

44 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 89,9% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

39 w publicznych technicach, co stanowi 95,12% kontrolowanych publicznych techników.

3.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

9 w publicznych szkołach, co stanowi 9,78% kontrolowanych publicznych szkół;

5 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 10,2% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

4 w publicznych technikach, co stanowi 9,30% kontrolowanych publicznych techników

3.3. Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) Zaleca się, aby umowa o praktyczną naukę zawodu organizowaną poza szkołą zawierała informacje, o których mowa w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm). pkt. 6 - 5 zaleceń;
- b) Zaleca się, aby szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu organizowała ją zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm). pkt. 8 - 5 zaleceń;
- c) Zaleca się uzupełnienie statutu szkoły, zgodnie z §10 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) pkt. 3 – 4 zalecenia.

3.4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

- a) brak spostrzeżeń

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

4.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) przestrzegać, aby umowa o praktyczną naukę zawodu organizowaną poza szkołą zawierała informacje, o których mowa w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm)
- 2) przestrzegać, aby szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu organizowała ją zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm).

4.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) monitorować proces realizacji kształcenia dualnego
- 2) przeprowadzić kontrole w zakresie realizacji kształcenia dualnego w technikach.

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.1.5. Wnioski z kontroli planowych.

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.
 2. Doskonalić współpracę z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w celu realizacji kształcenia dualnego.
 3. Doskonalić współpracę z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w celu realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Monitorować realizację kształcenia dualnego.
 2. Kontrolować zgodność funkcjonowania biblioteki szkolnej z przepisami prawa.
 3. Monitorować realizację nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły/placówki.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Planować liczbę kontroli adekwatną do zasobów ludzkich.
2. Objąć kontrolą publiczne i niepubliczne szkoły policealne w zakresie realizacji kształcenia w ramach praktycznej nauki zawodu.

2.2. Kontrole doraźne.

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2015/2016 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 141 kontroli doraźnych w 141 spośród 2743 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 116 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 384 kontrole doraźne w 359 spośród 2743 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 325 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 525 kontroli doraźnych.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	8	8	7	7	1		31
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	0	2	3	6	4	0	15
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki		31	18	29	1	0	79
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki		41	25	30	1	0	97
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3	10	2	3	0	1	19
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	12	91	18	9	0	3	131
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej		3	2				5
• inne:							0
• nadzór pedagogiczny dyrektora		4		2			6

• pomoc psychologiczno-pedagogiczna	1	7		2			10
• zgodność statutu z obowiązującym prawem w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy		42	39	39			120
• art. 7 ust. 3		3	1	23			27
• prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej		12	1				13
• funkcjonowanie poradni psychologiczno-pedagogicznej						6	6
• organizacja zajęć religii, etyki i wdźwzr		1	1	2			4
• organizacja placówki (godziny pracy, realizacja zajęć rewalidacyjnych, kształcenie specjalne, IPET, liczba dzieci w oddziale	4	5					9
• kontrola wydanych zaleceń		11	8	5		2	26
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych.

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkolach podstawowych	gimnazjach	szkolach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę		1	1	1			3
• prokuratury							0
• Rzecznika Praw Obywatelskich							0
• rodziców	12	66	11	8		1	98
• uczniów				9	1		10
• nauczycieli		1	1	2			4
• Rzecznika Praw Dziecka	2	9				1	12
• innych podmiotów	1	26	12	8			47
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	13	137	87	102	5	7	351
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	28	240	107	125	6	9	525

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	409
	• zespół dwuosobowy	115
	• zespół więcej niż dwuosobowy	1
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH		525

	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	525
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	525
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	0

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	5
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	2
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	44
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	72
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	6
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	70
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	11
inne	46
RAZEM	256

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) przeprowadzić kontrole w zakresie:
 - zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych

- przestrzegania statutu szkoły w zakresie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów
 - 2) udzielać wsparcia dyrektorom szkół i placówek w zakresie stosowania przepisów prawa oświatowego
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
- 1) podjąć działania w celu zmian w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

4. Wspomaganie.

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek. (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak
 - okresowych - tak
 - całościowych - tak
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak
 - tematyka ewaluacji - tak
 - zalecenia - tak
 - uwagi - tak
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak
 - wnioski z ewaluacji - tak
 - inne: wyniki egzaminów zewnętrznych, opracowane programy naprawcze szkół, wojewódzka, powiatowe i gminne strategie rozwoju oświaty.

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
- arkusze kontroli doraźnych - tak
- raporty z ewaluacji całościowych - tak
- raporty z ewaluacji problemowych - tak
- inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych z OKE.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – tak, takich jak: lokalna prasa, media TV, radio.
- inne...

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak
- informacje na stronach internetowych kuratorów - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - tak
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - tak
- inne sposoby: spotkania z dyrektorami szkół/placówek, przedstawicielami jst, rodzicami, uczniami/słuchaczami propagujące ideę ewaluacji, debaty dla dyrektorów szkół dotyczące analizy raportów, udział kuratora i jego przedstawicieli (wicekuratorów, dyrektorów wydziałów i wizytatorów) w uroczystościach wręczenia raportów.

4.1.3. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty podejmował liczne działania wspomagające szkoły i placówki poprzez organizację konferencji i spotkań. Między innymi zorganizował konferencję pt. „Kształtowanie postaw – wychowanie do wartości”. Konferencję „Więcej niż kodowanie”, „Z programowaniem łatwiej”, Myślę, tworzę, programuję – nauka programowania na II etapie edukacyjnym”, „Wdrażanie nauczania programowania do edukacji formalnej”, „Wspomaganie szkół w procesie nauczania programowania”. Odbyły się spotkania i narady z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego dotyczące strategii edukacji w województwie i poszczególnych powiatach i gminach oraz wdrażania reformy oświaty. Przeprowadzono narady z dyrektorami szkół i placówek w celu podsumowania nadzoru pedagogicznego. W obszarze kształcenia specjalnego propagowano formy i metody pracy z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych poprzez spotkania integracyjne m.in. „Cuda z piernika”, „Być kobietą, być kobietą”. W celu podniesienia poczucia bezpieczeństwa w szkołach propagowano działania profilaktyczne poprzez działania grupy „PaT”, wspierając działania uczniów i nauczycieli w tym zakresie. Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty współpracował w organizacji wojewódzkich konferencji dotyczących innowacji pedagogicznych. Jednocześnie organizowano liczne konferencje i spotkania z dyrektorami szkół i placówek. Pracownicy kuratorium brali udział w drzwiach otwartych szkół, uroczystościach szkolnych, licznych konferencjach organizowanych przez szkoły i placówki, wręczaniu raportów, wspierając dyrektorów szkół w realizacji zadań. W zakresie wspierania szkół w procesie podnoszenia wyników kształcenia przekazywano informacje dotyczące spotkań organizowanych przez OKE oraz ORE, Organizowano spotkania z ośrodkami wsparcia i doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych dla dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli. Również w tym celu wspierano dyrektorów szkół z niskimi wynikami egzaminów zewnętrznych do wdrożenia programów naprawczych, które opiniowano i konsultowano.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty.

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Dobre praktyki wykorzystać jako źródło inspiracji dla szkół.
 2. Szczególnym nadzorem objąć szkoły, w których wystąpiły nieprawidłowości.
 - wspomaganie pracy szkół i placówek:
 1. Organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.

2. Kontynuować podawanie do publicznej wiadomości wniosków z diagnoz, raportów oraz rekomendacje w celu ciągłej aktualizacji diagnozy stanu oraz uzyskiwanych efektów.
3. Współpracować z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami w celu promowania skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.
4. Kontynuować działania w celu rozszerzania systemowej współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z terenu województwa i kraju.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Monitorować prowadzenie kontroli oraz informowanie o jakościowych zmianach w szkołach i placówkach.
2. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji i kontroli w celu analizy wyników szkół województwa na tle kraju.

c) określające zakres wspomagania:

1. Objąć wsparciem szkoły i placówki, w których wystąpiły nieprawidłowości.
2. Nadal wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 czerwca 2017 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: