

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego**  
**przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty**  
**w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	6
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)</b>	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji .....	9
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów .....	13
<b>Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)</b>	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	32
2.4. Wyniki ewaluacji .....	34
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	34
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	37
<b>Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)</b>	
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji .....	55
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	59
3. <b>Kontrola</b> .....	60
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	60
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)</b>	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych...	60
3.1.2. Wyniki kontroli planowych .....	61
3.1.2.1. <i>prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.</i>	
<b>Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)</b>	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych...	62
3.1.4. Wyniki kontroli planowych .....	63
3.1.4.1. <i>Zgodność zatrudniania nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami</i>	
3.1.4.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych</i>	
3.1.4.3. <i>Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek oraz wysokości i zasad pobytu dzieci młodzieży w tych placówkach oraz wysokości zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	
3.1.4.4. <i>Realizacja kształcenia ustawicznego formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego</i>	

3.1.4.5. *Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej*

**Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych .....	88
<b>3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)....</b>	<b>88</b>
3.2.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli doraźnych	
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	
3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:	
3.2.4.1. <i>Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	
3.2.4.2. <i>Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	
<b>4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.).....</b>	<b>96</b>
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek .....	96
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	96
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek .....	97
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	97
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	98

# 1. Wstęp

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych i kontroli przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym:*

*- 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 roku) i*

*- 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 roku),*

*oraz sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie.*

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty powołał do przeprowadzenia zadań z zakresu ewaluacji zespoły ewaluatorów w skład, których wchodzi po dwóch wizytatorów, którzy ukończyli szkolenie w ramach projektu „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły – etap 2” oraz szkolenie odnawiające. Przy powoływaniu zespołów brano pod uwagę umiejętności interpersonalne wizytatorów, umiejętności komunikacyjne, kompetencje i doświadczenie wizytatorów oraz wspólne przeprowadzanie ewaluacji pilotażowej. Ważnym elementem doboru było również miejsce zamieszkania wizytatorów oraz możliwości wspólnego korzystania ze środka transportu. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadzały ewaluację zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań. Zgodnie z planem realizowane są liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji jest nadal ich duża liczba przypadająca na zespół ewaluatorów, długotrwałe choroby wizytatorów, zmiana miejsca zatrudnienia, awans zawodowy pracowników, dodatkowe zadania wynikające z funkcjonowania kuratorium, przejście na emeryturę. W minionym okresie tj. od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono 92 ewaluacje. Natomiast w minionym roku szkolnym do dnia 31 maja 2016 roku przeprowadzono 252 ewaluacje oraz 240 kontroli planowych.

Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski:

1. Przedszkola, szkoły i placówki realizują koncepcje pracy, ukierunkowane na wszechstronny rozwój dzieci, młodzieży i dorosłych, uwzględniające potrzeby rodziców oraz środowiska lokalnego.
2. Nauczyciele w sposób systemowy rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe każdego dziecka, prowadzą działania we współpracy z instytucjami wspierającymi rozwój wychowanków, adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb dzieci, oczekiwań rodziców, co ma istotny wpływ na rozwój umiejętności i zainteresowań, na zaspokojenie ich indywidualnych potrzeb.
3. Nauczyciele podejmują działania mające na celu zaangażowanie uczniów w czasie lekcji i w życie szkoły; są to działania skuteczne w odniesieniu do większości uczących się.
4. W większości szkół wprowadzono elementy oceniania kształtującego.

5. Diagnozuje się możliwości i potrzeby każdego ucznia, korzystając ze wsparcia specjalistów, i podejmuje adekwatne - często nowatorskie, oparte na zewnętrznym wsparciu - działania stosownie do wyników diagnoz.
6. Uczniowie rzadko mają rzeczywisty wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się – np. na tematykę lekcji, dobór metod, możliwość wykonywania zadań wymyślonych przez siebie.
7. Wnioski z analizy egzaminów są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na niepełną analizę kontekstową.
8. W większości szkół w procesie edukacyjnym stosowana jest technologia informacyjna w tym tablice interaktywne.
9. Nauczyciele zbyt rzadko organizują procesy edukacyjne w sposób umożliwiający uczniom współpracę i wykazanie się kreatywnością.
10. Placówki doskonalenia nauczycieli wspierają szkoły i placówki w realizacji zadań, pokonywaniu problemów, poszukiwaniu nowatorskich rozwiązań oraz upowszechniają dobre praktyki.
11. W szkołach prowadzona jest systematycznie ewaluacja wewnętrzna z zaangażowaniem zespołów nauczycielskich, wnioski są wdrażane.
12. W procesie dydaktycznym szkoły łączą wiedzę z praktyką w celu przygotowania do egzaminów zawodowych i odnoszenia przez słuchaczy sukcesów na rynku pracy.
13. W placówkach dba się o relacje interpersonalne i bezpieczeństwo oraz nabywanie kompetencji społecznych przez uczniów/wychowanków.
14. Współpraca kadry pedagogicznej dotyczy głównie organizacji pracy szkół i analizy wyników nauczania, rzadziej wspólnej realizacji i analizy skuteczności procesów edukacyjnych.

#### Rekomendacje:

1. Kontynuować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
2. Zorganizować kontrolę pełnioną przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w zakresie analizowania i oceniania efektów działalności dydaktycznej szkoły w celu stwierdzenia, na ile planowane i realizowane formy nadzoru i formułowane na ich podstawie wnioski dotyczą podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
3. Przeprowadzić monitoring szkół i placówek w zakresie wykorzystania przez nie wyników i wniosków z ewaluacji zewnętrznej.
4. Przeprowadzić kontrolę pełnioną przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w zakresie funkcjonowania zespołów nauczycieli uczących w jednym oddziale.
5. Rozwijać systemowe wspomaganie szkół, które osiągają niskie wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, wykorzystując w tym celu działalność placówek doskonalenia nauczycieli, a w szczególności wspierać szkoły w zakresie nabywania umiejętności jakościowych analiz wyników

egzaminów/sprawdzianów zewnętrznych i osiągnięć uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania umiejętności formułowania wniosków z prowadzonych analiz, planowania działań adekwatnych do zdiagnozowanych problemów oraz wdrażania zmian w realizacji procesu dydaktycznego.

6. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
7. Podejmować działania kontrolne i ewaluacyjne w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
8. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
9. Dokonać oceny stosowania przez szkoły elementów oceniania kształtującego w procesie lekcyjnym.
10. Monitorować współdziałanie szkół z instytucjami pomocy w celu wykorzystywania w szerszym stopniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki i psychologii.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomaganie szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk. Szkoły, które mają niskie wyniki egzaminów zewnętrznych zostały zobowiązane do opracowania planów naprawczych. Działanie to przyniosło widoczną poprawę uzyskiwanych wyników. Realizując nadzór nad zadaniami Kurator Oświaty m.in. organizował narady powiatowe i wojewódzkie upowszechniające i propagujące ideę ewaluacji, sposoby czytania raportów, analizy statystyk, wyciągania wniosków i tworzenia przez szkoły rekomendacji.

## 2. Ewaluacja

### Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)

#### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.) przeprowadzono 92 ewaluacje zewnętrzne, w tym 4 całościowe oraz 88 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2013/14 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2014 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0	32	32

2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	1	17	18
4.	Gimnazja	0	10	10
5.	Licea ogólnokształcące	0	5	5
6.	Technika	0	5	5
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	4	4
8.	Szkoły specjalne	0	8	8
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	1	1
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	3	0	3
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	1	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	1	1
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	2	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	1	1
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	<b>4</b>	<b>88</b>	<b>92</b>

W roku szkolnym 2014/2015 **zaplanowano** 305 ewaluacji, w tym 185 w szkołach samodzielnych i 120 w zespołach szkół.

**Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono** 92 ewaluacje, w tym 50 w szkołach i placówkach samodzielnych i 42 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2014/2015 **zaplanowano** przeprowadzenie 305 ewaluacji, w tym: 30 **ewaluacji całościowych** oraz 275 **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 36 ewaluacji;

- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 159 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 5 ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 5 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 92 ewaluacje.

*\*łącznie bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono 92 ewaluacje, w tym 4 ewaluacje całościowe oraz 88 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:**

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 13 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 40 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach



umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;

g) wybranych przez kuratora oświaty - 31 ewaluacji.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2014/2015 (do 31 sierpnia 2015 roku) **zrealizowano** 353 ewaluacje, co stanowi 115,74% planu, w tym:

- 32 ewaluacje całościowe – 10,59% planu,
- 321 ewaluacji problemowych – 105,24% planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

- a) wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2014/2015* - 221 ewaluacji - 72,45 % planu;
- b) wybrane przez kuratora oświaty – 100 ewaluacji – 32,78% planu.

W roku szkolnym 2014/2015 (do 31 sierpnia 2015 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

## 2.2. Wyniki ewaluacji

### 2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	6		1	6		8	7		5		1		34
B	6			6		5	11		13				41
C							1		1				2
D													
E													

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

II. Przedszkola specjalne*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

III. Szkoły podstawowe*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1	2	2		2	4	1	1	1	1	5	1	21
B		3	6	1	4	6					10		30
C		2	3		1	1					2		9
D													
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IV. Gimnazja*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		1	1			3					3		8
B			5		3	3					6		17
C		1	2			1							4
D													
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A						2					2		4
B		1	3		1	1					3		9
C			1			1							2
D													
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A			2			2						1		5
B			3			2						4		9
C														
D						1								1
E														

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A			1			1								2
B			3			2						4		9
C						1								1
D														
E														

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A		2	2			4								8
B		2	4		3	2						10		21
C														
D														
E														

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3e-3h ustawy o systemie oświaty*														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A														
B			1			1						1		3
C														
D														
E														

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Poziom	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	2	2	2	2	2	3	2	3	x	x	x	x	18
B	1	1	1	1	1		1		x	x	x	x	6
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	

XI. Biblioteki pedagogiczne													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B									x	x	x	x	
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		1	1	1			1		x	x	x	x	4
B									x	x	x	x	
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A						x	x	x	x	x	x	x	
B	1	1				x	x	x	x	x	x	x	2
C						x	x	x	x	x	x	x	
D						x	x	x	x	x	x	x	
E						x	x	x	x	x	x	x	

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A						1							1
B			1								1		2
C													
D													
E													

XV. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A													x	
B	2									2			x	4
C													x	
D													x	
E													x	
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A							x	x	x	x	x	x	x	
B	1			1			x	x	x	x	x	x	x	2
C							x	x	x	x	x	x	x	
D							x	x	x	x	x	x	x	
E							x	x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych														
Poziom	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
A														
B														
C														
D														
E														

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów.

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze wyniki ewaluacji w ramach poszczególnych obszarów, zawierające np. mocne strony, osiągnięcia oraz słabe strony, trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań).*

## Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koncepcje pracy przedszkoli są adekwatne do potrzeb rozwojowych dzieci, oczekiwań rodziców i środowiska lokalnego oraz specyfiki placówki.</li> <li>2. Przedszkola podejmują różnorodne działania spójne z przyjętą koncepcją pracy, które służą wszechstronnemu rozwojowi dzieci.</li> <li>3. Rodzice znają i akceptują kierunki pracy przedszkoli oraz uczestniczą w działaniach, które przedszkola realizują.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niewielkie jest zaangażowanie rodziców w tworzenie lub modyfikację koncepcji pracy przedszkoli.</li> </ol>
2.	„Dzieci są aktywne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Placówki tworzą dzieciom przestrzeń do inicjowania własnych działań w trakcie zajęć, niektóre proponują bogatą ofertę zajęć dodatkowych, uczestniczą w przedsięwzięciach organizowanych we współpracy z lokalnym środowiskiem, aby wychowankowie mieli szansę nauczyć się bycia aktywnymi.</li> <li>2. Nauczyciele skutecznie zachęcają dzieci do samodzielności poprzez pozytywne wzmacnianie, stosowanie atrakcyjnych metod i form pracy oraz wykorzystywanie różnorodnych środków dydaktycznych</li> <li>3. Dzieci chętnie i z dużym zaangażowaniem uczestniczą w zajęciach przedszkolnych oraz różnorodnych działaniach na rzecz społeczności lokalnej, prezentując swoje możliwości podczas różnych uroczystości przedszkolnych, gminnych, biorąc udział w jasełkach, konkursach plastycznych, teatralnych, sportowych, włączając się w wiele akcji charytatywnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2...</li> <li>3...</li> </ol>
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przedszkolach rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka. Wyniki prowadzonej diagnozy potrzeb, możliwości i osiągnięć dzieci są wykorzystywane do indywidualizacji procesów wspomagania rozwoju i edukacji, planowania działań wspierających wychowanków.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W niewielkim stopniu indywidualizuje się pracę z dzieckiem w trakcie zajęć z grupą.</li> </ol>

		<p>2. Przedszkola stymulują i wspomagają rozwój dzieci z udziałem licznych instytucji zewnętrznych, zarówno o charakterze socjalnym jak i edukacyjnym.</p> <p>3. W przedszkolach są prowadzone działania wychowawcze i profilaktyczne, których efektem jest brak przypadków dyskryminacji wśród dzieci, kształtuje się właściwe postawy, aby zapobiegać takim zachowaniom.</p>	
4.	<p>Inne: „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”, „Rodzice są partnerami przedszkola” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Współpraca nauczycieli, wspólne planowanie przebiegu procesów edukacyjnych i wzajemne wsparcie pozwala na doskonalenie własnego warsztatu pracy.</p> <p>2. Przedszkola bardzo dobrze organizują współpracę z rodzicami, tworzą dla nich warunki do współdecydowania i inicjowania w sprawach życia przedszkolnego.</p> <p>3. Przedszkola prowadzą różne formy wspierania rodziców w wychowaniu dzieci: spotkania i konsultacje ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej, zajęcia otwarte, warsztaty, dni służące adaptacji nowych wychowanków w placówce. Ważnym celem tych działań jest utrzymanie spójności oddziaływań wychowawczych przedszkola i rodziców.</p>	<p>1. W niektórych przedszkolach współpraca nauczycieli w zakresie procesów edukacyjnych odbywa się na poziomie ich planowania i realizacji, w mniejszym stopniu skupia się na analizowaniu procesu wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.</p> <p>2. Wąski jest zakres współpracy nauczycieli w dokonywaniu ewaluacji własnej pracy oraz sposób formułowania wytycznych z niej wniosków utrudniający celowe ich wykorzystanie dla poprawy stosowanych metod i form współpracy oraz dla podniesienia jakości prowadzonych w przedszkolu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.</p>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowy*

## Przedszkola specjalne\*

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Mocne strony
1	„Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2	"Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*



## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W celu pełnej realizacji podstawy programowej procesy edukacyjne są planowane w oparciu o diagnozy prowadzone w odniesieniu do zespołów klasowych oraz poszczególnych uczniów.</li> <li>2. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, często korzystając ze wsparcia partnerów oraz programów i projektów zewnętrznych.</li> <li>3. Spośród umiejętności kluczowych, najczęściej kształcone są: czytanie, umiejętność komunikowania się w języku ojczystym i obcym, uczenia się oraz pracy zespołowej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele rzadko, pozyskując informacje o skuteczności organizacji procesów edukacyjnych, pytają uczniów, co sądzą o ich sposobie przekazywania wiedzy i wykorzystują techniki badawcze.</li> <li>2. Spośród umiejętności kluczowych, w ograniczonym stopniu na lekcji kształtowane są myślenie naukowe i matematyczne oraz umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, w tym także dla wyszukiwania i korzystania z informacji.</li> <li>3. Nauczyciele niesystematycznie wykorzystują nowoczesne technologie, korzystają z zasobów bibliotecznych.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła obejmuje uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych indywidualną pomocą, adekwatną do przeprowadzonej diagnozy.</li> <li>2. Nauczyciele regularnie rozmawiają z rodzicami o możliwościach i potrzebach dzieci, włączając ich w swoje działania.</li> <li>3. Oferta zajęć pozalekcyjnych jest adekwatna do potrzeb uczniów i rodziców.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła analizuje wyniki sprawdzianu i ewaluacji wewnętrznej, korzysta z badań przeprowadzanych przez instytucje zewnętrzne oraz prowadzi własne diagnozy.</li> <li>2. Na podstawie wniosków z analiz modyfikowane są plany pracy w odniesieniu do całej szkoły oraz zespołu klasowego.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W niektórych szkołach znajomość i wdrażanie wniosków z analiz nie było zjawiskiem powszechnym.</li> <li>2. Nie w pełni wykorzystywane są informacje wynikające z badania losów absolwentów – rzadko się je analizuje w kontekście osiągania założeń określonych w „modelu absolwenta”.</li> </ol>

4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”, „Respektowane są normy społeczne” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizacja procesów edukacyjnych jest odpowiednia do zdiagnozowanych potrzeb uczących się, nauczyciele często, by je zaspokoić, wprowadzają nowatorskie rozwiązania (metodyczne i w zakresie wykorzystania pomocy dydaktycznych).</li> <li>2. Dzieci są oceniane według jasnych dla nich zasad, wiedzą, czego mają się nauczyć i jakie są kryteria sukcesu.</li> <li>3. Uczniowie czują się bezpiecznie, dzięki licznym działaniom wychowawczo-profilaktycznym i stałemu monitorowaniu ich skuteczności; incydentalne są przypadki przemocy czy agresji.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Za rzadko nauczyciele dają uczniom możliwość współpracy.</li> <li>2. Nie zawsze informacja zwrotna, związana z ocenianiem, dostarcza uczniowi wiedzy, co musi poprawić i motywuje go do dalszej pracy</li> <li>3. Nie wszyscy rodzice mają poczucie, że mogą współdecydować o tym, jakie postawy i wartości są kształtowane w szkole.</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły współpracują z wieloma podmiotami z lokalnego środowiska oraz są otwarte na jego potrzeby, co prowadzi do wzajemnego rozwoju.</li> <li>2. Uczniowie mają możliwość prezentowania swoich sukcesów i osiągnięć.</li> <li>3. Nauczyciele współpracują ze sobą, wspólnie prowadzą ewaluację pracy własnej i pracy szkoły, co przekłada się na podnoszenie jakości procesów edukacyjnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele nie wykorzystują informacji na temat losów absolwentów w celu promowania wśród swoich uczniów wartości edukacji.</li> <li>2. Nauczyciele w ramach doskonalenia zawodowego rzadko korzystają z wizyt obserwacyjnych/ studyjnych w innych placówkach lub instytucjach, doskonalenia dzięki indywidualnemu wsparciu oraz szkoleń internetowych.</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele badają osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, stale monitorują skuteczność oddziaływań edukacyjnych i efekty pracy uczniów. W szkole panuje atmosfera sprzyjająca uczeniu się, oparta na szacunku, życzliwości, partnerstwie.</li> <li>2. Procesy edukacyjne są organizowane zgodnie z zaleceniami warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej oraz są dostosowane do potrzeb uczniów i zgodne z ich oczekiwaniami.</li> <li>3. Uczniowie systematycznie otrzymują informacje zwrotne na temat efektów swojej pracy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożone wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.</li> <li>2. Wnioski z przeprowadzanych diagnoz mają czasami zbyt ogólny charakter.</li> <li>3. Monitorując nabywanie wiedzy i umiejętności przez każdego ucznia podczas lekcji nauczyciele najrzadziej stosują techniki badawcze i pozyskują informacje zwrotne na temat sposobu prowadzenia zajęć.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizowane są różnorodne zajęcia uwzględniające potrzeby młodzieży o specjalnych potrzebach edukacyjnych - rozwijające zainteresowania i wspomagające.</li> <li>2. Systematyczna współpraca szkół z podmiotami wspierającymi uczniów skutkuje pełniejszym zaspokojeniem ich potrzeb.</li> <li>3. Nauczyciele regularnie rozmawiają z rodzicami na temat potrzeb i możliwości ich dzieci.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie na wszystkich zajęciach i nie w odniesieniu do wszystkich uczących się procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób adekwatny do potrzeb.</li> <li>2. Nie wszyscy nauczyciele wspierają uczniów, okazując im wiarę w ich możliwości.</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły prowadzą ilościowe i jakościowe analizy wyników egzaminów zewnętrznych i badań własnych oraz ewaluację wewnętrzną – na tej podstawie formułują wnioski.</li> <li>2. Na podstawie wniosków z analiz dokonuje się zmian organizacyjnych, w planach pracy nauczycieli oraz programach wychowawczych i profilaktyki.</li> <li>3. Systemowo badane są losy absolwentów szkoły i wykorzystywane do promowania wartości edukacji i szkoły w środowisku lokalnym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie we wszystkich szkołach wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.</li> <li>2. Formułowane wnioski często mają charakter zbyt ogólny.</li> <li>3. Rzadko informacja o losach absolwentów jest wykorzystywana w celu określenia stopnia adekwatności podejmowanych działań w stosunku do określonego „modelu absolwenta”.</li> </ol>

4.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”, „Respektowane są normy społeczne” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizując procesy edukacyjne, nauczyciele zwracają uwagę na stopień osiągnięcia przez uczniów zaplanowanych rezultatów tak, aby planowanie służyło rozwojowi młodzieży.</li> <li>2. Relacje pomiędzy nauczycielami i uczniami oparte są na życzliwości i otwartości, pedagodzy wspierają młodzież w pokonywaniu trudności, co przekłada się na skuteczność działań edukacyjnych.</li> <li>3. Uczniowie i rodzice współuczestniczą w planowaniu i realizacji działań profilaktyczno-wychowawczych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie rzadko mają rzeczywisty wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się – np. na tematykę lekcji, dobór metod, możliwość wykonywania zadań wymyślonych przez siebie.</li> <li>2. Nie jest zjawiskiem powszechnym umożliwianie uczniom współpracy np. w grupach lub parach.</li> <li>3. W niewystarczającym stopniu organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy.</li> </ol>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ....</li> <li>2. ....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ....</li> <li>2. ....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele realizując podstawę programową stosują zalecane warunki i sposoby jej realizacji, wykorzystują wiedzę na temat osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.</li> <li>2. Uczniowie osiągają różnorodne sukcesy edukacyjne, w tym na egzaminach zewnętrznych.</li> </ol>	
2.	<p>„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W liceach rozpoznaje się potrzeby i możliwości uczniów, a wyniki diagnozy wykorzystuje m.in. do organizowania zajęć dodatkowych oraz rozwijających zainteresowania.</li> <li>2. W opinii rodziców i uczniów wsparcie otrzymywane w szkole odpowiada ich potrzebom.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania prowadzone w toku zajęć dydaktycznych nie uwzględniają indywidualizacji procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.</li> <li>2. Oferta proponowana przez szkoły nie zawsze zaspokaja oczekiwania uczniów.</li> </ol>

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkołach analizuje się wyniki badań wewnętrznych oraz egzaminu maturalnego i wykorzystuje się wyniki tychże badań do wprowadzania zmian w procesie dydaktycznym.</li> <li>2. Nauczyciele wykorzystują w planowaniu i realizacji procesu edukacyjnego wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych dotyczących osiągnięć oraz potrzeb edukacyjnych i społecznych uczniów, a także informacje o losach absolwentów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formułowane z różnych badań wnioski mają charakter zbyt ogólny i często nie korespondują z podejmowanymi działaniami.</li> <li>2. Deklarowane przez nauczycieli wdrażanie wniosków z analizy wyników egzaminów maturalnych nie przekłada się na wzrost efektywności nauczania mierzonych tym egzaminem.</li> </ol>
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”, „Respektowane są normy społeczne” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sposób planowania i realizowania procesów edukacyjnych w szkołach zapewnia realizację podstawy programowej i jest ukierunkowany na kształtowanie uczniów umiejętności uczenia się.</li> <li>2. Większość liceów planuje procesy edukacyjne w sposób sprzyjający uczeniu się. Nauczyciele odwołują się do doświadczeń licealistów, a także wiedzy z innych przedmiotów i różnych dziedzin.</li> <li>3. Część szkół wdraża nowatorskie rozwiązania, które wpływają m.in. na uatrakcyjnienie zajęć, kształtowanie różnych umiejętności rozwijanie zainteresowań licealistów oraz motywują ich do nauki.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W niektórych szkołach nauczyciele rzadko umożliwiają uczniom wpływanie na organizację i przebieg procesu uczenia się oraz stwarzają sytuacje, w których mogą oni uczyć się od siebie nawzajem.</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ....</li> <li>2. ....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyniki egzaminu maturalnego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe świadczą o skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych, są stabilne, a te ostatnie wysokie.</li> <li>2. Wszyscy nauczyciele realizują podstawę programową wykorzystując osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecane warunki i sposoby jej realizacji, co ma wpływ na uzyskanie dodatnich wskaźników EWD.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie zawsze przeprowadzane analizy osiągnięć uczniów i wdrażane wnioski przyczyniają się do stałego wzrostu efektów kształcenia.</li> <li>2. Wnioski po analizie wyników monitorowania osiągnięć uczniów formułowane są w zbyt ogólny sposób.</li> </ol>

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Objęcie pomocą psychologiczno - pedagogiczną uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</li> <li>2. Współpraca szkoły z różnymi podmiotami, które odpowiadają za wspomaganie młodzieży jest adekwatna do potrzeb i oczekiwań uczniów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie zawsze szkoła wykorzystuje wszystkie możliwości wsparcia ucznia w jego rozwoju.</li> <li>2. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania w celu indywidualizacji procesu edukacyjnego.</li> <li>3. Planując przebieg zajęć nauczyciele nie wykorzystują wyników przeprowadzanych wcześniej diagnoz.</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła prowadzi badania odpowiednio do potrzeb uczniów.</li> <li>2. Nauczyciele zmieniają metody pracy w celu zainteresowania ucznia zajęciami.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzone analizy i wyciągnięte wnioski nie są w pełni wykorzystane do planowania efektywnej pracy z uczniami.</li> <li>2. Brak systemowości w prowadzeniu analiz wyników egzaminów zewnętrznych.</li> <li>3. Brak wykorzystania wyników badań zewnętrznych w pracy dydaktycznej.</li> </ol>
4.	Inne: 1..... 2.... 3....	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ....</li> <li>2.....</li> <li>3.....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3.....</li> </ol>
5.	1..... 2.....	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.....</li> <li>2.....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ....</li> <li>2.....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele diagnozują i monitorują osiągnięcia uczniów (biorąc pod uwagę również osiągnięcia młodzieży z poprzedniego etapu edukacyjnego), formułują wnioski, które wdrażają do praktyki szkolnej.</li> <li>2. Nauczyciele uwzględniają zalecane sposoby realizacji podstawy programowej, kształtują kompetencje kluczowe i dążą do opanowania przez ucznia wiadomości i umiejętności wskazanych w podstawie programowej w zakresie poszczególnych przedmiotów i zawodów.</li> <li>3. Szkoły współpracują z podmiotami zewnętrznymi (w tym z pracodawcami), realizują liczne programy i projekty w celu pełnej realizacji podstawy programowej. Dodatkowo organizują kursy umożliwiające nabywanie kolejnych kwalifikacji.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożone wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.</li> <li>2. Nauczyciele najrzadziej kształtują u uczniów umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, w tym także dla wyszukiwania i korzystania z informacji.</li> </ol>

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oferta szkoły (zajęć dodatkowych, działań profilaktyczno-wychowawczych, programów zewnętrznych) jest adekwatna do potrzeb i możliwości uczących się.</li> <li>2. Nauczyciele najczęściej indywidualizują pracę na lekcji poprzez zadawanie pytań lub zadań o różnym stopniu trudności, podczas pracy samodzielnej kontrolują sposób wykonania zadania i udzielają wskazówek lub pomocy.</li> <li>3. Szkoły współpracują z wieloma instytucjami udzielającymi specjalistycznego wsparcia młodzieży (np. poradnie psychologiczno-pedagogiczne, ośrodki pomocy społecznej).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie wszyscy nauczyciele wspierają i motywują młodzież do podejmowania wysiłków i pokonywania trudności.</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły w zróżnicowany i planowy sposób badają skuteczność podejmowanych działań edukacyjno-wychowawczych, w oparciu o wnioski przede wszystkim modyfikują plany pracy, wzbogacają ofertę, wdrażają programy naprawcze.</li> <li>2. Gromadzone informacje na temat losów absolwentów są wykorzystywane jako przykład, szkoły sprawdzają również w ten sposób skuteczność działań mających na celu przygotowanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie we wszystkich szkołach wykorzystuje wyniki badań zewnętrznych.</li> </ol>
4.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2. ....</li> <li>3. ....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ...</li> <li>2. ...</li> <li>3. ....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

## Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole realizuje się podstawę programową, uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz monitorując bieżące postępy, a wiedza na ten temat wykorzystywana jest do kształtowania kluczowych kompetencji.</li> <li>2. Szkoła wykorzystuje zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej – np. dobór metod, pomocy, kształtowanie oferty szkoły.</li> <li>3. Uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości, zdobywają umiejętności zawodowe (które poszerzają uczestnicząc w realizowanych w szkole projektach), nabywają umiejętności w zakresie samoobsługi i funkcjonowania w życiu społecznym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioski z prowadzonych analiz mają niekiedy charakter zbyt ogólny.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wszyscy uczniowie są poddawani diagnozie wstępnej i wszyscy są objęci adekwatnym wsparciem – szkoły organizują zajęcia specjalistyczne, oferta jest poszerzona o programy umożliwiające wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwijające uzdolnienia.</li> <li>2. Rodzice są współuczestnikami realizowanych działań edukacyjno-wychowawczo-profilaktycznych.</li> <li>3. Nauczyciele wspierają uczniów w rozwoju – skutecznie motywują ich do pokonywania trudności i rozwijania zainteresowań.</li> </ol>	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele współpracują w zespołach (pracujących z oddziałem lub uczniem) – wspólnie dokonują szczegółowych analiz, na podstawie których formułowane są wnioski i przygotowywane IPET-y.</li> <li>2. Na bieżąco, w zespołach monitorowane są efekty działań dydaktyczno-wychowawczych.</li> <li>3. Nauczyciele wykorzystują w swojej pracy wnioski z badań zewnętrznych</li> </ol>	
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się angażując ich w ten proces.</li> <li>2. Szkoły wdrażają nowatorskie rozwiązania adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i sprzyjające ich rozwojowi.</li> </ol>	



	<p>sprawdzianu, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”,</p> <p>„Respektowane są normy społeczne”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>3. Działania podejmowane na terenie szkoły zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a zasady postępowania i współżycia w szkole są uzgodnione i przestrzegane przez całą społeczność szkolną.</p>	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1...Nie przeprowadzono ewaluacji całościowej.</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3h ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p>	<p>1. Diagnozuje się poziom wiadomości i umiejętności słuchaczy na podstawie ankiet, obserwacji i wywiadów ze słuchaczami oraz wyników prac kontrolnych i egzaminów semestralnych.</p> <p>2. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej</p>	<p>1. Podejmowane działania, wynikające z realizowanych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć nie przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się, na co wskazują wyniki egzaminu zewnętrznego.</p>
2.	<p>„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;</p>	<p>1. Rozpoznaje się możliwości i potrzeby słuchaczy w zakresie nabywania określonych umiejętności i zdobywanej wiedzy.</p> <p>2. W ramach wspierania słuchaczy z różnymi potrzebami edukacyjnymi organizuje się konsultacje indywidualne.</p>	
3.	<p>„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1. Nauczyciele, poza wnioskami z egzaminów zewnętrznych oraz próbnych, nie wskazują sposobów wykorzystywania w pracy ze słuchaczami wniosków z innych badań zewnętrznych.</p> <p>2. Nie są gromadzone informacje o losach absolwentów.</p>

4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Poradnie prowadzą działania kształtujące postawę uczenia się przez całe życie realizując ofertę adresowaną do dzieci, młodzieży, rodziców, placówek oświatowych oraz organizacji i instytucji działających w lokalnym środowisku.</li> <li>Poradnie rozpoznają potrzeby środowiska lokalnego i podejmują inicjatywy adekwatne do nich. Systematycznie i celowo współpracuje z różnymi osobami, instytucjami, organizacjami.</li> <li>Poradnie prowadzą działalność innowacyjną - od lat opracowują i realizują liczne działania dla szerokiego grona odbiorców oraz prowadzą dobre praktyki w ramach realizacji swoich zadań.</li> <li>Zarządzanie poradniami nakierowane na rozwój pracowników i placówki, poszerzanie oferty w odpowiedzi na potrzeby środowiska lokalnego.</li> <li>Bogata oferta placówki skierowana do różnych grup odbiorców (uczniowie, nauczyciele, rodzice, pracownicy instytucji)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Plany pracy poradni modyfikowane są w niewielkim zakresie.</li> <li>....</li> <li>....</li> </ol>

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Promowana jest wartość edukacji”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1. Wszyscy pracownicy placówki w realizacji zadań stosują różnorodne formy i metody pracy dostosowane do potrzeb klientów. 2. Systematycznie, po zakończeniu każdej formy szkoleniowej za pomocą różnych narzędzi ewaluacyjnych, rozmów, obserwacji, konsultacji placówka pozyskuje informacje zwrotne od klientów. 3. Pracownicy stosują nowatorskie formy pracy i upowszechniają nowoczesne narzędzia.	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1. Informacje płynące od klientów wpływają na kształtowanie oferty placówki 2. Nie ma trudności w dostępie do oferty szkoleniowej – placówka organizuje m. in. Szkolenia online, e-learningowe.	1.... 2.... 3....
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	1. Nauczyciele-konsultanci ściśle współpracują ze sobą, planując oraz realizując działania i oceniając ich efektywność.	1.... 2.... 3....

		2. Wspólnie wypracowywane są koncepcje programów finansowanych ze środków unijnych.	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wykorzystuje się wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych między innymi do: modyfikacji kierunków działań placówki, tworzenia sieci współpracy i samokształcenia kadry kierowniczej, nauczycieli i specjalistów, opracowania i realizacji przedsięwzięć, upowszechniania informacji o działalności na stronie www, systematycznej modernizacji bazy dydaktycznej, organizacji konferencji i warsztatów. 2. Systematyczność w gromadzeniu informacji i użyteczność pozyskanych informacji dotyczących rozwoju odbiorców usług wpływa na doskonalenie pracy placówki, jej ofertę oraz upowszechnianie dobrych praktyk.	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	1. Koncepcje realizowane przez placówki odpowiadają na potrzeby wychowanków i uwzględniają oczekiwania rodziców oraz lokalnej społeczności, 2. W zależności od potrzeb wychowanków, wdrażane są rozwiązania dydaktyczne i wychowawcze, które przekładają się na wszechstronny rozwój uczestników zajęć. 3. Oferta placówki jest bogata, różnorodną i skierowana do szerokiego kręgu odbiorców – dzieci i młodzieży.	1. ... 2. ...
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych	1. Programy realizowane w placówkach dostosowane są do wieku, poziomu wiedzy i umiejętności uczestników, ich potrzeb i oczekiwań, rozwijają ich	1. .... 2. ....

	form wypoczynku i organizacji czasu wolnego"	zainteresowania i uzdolnienia. 2. Zajęcia zorganizowane w placówkach są interesujące i wyzwają aktywność uczestników, a zgłaszane przez nich inicjatywy wspomagają rozwijanie zainteresowań wychowanków, którzy chętnie spędzają w nich swój wolny czas. 3. Nauczyciele dbają o przygotowanie wychowanków do uczenia się oraz samodzielnego rozwoju uzdolnień i zainteresowań.	
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Bogata oferta skierowana jest do wychowanków w różnym wieku, o zróżnicowanych zainteresowaniach. 2. Placówka umożliwia wychowankom prezentowanie swoich osiągnięć w środowisku lokalnym. 3. Realizacja nowatorskich rozwiązań wpływa na atrakcyjność oferty.	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Prowadzi się diagnozy wstępne (obserwacje diagnostyczne) wiadomości i umiejętności nowych słuchaczy oraz uwzględnia się ich osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego i doświadczenie zawodowe przy realizacji podstawy programowej.	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1. Rozpoznaje się możliwości, potrzeby edukacyjne oraz sytuację społeczną każdego słuchacza. 2. Placówka współpracuje z różnorodnymi lokalnymi instytucjami, które wspierają słuchaczy w odnalezieniu się na rynku pracy oraz w osiągnięciu optymalnego dostosowania społecznego i socjalnego.	1.... 2.... 3....
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w	1. Nauczyciele wykorzystują wyniki badań między innymi do wprowadzania zmian w indywidualnych planach dydaktycznych, w swoim warsztacie pracy oraz do organizacji zajęć dodatkowych.	1.... 2.... 3....

	zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"		
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	1. Działanie w oparciu o koncepcję pracy, która jest rodzicom znana i przez nich akceptowana.	1. Rodzice nie zgłaszają propozycji dotyczących modyfikacji koncepcji pracy placówki, mimo iż mają taką możliwość.
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Większość nauczycieli prowadzi ewaluację wewnętrzną, analizę wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminów zawodowych.	1. Brak celowości podejmowanych w placówce działań w ramach prowadzonych badań. 2. Formułowane w oparciu o prowadzone badania wnioski i rekomendacje rzadko są spójne z podejmowanymi w szkole działaniami.
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1. Bursa działa zgodnie z własną koncepcją pracy, planuje i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Współpraca bursy ze szkołami oraz szeroko rozbudowany system pomocy młodzieży w nauce służą wyrównywaniu szans edukacyjnych wychowanków	1.... 2.... 3....

		<p>i umożliwiają im osiągnięcie sukcesów na miarę ich możliwości.</p> <p>2. W placówce we współpracy z licznymi instytucjami organizowane są różnorodne zajęcia, mające na celu zaspokajanie potrzeb, w tym rozwijanie zainteresowań wychowanków, co skutkuje powszechnym przekonaniem o efektywnym spędzaniu czasu przez młodzież mieszkającą w bursie.</p>	
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

### Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

## Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

### 2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) przeprowadzono 252 ewaluacje zewnętrzne, w tym 20 całościowych oraz 232 problemowe, co obrazuje poniższa tabela.

#### **Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	9	48	57
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe	7	59	66
4.	Gimnazja		39	39
5.	Licea ogólnokształcące	2	36	38
6.	Technika		20	20
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe		19	19
8.	Szkoły specjalne**		3	3
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty		7	7
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1		1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1	1	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7			
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	<b>Suma</b>	20	232	252

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 294 ewaluacje, w tym 164 w szkołach samodzielnych i 130 w zespołach szkół.



**Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. przeprowadzono 252 ewaluacje, w tym 133 w szkołach samodzielnych i 119 w zespołach szkół.**

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 294 ewaluacji, w tym: **30 ewaluacji całościowych** oraz **264 ewaluacje problemowe** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 36 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 132 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 7 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 88 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. przeprowadzono 252 ewaluacje, w tym: 20 ewaluacji całościowych** oraz **232 ewaluacje problemowe** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 30 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 119 ewaluacji;

- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 80 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 roku) **zrealizowano** 252 ewaluacje, co stanowi 85,71% planu, w tym 20 ewaluacji całościowych, co stanowi 6,80% planu, 232 ewaluacje problemowe, co stanowi 78,91% planu, w ramach wymagań:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* – 152 ewaluacje, co stanowi 51,70% planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 80 ewaluacji, co stanowi 27,21 % planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadność zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

## 2.4. Wyniki ewaluacji

### 2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	37	7	7	37	7	54	6	6	24	6	6	7	204
niespełnione							1	1		1	1		4
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													0
niespełnione													0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	8	8	68	7	7	67	7	7	7	7	45	7	245
niespełnione						1							1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			38			38					31		107
niespełnione											1		1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	2	39	2	1	39	2	2	1	2	24	2	118
niespełnione					1				1		2		4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			20			20					15		55
niespełnione													0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			16			16					9		41
niespełnione													0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne\*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	6		3			5				5	5		24
niespełnione													0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych w tym szkół specjalnych przyspasabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty\*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			8			8					1		17
niespełnione													0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	0
niespełnione									x	x	x	x	0

XI. Biblioteki pedagogiczne

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	0
niespełnione									x	x	x	x	0

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	1	1	x	x	x	x	8
niespełnione									x	x	x	x	0

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione						x	x	x	x	x	x	x	0
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	0
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													0
niespełnione													0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	x	13
niespełnione												x	0

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							x	x	x	x	x	x	0
niespełnione							x	x	x	x	x	x	0
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													0
niespełnione													0

## 2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

## Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedszkola działają zgodnie z przyjętą przez radę pedagogiczną własną koncepcją pracy uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy przedszkola oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego.</li> <li>2. Rodzice znają i akceptują kierunki pracy przedszkoli oraz chętnie uczestniczą w działaniach, które je realizują.</li> <li>3. W przedszkolach podejmowane są różnorodne działania, które służą wszechstronnemu rozwojowi dzieci i są spójne z przyjętą koncepcją pracy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W niektórych przedszkolach rodzicom umożliwia się zapoznanie się z koncepcją pracy przedszkola, ale nie uczestniczą w jej modyfikacji oraz nie uczestniczą w jej realizacji.</li> <li>2. Modyfikacje rzadko dotyczą koncepcji, sprowadzają się najczęściej do zmian w działaniach ją realizujących.</li> </ol>
2.	„Dzieci są aktywne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele stosują różne formy i metod pracy umożliwiające dzieciom różnorodną aktywność podczas zajęć. Inicjują działania, w których dzieci wykazują się samodzielnością, przejawiają własną inicjatywę i pomysłowość.</li> <li>2. Dzieci są zaangażowane w zajęcia prowadzone w przedszkolu i chętnie w nich uczestniczą.</li> <li>3. W przedszkolach zapewnia się wszystkim dzieciom możliwość uczestniczenia w różnorodnych działaniach na rzecz społeczności lokalnej, prezentowania swoich możliwości podczas różnych uroczystości, włączania się w wiele akcji charytatywnych, uczestniczenie w programach edukacyjnych realizowanych we współpracy z różnymi instytucjami i organizacjami.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdarza się, iż dzieci mają ograniczoną przestrzeń do zgłaszania własnych inicjatyw i realizowania ich (za wyjątkiem czasu na zabawy swobodne).</li> </ol>
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przedszkolach w sposób systemowy rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka.</li> <li>2. Wyniki prowadzonej diagnozy potrzeb, możliwości i osiągnięć dzieci są wykorzystywane do indywidualizacji procesów wspomagania rozwoju i edukacji, planowania działań wspierających wychowanków.</li> <li>3. Rodzice doceniają działania nauczycieli podejmowane w celu realizacji wytyczonych zadań, czują wsparcie w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, dydaktycznych i rozwoju zainteresowań dzieci.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie we wszystkich przedszkolach nauczyciele wspomagający współdziałają z nauczycielem prowadzącym zajęcia.</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

4.	Inne: - „Rodzice są partnerami przedszkola”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedszkola w sposób systemowy pozyskują i wykorzystują opinie rodziców na temat swojej pracy.</li> <li>2. Rodzice inicjują działania i uczestniczą w podejmowaniu decyzji w sprawach przedszkola.</li> <li>3. Rodzice czują się współpartnerami przedszkola dzięki temu, że są zachęceni do dzielenia się z pracownikami placówki swoimi opiniami na temat jej działalności oraz są przekonani, iż mają one wpływ na jej funkcjonowanie. Są pomysłodawcami różnych działań, które realizują wspólnie z nauczycielami. Dla rodziców duże znaczenie ma dobra komunikacja z dyrektorem i nauczycielami, co sprzyja budowaniu zaufania do placówki. Rodzice cenią sobie wszystkie formy współdziałania z pracownikami i widzą przydatność udzielanych im wskazówek.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W niektórych przedszkolach brak skutecznych działań tworzących warunki do współdecydowania i inicjowania przez rodziców w sprawach życia przedszkolnego.</li> <li>2. Rodzice włączani są w proces decyzyjny głównie poprzez pozyskiwanie ich opinii.</li> <li>3. Rodzice rzadko zgłaszają inicjatywy związane z rozwojem dzieci.</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przyjazna atmosfera oraz warunki lokalowe i wyposażenie przedszkoli zapewnia dzieciom bezpieczeństwo oraz umożliwia pełną realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego.</li> <li>2. Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są podstawą do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu i rozwoju przedszkola.</li> <li>3. Przedszkola w sposób systematyczny i celowy, z uwzględnieniem specyfiki ich działania, współpracują z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. Podejmują przedsięwzięcia integrujące społeczność lokalną, zapewniające dzieciom atrakcyjne spędzenie czasu oraz rozwijające ich uzdolnienia i zainteresowania.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedszkole nie prezentuje i nie upowszechnia w lokalnym środowisku informacji o podejmowanych działaniach i ofercie zajęć. Nie podejmuje systematycznej i celowej współpracy, przez co nie wykorzystuje w pełni zasobów lokalnego środowiska.</li> <li>2. Wskazywane przez nauczycieli działania nowatorskie nie zawsze wynikają z diagnoz i nie wykraczają poza zapisy podstawy programowej oraz zalecane warunki i sposoby jej realizacji.</li> <li>3. zdarza się, iż nie wszystkie działania nauczycieli przy planowaniu i analizowaniu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci mają charakter pracy systemowej/zespołowej.</li> </ol>

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Przedszkola specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

2	"Dzieci są aktywne"	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole prowadzona jest diagnoza osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a jej wyniki służą realizacji podstawy programowej z uwzględnieniem działań adekwatnych do potrzeb dzieci.</li> <li>2. Powszechne monitorowanie i diagnozowanie osiągnięć uczniów, wnioski z nich są wykorzystywane do pracy.</li> <li>3. Uwzględnianie zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze są wdrażane.</li> <li>2. Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów, którzy ukończyli dany etap edukacyjny, nie zawsze potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzone w szkole zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, a także specjalistyczne z pomocy psychologiczno-pedagogicznej są adekwatne do rozpoznanych potrzeb i możliwości uczniów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła nie zawsze podejmuje działania służące przewyciężeniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej.</li> <li>2. Prowadzone w szkole działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego, nie zawsze odbywają się to w odniesieniu do każdego ucznia i na poziomie wszystkich zajęć edukacyjnych.</li> <li>3. W opinii rodziców otrzymywane w szkole wsparcie nie zawsze odpowiada potrzebom dzieci.</li> </ol>



3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkołach prowadzi się powszechnie analizy wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej.</li> <li>2.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole rzadko wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.</li> <li>2. Nauczyciele nie znają wyników badań zewnętrznych dotyczących wyników, stopnia opanowania poszczególnych umiejętności</li> <li>3. Szkoły nie zawsze monitorują działania podjęte na podstawie wniosków z analiz sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej oraz nie zawsze wykorzystują te wyniki w realizowanych działaniach.</li> </ol>
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Powszechne monitorowanie i diagnozowanie osiągnięć uczniów, wnioski z nich są wykorzystywane do pracy.</li> <li>2. Uwzględnianie zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów, którzy ukończyli dany etap edukacyjny, nie zawsze potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.</li> <li>2. Prowadzone w szkole działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego, nie zawsze odbywają się to w odniesieniu do każdego ucznia i na poziomie wszystkich zajęć edukacyjnych.</li> <li>3....</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprzyjająca uczeniu się atmosfera.</li> <li>2. Różne, skuteczne działania aktywizujące.</li> <li>3. Wykorzystywanie wiedzy szkolnej i pozaszkolnej w procesie uczenia się.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieefektywne wykorzystywanie czasu lekcji, brak podsumowania lekcji, samooceny dokonywanej przez uczniów.</li> <li>2. Niesystematyczne udzielanie wskazówek i informacji zwrotnej w procesie uczenia się.</li> <li>3. W ograniczonym zakresie wykorzystywanie technologii IT.</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele, w procesie lekcyjnym uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji ustalone dla danego przedmiotu nauczania i umożliwiają uczniom kształtowanie najważniejszych umiejętności.</li> <li>2. Dokonywana w szkole diagnoza wstępna potrzeb i możliwości uczniów służy określeniu mocnych i słabych stron uczniów oraz właściwemu zaplanowaniu pracy z uczniem zarówno na lekcjach, jak i na zajęciach pozalekcyjnych.</li> <li>3. W szkole nauczyciele badają osiągnięcia młodzieży poprzez diagnozy wstępne, testy kompetencji i egzaminy próbne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zbyt rzadko nauczyciele kształcą na zajęciach myślenie matematyczne (umiejętność wykorzystania narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowania sądów opartych na rozumowaniu matematycznym) oraz dają możliwość wykorzystywania nabytej wiedzy i umiejętności w sytuacjach nietypowych.</li> <li>2. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe ale nie wszystkie są kształtowane w zależności od potrzeb i możliwości uczniów.</li> <li>3. Nauczyciele w mniejszym stopniu wykorzystują metody pogładowe z zastosowaniem pomocy dydaktycznych, obserwuje się w dużej mierze tok podający na lekcji.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła rozpoznaje możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów. W tym celu nauczyciele przeprowadzają diagnozy przedmiotowe i wychowawcze, dokonują analizy osiągnięć uczniów, analizy dostępnej dokumentacji, prowadzą bieżące obserwacje.</li> <li>2. Działania podejmowane przez szkołę wynikają z rozpoznania możliwości i sytuacji uczniów, co odnosi się także oferty zajęć pozalekcyjnych.</li> <li>3. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole w niewystarczającym stopniu diagnoza osiągnięć uczniów jest wykorzystywana w pracy nauczycieli uczących w I oddziale.</li> <li>2. Indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie zawsze opierała się na : dobrze metod i form pracy, treści do predyspozycji uczniów, zainteresowań, udzielaniu bieżącego instruktażu podczas wykonywania zróżnicowanych zadań.</li> <li>3. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania uczniów w oparciu o rozpoznawanie stylów, preferencji w uczeniu się uczniów.</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele przeprowadzają analizę ilościową i jakościową egzaminu zewnętrznego, na podstawie której formułują wnioski do przyszłej pracy.</li> <li>2. Wnioski są wdrażane w prace szkoły.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formułowane z różnych badań wnioski mają czasami charakter zbyt ogólny, nie zawsze korespondują one z podejmowanymi działaniami.</li> <li>2. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych nie zawsze przekłada się na tendencje wzrostową uzyskiwanych przez szkołę wyników, nie zawsze korespondują z podejmowanymi działaniami nauczycieli uczących w danym oddziale.</li> </ol>

4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, formułuje wnioski i wykorzystuje je do dalszej pracy. 2. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi. 3....	1. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe ale nie wszystkie są kształtowane w zależności od potrzeb i możliwości uczniów. 2. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania uczniów w oparciu o rozpoznawanie stylów, preferencji w uczeniu się uczniów. 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1 .... 2 .... 3....	1... 2.... 3...

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Procesy edukacyjne zachodzące w szkole są spójne z najważniejszymi umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej oraz z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji. 2. W szkole realizuje się podstawę programową uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 3. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów. Wnioski z monitorowania wykorzystują do modyfikowania warsztatu pracy.	1. Podejmowane w szkole działania dydaktyczne lub wychowawcze, wynikające z analiz osiągnięć uczniów nie zawsze przekładają się na wzrost efektów kształcenia wyrażonych wynikami egzaminów zewnętrznych.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1. Szkoła podejmuje działania służące przezwyciężeniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej. 2. W szkole rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów.	1. W opinii uczniów nie wszyscy nauczyciele wierzą w ich możliwości. 2. W szkole tylko część nauczycieli indywidualizuje proces lekcyjny i podejmuje działania w tym zakresie.

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele systematycznie analizują wyniki z egzaminów zewnętrznych, jak i z ewaluacji wewnętrznej.</li> <li>2. Szkoła monitoruje działania podjęte na podstawie wniosków z analiz egzaminów zewnętrznych. Wyniki monitorowania wykorzystywane są do doskonalenia procesu edukacyjnego i modyfikowania warsztatu pracy nauczyciela.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele formułują wnioski i rekomendacje z analizy egzaminów zewnętrznych i ewaluacji wewnętrznych często o charakterze zbyt ogólnym.</li> <li>2. W szkole w niewystarczającym stopniu wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.</li> </ol>
4.	Inne: ...„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesy edukacyjne zachodzące w szkole są spójne z najważniejszymi umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej oraz z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji</li> <li>2. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów. Wnioski z monitorowania wykorzystują do modyfikowania warsztatu pracy.</li> <li>3. Szkoła podejmuje działania służące przezwyciężeniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podejmowane w szkole działania dydaktyczne lub wychowawcze, wynikające z analiz osiągnięć uczniów rzadko przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia wyrażonych wynikami egzaminów zewnętrznych.</li> <li>2. W szkole tylko część nauczycieli indywidualizuje proces lekcyjny i podejmuje działania w tym zakresie.</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizacja procesu dydaktycznego sprzyjająca uczeniu się.</li> <li>2. Wspieranie młodzieży w planowaniu własnego rozwoju.</li> <li>3. Stwarzanie sytuacji sprzyjających kształtowaniu umiejętności uczenia się.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie na wszystkich lekcjach wykorzystywana jest wiedza i umiejętności międzyprzedmiotowe.</li> <li>2. Nie zawsze udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna zaspakaja potrzeby uczniów.</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. We wszystkich badanych szkołach podstawy programowe realizowane są z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów ich realizacji oraz z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.</li> <li>2. Nauczyciele diagnozują i monitorują bieżące osiągnięcia uczniów, na tej podstawie dokonują zmian w procesie edukacyjnym. Przyczynia się to do osiągania różnych sukcesów edukacyjnych uczniów (w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, rezultatów klasyfikacji), poprawy efektów kształcenia wyrażoną zarówno wzrostem zainteresowania uczniów przystępowaniem do egzaminów zewnętrznych, jak i procentem zdawalności oraz osiąganymi wynikami egzaminów zewnętrznych.</li> <li>3. Wyniki analiz osiągnięć edukacyjnych uczniów wpływają na zakres oferty edukacyjnej szkół i różnorodność działań, które pomagają w przygotowaniu do podjęcia dalszej nauki lub pracy (np. udział w licznych projektach edukacyjnych, zdobywanie dodatkowych kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć edukacyjnych uczniów nie zawsze wykorzystywane są do podejmowania skutecznych działań dydaktyczno-wychowawczych; czasami sformułowane są nieadekwatnie do rzeczywistych problemów uczniów i nie skutkują wzrostem efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych.</li> <li>2. Najrzadziej (na mniej niż połowie obserwowanych zajęć) nauczyciele kształtują na lekcjach umiejętności: myślenia naukowego i matematycznego; posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, w tym także dla wyszukiwania i korzystania z informacji oraz umiejętność pracy zespołowej.</li> <li>3. Rodzaj zadań proponowanych uczniom na lekcjach najczęściej pozwala im w szczególności na: zapamiętywanie i prezentowanie nabytej wiedzy, zastosowanie wiedzy w praktyce, rozwiązywanie problemów w sytuacjach typowych. Rzadko występuje rozwiązywanie problemów w sytuacjach nietypowych, budowanie teorii, formułowanie sądów i opinii wraz z uzasadnieniem.</li> </ol>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wszystkie badane szkoły rozpoznają w sposób systemowy możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną uczniów.</li> <li>2. Szkoły podejmują wiele działań skierowanych do uczniów z trudnościami wynikającymi z ich sytuacji społecznej, dzięki temu młodzież i rodzice otrzymują wsparcie edukacyjne i finansowe adekwatne do potrzeb, pozytywnie oceniają pomoc wychowawców, dyrektora, nauczycieli.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie zawsze w szkołach prowadzi się rozpoznanie sposobów uczenia się uczniów i rzadko wykorzystuje tę wiedzę w planowaniu procesu edukacyjnego.</li> <li>2. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania w celu indywidualizacji procesu edukacyjnego z uwzględnieniem potrzeb każdego ucznia.</li> <li>3. Wyniki przeprowadzanych wcześniej diagnoz nie zawsze są wykorzystywane przez nauczycieli w sposób świadomy i celowy do planowania przebiegu zajęć, w niewielkim stopniu wykorzystywane są przez nauczycieli uczących w jednym oddziale do planowania wspólnych działań, co nie sprzyja indywidualizacji procesu edukacyjnego.</li> </ol>

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. W szkołach prowadzi się analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji wewnętrznej, wdraża się i monitoruje działania podjęte w wyniku tych analiz.	1. Prowadzone analizy i wyciągnięte wnioski nie są w pełni wykorzystane do planowania efektywnej pracy z uczniami (częste powtarzanie wniosków z poprzednich lat, wnioski nieadekwatne do wyników badań). 2. Szkoły wcale lub w niewielkim stopniu wykorzystują dostępne zewnętrzne badania edukacyjne do planowania i podejmowania działań ukierunkowanych na poprawę efektów kształcenia (wielokrotnie brak zrozumienia wśród nauczycieli pojęcia „zewnętrzne badania edukacyjne”). 3. W niewielkim stopniu lub wcale w analizach osiągnięć uczniów wykorzystywany jest wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej.
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. We wszystkich badanych szkołach podstawy programowe realizowane są z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów ich realizacji oraz z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Wszystkie badane szkoły rozpoznają w sposób systemowy możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną uczniów. 3....	1. Nie zawsze w szkołach prowadzi się rozpoznanie sposobów uczenia się uczniów i rzadko wykorzystuje tę wiedzę w planowaniu procesu edukacyjnego. 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Nauczyciele, w procesie lekcyjnym uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji ustalone dla danego przedmiotu, współpracują z pracodawcami. 2. Dokonywana w szkole diagnoza wstępna potrzeb i możliwości uczniów służy określeniu potrzeb i możliwości oraz zaplanowaniu pracy z uczniem. 3. Szkoły budują ofertę kształcenia analizując w większym stopniu potrzeby rynku pracy.	1. Nie wszystkie szkoły dysponują nowoczesną bazą w pracowniach do nauczania przedmiotów zawodowych. 2. Nauczyciele kształtują u uczniów kompetencje kluczowe ale nie wszystkie kształtują i sprawdzają podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów przez uczniów. 3. Na lekcjach obserwuje się w dużej mierze tok podający na lekcji, w mniejszym stopniu poszukujący.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Szkoła rozpoznaje możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów celu udzielania pomocy w zakresie wyrównywania szans oraz z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</li> <li>2. Działania podejmowane przez szkołę wynikają z rozpoznania możliwości i sytuacji uczniów.</li> <li>3. Szkoła udziela uczniom wsparcia dydaktycznego, doraźnego wsparcia materialnego oraz wspiera uczniów z problemami zdrowotnymi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole w niewystarczającym stopniu dokonywana diagnoza osiągnięć uczniów jest wykorzystywana w pracy nauczycieli uczących w I oddziale.</li> <li>2. Podczas zajęć lekcyjnych indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia opierała się raczej na doborze treści i udzielaniu bieżącego instruktażu.</li> <li>3. Rzadko występuje indywidualizacja procesu nauczania uczniów w oparciu o rozpoznawanie stylów, preferencji w uczeniu się uczniów.</li> </ol>
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele przeprowadzają analizę ilościową i jakościową egzaminu zewnętrznego, na podstawie której formułują wnioski do przyszłej pracy.</li> <li>2. Wnioski są wdrażane w pracy szkoły.</li> <li>3. Szkoły przygotowują uczniów do egzaminów zawodowych poprzez przeprowadzenie egzaminów próbnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formułowane z różnych badań wnioski mają czasami charakter zbyt ogólny nie zawsze korespondują one z podejmowanymi działaniami.</li> <li>2. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych nie zawsze przekłada się na tendencje wzrostową uzyskiwanych przez szkołę wyników, nie zawsze korespondują z podejmowanymi działaniami nauczycieli uczących w danym oddziale.</li> </ol>
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”; (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ...</li> <li>2 ....</li> <li>3 ....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ...</li> <li>2 ....</li> <li>3 ....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej na miarę swoich możliwości zdrowotnych – szkoła szpitalna	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1. Procesy dydaktyczne są zindywidualizowane i dostosowane do możliwości oraz potrzeb konkretnych uczniów. 2. Organizacja zajęć specjalistycznych adekwatnie do potrzeb ucznia. 3. Prowadzenie diagnozy dla każdego ucznia.	1.... 2.... 3....
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Bieżące diagnozy osiągnięć oraz z poprzednich etapów edukacyjnych służą właściwej organizacji procesów edukacyjnych i sprzyjają planowaniu działań adekwatnych do rozpoznanych potrzeb i możliwości uczniów. 2. W szkołach prowadzone są badania odpowiadające na potrzeby uczniów, rodziców, w kontekście wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży, w tym badania osiągnięć uczniów oraz losów absolwentów. 3. Nauczyciele wykorzystują informacje z prowadzonych badań wewnętrznych i zewnętrznych do planowania i organizowania pracy oraz promowania sukcesów edukacyjnych uczniów.	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1... 2.... 3....	1... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*



## Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej.</li> <li>2. Łączenie w procesie dydaktycznym zagadnień teoretycznych z praktycznymi przekłada się na efektywne przygotowanie słuchaczy do egzaminu zawodowego i ich funkcjonowania na rynku pracy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1...</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
2.	„Szkola lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W procesie dydaktycznym stosuje się indywidualne podejście i uwzględnia potrzeby słuchaczy.</li> <li>2. Rozpoznaje się możliwości i potrzeby słuchaczy w zakresie nabywania określonych umiejętności i zdobywanej wiedzy.</li> <li>3. W ramach wspierania słuchaczy z różnymi potrzebami edukacyjnymi organizuje się konsultacje indywidualne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
3.	„Szkola lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnozuje się poziom wiadomości i umiejętności słuchaczy na podstawie świadectw i wyników egzaminów zewnętrznych z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz wyników prac kontrolnych i egzaminów semestralnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1..</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koncepcja pracy jest adekwatna do potrzeb rozwojowych odbiorców i zaspokaja ich potrzeby w zakresie rozwoju osobistego nauczycieli, doskonalenia warsztatu pracy, doskonalenia, doradztwa zawodowego oraz promowania uczenia się przez całe życie.</li> <li>2. Oferta jest adekwatna do celów i potrzeb klientów.</li> <li>3. Klienci mają zapewniony powszechny dostęp do oferty poprzez stronę internetową, informatory i informacje rozsyłane do szkół, a także kontakt telefoniczny lub bezpośredni.</li> <li>4. Pracownicy merytoryczni zespołowo planują, organizują i realizują procesy edukacyjne, a także wprowadzają niezbędne modyfikacje. Organizacja pracy placówki sprzyja ich powszechnemu udziałowi we współpracy.</li> </ol>	1.... 2.... 3....

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	1. Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów. 2. Koncepcja pracy jest znana wychowankom i rodzicom oraz przez nich akceptowana i w razie potrzeby modyfikowana.	1.... 2.... 3....
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Bieżące diagnozy z poprzednich etapów edukacyjnych oraz bieżące diagnoz osiągnięć służą właściwej organizacji procesów edukacyjnych i sprzyjają planowaniu działań adekwatnych do rozpoznanych potrzeb i możliwości uczniów/ wychowanków. 2. W szkołach prowadzone są badania w kontekście wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży, w tym badania osiągnięć uczniów.	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wysokie kwalifikacje kadry nauczycielskiej.</li> <li>2. Oferta edukacyjna ukierunkowana jest na sukces każdego ucznia, co wpływa pozytywnie na jego rozwój emocjonalny.</li> <li>3. Rodzice i uczniowie uważają, że wsparcie oferowane przez szkołę jest adekwatne do potrzeb ich dzieci.</li> <li>4. W placówce dba się o bezpieczeństwo uczniów i eliminowanie zagrożeń.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
----	---	---	---

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

### Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

### Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

## **Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

### **2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

#### ***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

*\*liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
  1. Nauczyciele w sposób systemowy rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe każdego dziecka, prowadzą działania we współpracy z instytucjami wspierającymi rozwój wychowanków, adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb dzieci, oczekiwań rodziców, co ma istotny wpływ na rozwój umiejętności i zainteresowań wychowanków, na zaspokojenie ich indywidualnych potrzeb oraz sprzyja aktywności dziecięcej i zapewnia wszechstronny rozwój przedszkolaków.
  2. Znane, akceptowane i realizowane z udziałem rodziców koncepcje pracy przedszkoli dają możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów oraz wzmacniania poczucia partnerstwa i współodpowiedzialności za realizowane zadania, chociaż w niektórych placówkach rodzice w ograniczonym zakresie uczestniczą w modyfikowaniu koncepcji pracy.
  3. Przedszkola bardzo dobrze organizują współpracę z rodzicami, tworzą dla nich warunki do współdecydowania i inicjowania w sprawach życia przedszkolnego, dzięki czemu rodzice czują się pełnoprawnymi partnerami w tworzeniu oferty placówki i kreowaniu jej wizerunku.
  
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
  
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
  1. Nie wszyscy nauczyciele wykorzystują wnioski z prowadzonych diagnoz i analiz w realizowaniu procesu dydaktycznego.
  2. Nie wszystkie szkoły w ramach zespołów nauczycieli uczących w jednym oddziale planują i wdrażają działania uwzględniające korelację międzyprzedmiotową.
  3. W ewaluacji pracy własnej nauczyciele rzadko wykorzystują informacje od uczniów na temat sposobu organizacji procesów edukacyjnych oraz nie zawsze tworzą sytuacje edukacyjne dla aktywności uczniów i rozwoju ich kreatywności.
  4. W szkole prowadzona jest diagnoza osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a jej wyniki służą realizacji podstawy programowej z uwzględnieniem działań adekwatnych do potrzeb dzieci

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
  1. Wdrożona pomoc psychologiczno –pedagogiczna przy udziale specjalistów nie zawsze jest respektowana na lekcjach oraz kompatybilna z ustaleniami w IPET-ach, a także ustaleniami nauczycieli uczących w jednym oddziale.
  2. Nauczyciele motywują uczniów do uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach, jednakże w niewystarczającym stopniu kształtowana jest u uczniów umiejętność uczenia się.
  3. Monitoring realizacji wdrażanych zmian w procesach edukacyjnych nie jest w pełni wykorzystywany w pracy dyrektora szkoły.
  4. Uczniowie rzadko mają rzeczywisty wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się – np.; na tematykę lekcji, dobór metod, możliwość wykonywania zadań wymyślonych przez siebie.
  
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
  1. Organizacja i przebieg procesów edukacyjnych w szkole jest zgodny z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, co wpływa korzystnie na nabywanie kompetencji przez uczniów i osiągnięcie wysokich wyników z egzaminu maturalnego.
  2. W sposób niewystarczający wykorzystywana jest forma pracy w grupie umożliwiająca uczniom uczenie się od siebie nawzajem.
  3. Szkoła, we współpracy z instytucjami wspierającymi, rozpoznaje możliwości, potrzeby psychofizyczne oraz sytuację społeczną uczniów i uwzględnia je dostosowując ofertę zajęć edukacyjnych, działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym działania o charakterze antydyskryminacyjnym.
  
- Wnioski z ewaluacji techników:
  1. Procesy edukacyjne realizowane z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodzie pozwalają wyposażyć uczniów w wiedzę i umiejętności niezbędne do kontynuacji nauki na uczelniach wyższych, podjęcia pracy zawodowej.
  2. Szkoły posiadają system rozpoznawania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz sytuacji społecznej każdego ucznia.
  3. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania w celu indywidualizacji procesu edukacyjnego z uwzględnieniem potrzeb każdego ucznia.
  4. W większości szkół wdrażane działania wynikające z analizy osiągnięć uczniów przyczyniają się do różnych sukcesów edukacyjnych, ale nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych.
  
- Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
  1. Zarządzanie szkołą opiera się na pracy zespołów nauczycielskich oraz współdziałaniu z rodzicami, jednakże nie zawsze wykorzystywana jest aktualna wiedza z zakresu pedagogiki, psychologii do działań systemowych i rozwiązywania problemów bieżących.
  2. Monitoring realizacji wdrażanych zmian w procesach edukacyjnych nie jest w pełni wykorzystywany w pracy dyrektora szkoły
  3. Nauczyciele zabiegają o przekazywanie uczniom nowości z przedmiotów zawodowych, jednakże nie zawsze uczniowie znają na lekcjach stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania.



4. Nie wszyscy nauczyciele wspierają i motywują młodzież do podejmowania wysiłków i pokonywania trudności, stosują pozytywne wzmocnienia, udzielają wskazówek pomagających w uczeniu się.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
    1. Szkoły zapewniają ofertę edukacyjną ukierunkowaną na sukces każdego ucznia.
    2. Nauczyciele współpracują w zespołach, dokonują analiz, ale wnioski formułowane na ich podstawie mają charakter zbyt ogólny.
    3. Szkoły wdrażają nowatorskie rozwiązania adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów.
  - Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:
    1. Szkoły diagnozują potrzeby i możliwości uczniów w celu wyrównywania szans edukacyjnych.
    2. W procesie dydaktycznym szkoły łączą wiedzę z praktyką w celu przygotowania do egzaminów zawodowych i odnoszenia przez słuchaczy sukcesów na rynku pracy.
  - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
    1. ...
    2. ...
    3. ...
  - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
    1. ...
    2. ...
    3. ...
  - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
    1. Czynnikiem wpływającymi na organizację pracy placówki są potrzeby klientów, kierunki polityki oświatowej państwa i priorytety kuratora.
    2. Pracownicy stosują adekwatne formy i metody pracy, upowszechniają nowoczesne narzędzia i dobre praktyki.
  - Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
    1. ...
    2. ...
    3. ...
  - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:
    1. ...
    2. ...
    3. ...
  - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:

1. W placówkach dba się o relacje interpersonalne i bezpieczeństwo oraz nabywanie kompetencji społecznych przez uczniów/wychowanków.
2. W szkołach prowadzone są badania w kontekście wyrównywania szans edukacyjnych.

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
- Wnioski z ewaluacji kolegiów pracowników służb społecznych:
  1. ...
  2. ...
  3. ...

### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Szkoły realizują podstawę programową zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami ich realizacji w oparciu o zdiagnozowane osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
2. Wdrożone wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć przyczyniają się do odnoszenia różnorodnych sukcesów przez uczniów, jednak nie zawsze powodują wzrost efektów kształcenia mierzony wynikami egzaminów zewnętrznych.
3. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów, szkoły oferują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, natomiast nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji.
4. W większości szkół wprowadzono elementy oceniania kształtującego.
5. Realizując swoje zadania szkoły poszukują coraz skuteczniejszych, ciekawszych rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, korzystają z licznych programów i projektów unijnych, rzadziej wprowadzają własne nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów i szkoły.
6. Przedszkola i szkoły w szerokim zakresie współpracują z lokalnym środowiskiem, co uatrakcyjnia ofertę edukacyjną i wpływa na budowanie ich pozytywnego wizerunku, umożliwia dzieciom i młodzieży poszerzenie wiedzy i wykorzystanie jej w praktyce.
7. Nauczyciele wszystkich typów szkół w sposób niewystarczający wykorzystują możliwości, jakie w procesie edukacyjnym i wychowawczym wynikają z organizowania pracy w grupach lub korzystania z innych sposobów umożliwiających uczenie się od siebie nawzajem.
8. Szkoły wspomagają rozwój uczniów w ramach różnorodnych form zajęć pozalekcyjnych i specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast rzadziej wspierają indywidualne potrzeby ucznia podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

9. Współpraca kadry pedagogicznej dotyczy głównie organizacji pracy szkół i analizy wyników nauczania, rzadziej wspólnej realizacji i analizy skuteczności procesów edukacyjnych.
10. Nie we wszystkich szkołach praca nauczycieli uczących w jednym oddziale ma charakter systemowy.
11. Placówki doskonalenia nauczycieli wspierają szkoły i placówki w realizacji zadań, pokonywaniu problemów, poszukiwaniu nowatorskich rozwiązań oraz upowszechniają dobre praktyki.
12. W placówkach i szkołach kształcenia specjalnego stosuje się adekwatne i zróżnicowane metody wsparcia i motywowania uczniów i wychowanków do nabywania przez nich umiejętności społecznych.

## **2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

*\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. W ramach ewaluacji problemowych, których zakres określa Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, wskazane jest zbadanie następujących wymagań (szczególnie w szkołach o niskich efektach kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych): „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” w celu umożliwienia szkołom/placówkom wdrożenia prorozwojowych zmian.
2. Monitorować nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły a zwłaszcza w zakresie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych
3. Przeprowadzić kontrolę pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w zakresie funkcjonowania zespołów nauczycieli uczących w jednym oddziale.
4. Poprzez upowszechnianie przykładów dobrych praktyk, inspirować szkoły do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych.
5. Monitorować współdziałanie szkół z instytucjami pomocy w celu wykorzystywania w szerszym stopniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki i psychologii.
6. Dokonać oceny stosowania przez szkoły elementów oceniania kształtującego w procesie lekcyjnym.

### 3. Kontrola

#### 3.1. Kontrola planowa

##### **Część A (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.)**

W roku szkolnym 2014/2015 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty nie przeprowadzał kontroli planowych.

#### **3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

W roku szkolnym 2014/2015 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 398 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2015 r.** zrealizowano 402 kontrole, co stanowi 101% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2014/2015 (**w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 0 kontroli planowych w 0 spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 0 dyrektorów.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2014/2015 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem	0	0	0
<b>RAZEM</b>		0	0	0

### **3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych**

#### **3.1.2.1. Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.**

Kontrola została przeprowadzona w okresie od marca do maja 2015 r.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2014 do 31 maja 2015 r. strona: 88-105.

#### **Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami;
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych;
3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach;
4. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego;
5. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

### 3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 240 kontroli planowych w 240 spośród 2787 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 238 dyrektorów.

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 220 kontroli. Do 31 maja 2016 r. zrealizowano 240 kontroli, co stanowi 109,09 % planu nadzoru pedagogicznego.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami	41	62	151,21%
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych	81	81	100%
3.	Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach	4	4	100%

4.	Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego	14	23	164,28%
5.	Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej	70	70	100%
<b>RAZEM</b>		210	240	114,28%

### 3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.4.1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrola dotyczyła zgodności zatrudnienia nauczycieli w szkołach i placówkach (o których mowa w art. 2 pkt 1-7 i 10-11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) oraz przydziału obowiązków zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrole przeprowadzono w okresie od października 2015 r. do maja 2016 r. w przedszkolach, szkołach i placówkach funkcjonujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W każdej szkole kontrolą objęto kwalifikacje 10 losowo wybranych nauczycieli, a w przypadku gdy zatrudnionych było mniej niż 10 nauczycieli, wszystkich nauczycieli.

Kwalifikacje nauczyciela rozpatrywano oddzielnie dla każdego przedmiotu (zajęcia), które prowadził.

#### 1. Kontrola została przeprowadzona w:

- 37 przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, co stanowi 6,33% ogólnej liczby przedszkoli (i innych form wychowania przedszkolnego) funkcjonujących na terenie województwa, z których 1,71% stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) publiczne, natomiast 4,62% stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) niepubliczne),
- 8 publicznych szkołach podstawowych, co stanowi 1,25% ogólnej liczby publicznych szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa,

- 0 niepublicznych szkół podstawowych, co stanowi 0% ogólnej liczby niepublicznych szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa,
- 6 publicznych gimnazjach, co stanowi 1,59% ogólnej liczby publicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 niepublicznym gimnazjum, co stanowi 1,61% ogólnej liczby niepublicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 publicznej zasadniczej szkole zawodowej, co stanowi 0,76% ogólnej liczby publicznych zasadniczych szkół zawodowych funkcjonujących na terenie województwa,
- 0 niepublicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogólnej liczby niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych funkcjonujących na terenie województwa,
- 6 publicznych liceach ogólnokształcących, co stanowi 4,08% ogólnej liczby publicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 niepublicznym liceum ogólnokształcącym, co stanowi 0,77% ogólnej liczby niepublicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 publicznym technikum, co stanowi 0,86% ogólnej liczby publicznych techników funkcjonujących na terenie województwa,
- 0 niepublicznych technikach, co stanowi 0% ogólnej liczby niepublicznych techników funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 niewymienionej powyżej szkole i placówce, co stanowi 0,34% ogólnej liczby tych szkół i placówek funkcjonujących na terenie województwa.

## **2. Opis danych i ich analiza.**

2.1 W przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego kontrolą objęto 269 nauczycieli, z których:

- 2 osoby nie posiadały odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0,74% nauczycieli objętych kontrolą.,
- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,
- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,
- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,



- 2 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0,74% nauczycieli objętych kontrolą.

2.2 W szkołach podstawowych kontrolą objęto 80 nauczycieli, z których:

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): 0

2.3 W gimnazjach kontrolą objęto 70 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało 0 osób, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska

zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): 0

2.4 W zasadniczych szkołach zawodowych kontrolą objęto 10 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało 0 osób, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): 0

2.5 W liceach ogólnokształcących kontrolą objęto 67 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało 0 osób, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska

zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): 0

2.6 W technikach kontrolą objęto 10 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadała 1 osoba, co stanowiło 10% nauczycieli objętych kontrolą.

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 1 osoba nie posiadała przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 10% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 1 osoba nie posiadała zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 10% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):  
etyka – 1.

2.7 W niewymienionych powyższej szkołach i placówkach kontrolą objęto 4 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało 0 osób, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

- 0 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.,

- 0 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą,

- 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): 0

### **3. Liczba zaleceń wydanych przez kontrolujących w poszczególnych typach szkół.**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

1. Przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego - 2.
2. Szkół podstawowych - 0.
3. Gimnazjów - 0.
4. Zasadniczych szkół zawodowych - 0.
5. Liceów ogólnokształcących - 0.
6. Techników - 1.
7. Szkół i placówek niewymienionych powyżej - 0.

Ogółem w przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadały 3 osoby, co stanowiło 0,59% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Liczba nauczycieli nieposiadających odpowiedniego poziomu wykształcenia we wszystkich kontrolowanych przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach wynosiła 2 osoby, co stanowiło 0,39% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, natomiast liczba nauczycieli, którzy nie posiadali przygotowania merytorycznego do nauczania danego przedmiotu (prowadzenia zajęć) wynosiła 1 osobę, co stanowiło 0,19% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Spośród wszystkich skontrolowanych nauczycieli przygotowania pedagogicznego nie posiadało 0 osób, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, z których 0 osób zobowiązało się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach 3 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0,59% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

### **3.1.4.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.**

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Kontrolą objęto 10% szkół publicznych (dla młodzieży): gimnazjum, trzyletnie liceum ogólnokształcące oraz czteroletnie technikum, znajdujących się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrolą objęto egzaminy klasyfikacyjne przeprowadzone w roku szkolnym 2014/2015.

W przypadku, gdy w roku szkolnym 2014/2015 w szkole nie przeprowadzono żadnego egzaminu klasyfikacyjnego, kontrolą objęto ten rok szkolny, w którym przeprowadzono przynajmniej jeden egzamin klasyfikacyjny, biorąc pod uwagę lata szkolne: 2013/2014 lub 2012/2013.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od lutego do kwietnia 2016 r. w:

- 42 gimnazjach, co stanowi 9,58% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa;
- 18 liceach ogólnokształcących, co stanowi 6,49% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa;
- 21 technikach, co stanowi 13,54% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa.

#### **1. Opis danych i ich analiza.**

**1.1.** W 41 gimnazjach statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi 97,61% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.2.a)** W 1 gimnazjum 1 uczeń przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi 2,38% kontrolowanych szkół.

W 3 liceach ogólnokształcących 93 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi 16,66% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach 0 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

**1.2.b)** W 3 gimnazjach 32 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą, co stanowi 7,14% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących 0 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach 0 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

**1.2.c)** W 38 gimnazjach 135 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 90,47% kontrolowanych szkół.

W 15 liceach ogólnokształcących 30 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 83,33% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach 62 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.3.** W 40 gimnazjach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 17 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 94,44% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 95,23 kontrolowanych szkół.

**1.4.** W 40 gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.5.** W 40 gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 16 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 94,44% kontrolowanych szkół.

W 20 technikumach dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

**1.6.** W 35 gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 83,33% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikumach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.7.\*** W 3 gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 7,41% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikumach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

*\*Uwaga: Wypełnia się, jeżeli w pkt 3 przy literze b podano liczbę uczniów (wyższą od zera) przystępujących do egzaminu klasyfikacyjnego.*

**1.8.\*** W 3 gimnazjach przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi 7,41% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

*\*Uwaga: Wypełnia się, jeżeli w pkt 3 przy literze b podano liczbę uczniów przystępujących do egzaminu klasyfikacyjnego.*

**1.9.** W 40 gimnazjach z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.10.a)** W 40 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.10.b)** W 40 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.10.c)** W 40 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.10.d)** W 39 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi 92,85% kontrolowanych szkół.



W 18 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.11.** W 40 gimnazjach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.12.** W 39 gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 92,85% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.13.** W 39 gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 92,85% kontrolowanych szkół.

W 17 liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 94,44% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.14.** W 40 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 95,23% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 21 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

**1.15.** W 4 gimnazjach uczeń lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 9,52% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących uczeń lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikumach uczeń lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

## **2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

**2.1.** Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

38 gimnazjach, co stanowi 90,47 kontrolowanych szkół;

13 liceach ogólnokształcących, co stanowi 72,22% kontrolowanych szkół;

18 technikumach , co stanowi 85,71% kontrolowanych szkół.

**2.2.** Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

5 gimnazjach, co stanowi 11,90% kontrolowanych szkół;

5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 27,77% kontrolowanych szkół;

3 technikumach , co stanowi 14,28% kontrolowanych szkół.

**2.3.** Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

a) aby do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączać zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, zgodnie z przepisami R-2: § 17 ust. 11. pkt. 13 – 3 zalecenia

b) aby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, w przypadku ucznia nieklasyfikowanego z powodu nieusprawiedliwionej lub usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach edukacyjnych oraz ucznia, który realizuje indywidualny tok nauki, powoływać komisję w składzie zgodnym z przepisami R-2: § 17 ust. 5. pkt. 6 – 4 zalecenia

c) aby zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 3. pkt. 5 wyznaczać dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu - 4 zalecenia

**2.4.** Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

a) aktualizacji wewnątrzszkolnego systemu oceniania.

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania szkół, w których wykryto nieprawidłowości)

**3.1.** wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

✓ gimnazjów

1) przestrzegać by do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, w przypadku ucznia nieklasyfikowanego z powodu nieusprawiedliwionej lub usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach edukacyjnych oraz ucznia, który realizuje indywidualny tok nauki, powoływać komisję w składzie zgodnym z przepisami R-2: § 17 ust. 5. pkt. 6.

2) przestrzegać by do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączać zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, zgodnie z przepisami R-2: § 17 ust. 11. pkt. 13.

✓ liceów ogólnokształcących

1) przestrzegać by wyznaczać dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 3. pkt. 5

2) przestrzegać by do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączać zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, zgodnie z przepisami R-2: § 17 ust. 11. pkt. 13.

✓ techników

1) przestrzegać by wyznaczać dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 3. pkt. 5

2) przestrzegać by uzgadniać z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 2. pkt. 3

**3.2.** wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) objąć nadzorem pedagogicznym zgodność z przepisami prawa przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych.

2) przeprowadzić kontrolę w zakresie zgodności wewnętrznych zasad systemu oceniania z przepisami prawa.

### **3.1.4.3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach**

Celem kontroli była ocena funkcjonowania placówek niepublicznych zgodnie z przepisami prawa. Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % niepublicznych placówek.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada 2015 r. do grudnia 2015 r.

Kontrolą objęto:

0 młodzieżowych ośrodków wychowawczych (MOW)

0 młodzieżowych ośrodków socjoterapii (MOS)

0 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych (SOSW)

4 specjalne ośrodki wychowawcze (SOW)

0 ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (ORW).

#### **Opis danych i ich analiza.**

##### **I. Wychowankowie placówek**

1. W specjalnych ośrodkach wychowawczych przebywało 119 wychowanków: 119 (100%) wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, 0 (0%) wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.

##### **II. Funkcjonowanie SOW**

1. 4 (100%) SOW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W 0 (0%) SOW organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn.

2. W 4 (100%) SOW, podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza. W 0 (0%) SOW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce nie była grupa wychowawcza. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn
3. W 4 (100%) SOW, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. W 0 (0%) SOW, wychowawcy grup wychowawczych nie realizowali z wychowankami indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn
4. W 4 (100%) SOW, grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. W 0 (0%) SOW, grupą wychowawczą w placówce nie opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW)
  - 1) brak przyczyn
5. 4 (100%) SOW, zapewnia wychowankom całodobową opiekę. W 0 (0%) SOW, wychowankom nie została zapewniona całodobowa opieka. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn
6. W 4 (100%) SOW, opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej. W 0 (0%) SOW, opieka w porze nocnej nie jest sprawowana przez wychowawcę grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn
7. 4 (100%) SOW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
8. 0 (0%) SOW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której nie są przewidziane ferie szkolne. Jako przyczynę takiego funkcjonowania dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):
  - 1) brak przyczyn
9. W 4 (100%) SOW, w których dla wychowanków organizowane są zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
10. W 0 (0%) SOW, w których dla wychowanków nie są organizowane zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające

zainteresowania i szczególne uzdolnienia. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):

1) brak przyczyn

11. W 4 (100%) SOW wychowankowie przebywają do czasu ukończenia nauki w szkole, nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia, a w przypadku wychowanków, którzy rozpoczęli przed dniem 1 września 2012 r. naukę w szkole specjalnej – do ukończenia nauki w szkole specjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia W 0 (0%) SOW wychowankowie przebywają dłużej niż wskazują na to przepisy. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):

1) brak przyczyn

12. 4 (100%) SOW zapewnia wychowankom realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza SOW. Natomiast 0 (0%) SOW nie zapewnia wychowankom realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza SOW. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):

1) brak przyczyn

13. 4 (100%) SOW zapewnia wychowankom współpracę ze szkołą, w której wychowanek spełnia obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, w zakresie realizowania zajęć rewalidacyjnych i oddziaływań wychowawczych. Natomiast 0 (0%) SOW nie współpracuje ze szkołą, w której wychowanek spełnia obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):

1) brak przyczyn

14. W 4 (100%) liczba wychowanków w grupie wychowawczej w SOW odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. W 0 (0%) SOW liczba wychowanków w grupie wychowawczej w SOW odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów SOW):

1) brak przyczyn

## **VI. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli i spostrzeżenia kontrolujących**

1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

4 SOW, co stanowi 100% kontrolowanych SOW.

2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek zaleceń w:

0 SOW, co stanowi 0% kontrolowanych SOW.

3. Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora placówki do przestrzegania:

a) zaleceń nie wydano

4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

a) brak spostrzeżeń

5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie wyników kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania placówek, w których wykryto nieprawidłowości).

1) SOW funkcjonują zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

#### **3.1.4.4. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.**

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat prowadzenia kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych przez publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doksztalcania i doskonalenia zawodowego, w zakresie liczby i rodzajów form pozaszkolnych oraz zgodności dokumentacji prowadzonego kształcenia z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie *kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 622).

Kontrolą objęto kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych rozpoczęte i zakończone w latach 2013-2015.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia do marca 2016 r.

#### **Informacja o skontrolowanych placówkach**

##### Status placówek:

liczba placówek publicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę 11

liczba placówek niepublicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę 12

##### Rodzaj placówek:

liczba placówek kształcenia praktycznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) 2

liczba placówek kształcenia ustawicznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) 16

liczba ośrodków doksztalcania i doskonalenia zawodowego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) 5

### Placówka kształci w następujących formach pozaszkolnych:

1) liczba skontrolowanych kwalifikacyjnych kursów zawodowych (ogółem), 7

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego 6
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego 1

2) liczba skontrolowanych kursów umiejętności zawodowych (ogółem) 2

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego 2
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego 0

3. liczba skontrolowanych kursów kompetencji ogólnych (ogółem) 2

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego 2
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego 0

4. liczba skontrolowanych turnusów dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (ogółem) 2

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego 2
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego 0

5. liczba skontrolowanych kursów, innych niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (ogółem) 17

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego 5
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego 12

### **Informacja o wydanych zaleceniach**

Liczba wydanych zaleceń w zakresie działalności placówki lub ośrodka w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie *kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* (ogółem): 7

w tym dla:

- publicznych placówek kształcenia ustawicznego 1
- niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego 6



## **Liczba wydanych zaleceń w zakresie nieprawidłowości (ogółem) 27**

w tym związanych z:

### **A. programem nauczania 16**

### **B. prowadzoną dokumentacją 11**

**Liczba nieprawidłowości stanowiących podstawę wydania zaleceń w zakresie programu nauczania dotyczących:**

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego 4
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 4
  
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego 12
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 12

**Liczba nieprawidłowości stanowiących podstawę wydania zaleceń w zakresie prowadzenia dokumentacji dotyczących:**

#### **a) dziennika zajęć (ogółem) 8:**

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego 0
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 0
  
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego 8
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 8

**b) protokołu z przeprowadzonego zaliczenia (ogółem) 0:**

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego 0
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego 0
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 0

**c) ewidencji wydanych zaświadczeń (ogółem) 7 o ukończeniu:**

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego 0
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego (Załącznik Nr 1 do rozporządzenia) 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych (Załącznik Nr 2 do rozporządzenia) 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych (Załącznik Nr 3 do rozporządzenia) 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (Załącznik Nr 4 do rozporządzenia) 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (Załącznik Nr 5 do rozporządzenia) 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego 7
  - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego (Załącznik Nr 1 do rozporządzenia) 0
  - 2) kursu umiejętności zawodowych (Załącznik Nr 2 do rozporządzenia) 0
  - 3) kursu kompetencji ogólnych (Załącznik Nr 3 do rozporządzenia) 0
  - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (Załącznik Nr 4 do rozporządzenia) 0
  - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (Załącznik Nr 5 do rozporządzenia) 7

**2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

**2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:**

10 publicznych placówkach kształcenia ustawicznego co stanowi 90,90% kontrolowanych placówek oraz ośrodków;

9 niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 75% kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

**2.2.** Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek lub ośrodków zaleceń w:

1 publicznej placówce kształcenia ustawicznego co stanowi 9,09% kontrolowanych placówek oraz ośrodków;

3 niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 25% kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

**2.3.** Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

a) aby program nauczania kontrolowanej formy kształcenia ustawicznego był zgodny z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. pkt. 2 - 4 zalecenia

b) aby prowadzić dokumentację kontrolowanej formy pozaszkolnej kształcenia ustawicznego zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji i Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. pkt. 1- 3 zalecenia.

**2.4.** Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

a) spostrzeżeń brak

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania publicznych i niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, w których wykryto nieprawidłowości)

**3.1.** wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) przestrzegać, aby prowadzona dokumentacja kontrolowanej formy pozaszkolnej kształcenia ustawicznego była zgodna z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji i Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. pkt. 1

2) przestrzegać, aby program nauczania kontrolowanej formy kształcenia ustawicznego był zgodny z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. pkt. 2

**3.2.** wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) wzmóc nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad realizacją kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenia dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa poprzez kontrole i monitorowanie.

**3.1.4.6. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.**

*Celem kontroli była ocena zapewnienia przez publiczną szkołę podstawową możliwości korzystania ze świetlicy szkolnej zgodnie z przepisami prawa.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 11% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada 2015 r. do maja 2016 r.

**1. Opis danych i ich analiza.**

Kontrolą objęto:

- 70 (11%) publicznych szkół podstawowych spośród 635 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

Spośród 70 publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w 68 (97,14%) zorganizowano świetlicę szkolną. W 2 (2,86%) szkołach nie zorganizowano świetlicy z powodu (*trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół*):

- 1) Brak zapotrzebowania ze strony rodziców.
- 2) Rodzice przyprawdzają i zbierają dzieci po zajęciach.
- 3) W razie konieczności zajęcia opiekuńcze są zorganizowane.

W 66 (97,06%) publicznych szkołach podstawowych objętych kontrolą liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25. W 2 (2,94%) była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (*trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół*):

- 1) Przekroczenie następuje w niektórych godzinach i wynika z organizacji pracy szkoły. Taka sytuacja jest spowodowana zbyt dużą absencją chorobową nauczycieli i brakiem możliwości zabezpieczenia opieki w ramach godzin z KN.
- 2) Brak możliwości wprowadzenia drugiego nauczyciela

## 1. Dziennik zajęć prowadzonych w świetlicy

- a) W 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą szkoła prowadzi dziennik zajęć świetlicy. W 0 szkół nie prowadzi dziennika zajęć w świetlicy, co stanowi 0% kontrolowanych szkół. Dyrektorzy wyjaśnili, że: (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół przyczyny stwierdzonej nieprawidłowości):
  - 1) Brak wyjaśnień.
- b) W 51 szkołach (75%) szkół objętych kontrolą szkoła dokumentuje w dzienniku zajęć w świetlicy zajęcia opieki świetlicowej.
- c) W 51 szkołach (75%) szkół objętych kontrolą w dzienniku zajęć w świetlicy dodatkowo odnotowuje się, że przeprowadzenie zajęć stanowi realizację zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy – Karta Nauczyciela.

## 2. Dokumentowanie zajęć prowadzonych w świetlicy

- 1) Do dziennika zajęć w świetlicy zostały wpisane:
  - a) w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016.  
W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2015/16,
  - b) w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy.  
W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano imion i nazwisk uczniów,
  - c) w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć oddział, do której uczęszczają uczniowie. W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano oddziału, do którego uczęszczają uczniowie,
  - d) w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć tematy przeprowadzonych zajęć. W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano tematów przeprowadzonych zajęć.
- 2) W 67 szkołach (98,53%) szkół objętych kontrolą szkoła odnotowuje w dzienniku zajęć w świetlicy obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy. W 1 (1,47%) spośród kontrolowanych dzienników nie odnotowano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.
- 3) W 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć.

## 3. Warunki pracy świetlicy szkolnej:

- 1) W 65 szkołach (95,59%) szkół objętych kontrolą zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci: W 3 (4,41%) szkołach nie zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci:
- 2) Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:

- a) do 2 godzin dziennie w 9 szkołach (13,23%) szkół
  - b) do 4 godzin dziennie w 15 szkołach (22,06%) szkół
  - c) do 6 godzin dziennie w 11 szkołach (16,17%) szkół
  - d) do 8 godzin dziennie w 4 szkołach (5,88%) szkół
  - e) do 10 godzin dziennie w 25 szkołach (36,76%) szkół
  - f) powyżej 10 godzin dziennie w 4 szkołach (5,88%) szkół
- 3) W 55 szkołach (80,88%) szkół objętych kontrolą czas pracy świetlicy jest dostosowany do organizacji dojazdu uczniów do szkoły.
- 4) W 57 szkołach (83,82%) szkół objętych kontrolą czas pracy świetlicy uwzględnia inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole. Najczęściej występujące inne okoliczności:
- a) Czas pracy rodziców, sytuacje losowe i rodzinne, oczekiwanie na zajęcia pozalekcyjne.
  - b) Realizacja zajęć opiekuńczych, nieobecność nauczycieli, zajęcia doraźne.
- 5) W 65 szkołach (95,59%) szkół objętych kontrolą liczba przyjętych do świetlicy uczniów uwzględnia wszystkie zgłoszenia rodziców. W 3 szkołach (4,41%) szkół w których zgłoszenia rodziców nie zostały uwzględnione. Powodem było: *(trzy powody najczęściej podawane przez dyrektorów szkół:*
- Brak powodów
  - Liczba zgłoszeń rodziców 6378
  - Liczba uczniów korzystających ze świetlicy 6532
- 6) Oferta zajęć w świetlicy uwzględnia:
- a) odrabianie lekcji – w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 20,47%.
  - b) zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów – w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 31,83%.
  - c) zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny uczniów – w 68 (szkołach 100%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 23,37%.
  - d) inne zajęcia uwzględniające potrzeby edukacyjne i rozwojowe uczniów oraz ich możliwości psychofizyczne – w 68 szkołach (100%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 20,94%.
- Przykłady rodzajów ww. zajęć:
- rozrywki umysłowe, zajęcia plastyczne, zajęcia taneczne, zajęcia rozwijające umiejętności i wiadomości z poszczególnych przedmiotów;
  - zajęcia językowe, zajęcia w ramach drużyny warcabowej i skrablowej;

- zajęcia ekologiczne, zajęcia terapeutyczne, zajęcia wspomagające rozwój;

## **2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 5 zaleceń.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

- a) zapewnienia uczniom możliwości korzystania ze świetlicy zgodnie z art. 67 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. pkt. 1 – 2 zalecenia
- b) zorganizowania pracy w świetlicy w taki sposób, aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. pkt. 2- 2 zalecenia;
- c) uzupełniania dziennika zajęć w świetlicy, zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. pkt. 4- 1 zalecenie.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) Oprócz dzienników zajęć świetlicowych nauczyciele prowadzą dodatkowe listy wpinane do dzienników, które świadczą o faktycznej liczbie dzieci przebywających pod opieką jednego nauczyciela w świetlicy w danym dniu;
- b) Zajęcia świetlicowe, w zależności od potrzeby, odbywają się również w wolnych salach lekcyjnych. Wówczas są prowadzone oddzielnie dla dzieci klas I-III przez nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej zatrudnionego w świetlicy szkolnej.

## **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych określające zakres wspomagania:
  - 1) przestrzegać, by organizacja dla uczniów możliwości korzystania ze świetlicy była zgodna z art. 67 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. pkt. 1.
  - 2) przestrzegać organizacji pracy w świetlicy w taki sposób, aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. pkt. 2
2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) monitorować proces funkcjonowania świetlicy i zajęć świetlicowych.
  - 2) przeprowadzić kontrole w zakresie liczby uczniów na zajęciach przypadających na jednego wychowawcę.

## **Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

### **3.1.5. Wnioski z kontroli planowych**

#### a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.
2. doskonalić współpracę z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w celu funkcjonowania świetlicy szkolnej.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. monitorować realizację programów naprawczych w szkołach podstawowych i gimnazjach,
2. monitorować przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych.
3. kontrolować zgodność funkcjonowania świetlicy szkolnej z przepisami prawa.

#### b) dotyczące organizacji kontroli:

1. planować liczbę kontroli adekwatną do zasobów ludzkich.
2. objąć kontrolą niepubliczne szkoły i placówki w zakresie zgodności zatrudniania nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami.

### **3.2. Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

#### **3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych**

W roku szkolnym 2014/2015 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 155 kontroli doraźnych w 154 spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 144 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2015/2016 (**od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 238 kontroli doraźnych w 210



spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 171 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 393 kontrole doraźne.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	4	6	1	7	3	0	21
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	5	1	6	1	0	16
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	16	11	19	4	0	50
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	1	19	8	12	0	1	41
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	13	4	8	0	0	27
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	4	41	12	9	0	4	70
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0	0
• inne:							0
* organizacja i funkcjonowanie przedszkola	55	0	0	0	0	0	55
* organizacja świetlicy	0	24	18	0	0	0	42
* realizacja praktycznej nauki zawodu	0	0	0	16	0	0	16
* przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3	0	4	2	5	16	0	27
* organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	1	7	4	5	0	0	17
* zgodność z przepisami opracowania i realizacji	0	5	2	1	0	0	8

programu profilaktyki							
* nadzór pedagogiczny dyrektora	1	1	1	3	0	0	6
* dokumentacja przebiegu nauczania	0	3	0	0	20	0	23
* zgodność działania bursy szkolnej z przepisami	0	0	0	0	0	2	2
* zgodność statutu szkoły z obowiązującym prawem w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.	0	7	6	2	1	0	16
* organizacja zajęć rewalidacyjnych, dydaktyczno-wychowawczych, logopedycznych,	1	4	1	2	0	2	10
* kontakty z rodzicami w tym dostęp do informacji o dziecku.	1	2	0	0	0	1	4
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę			1				1

• prokuratury							<b>0</b>
• Rzecznika Praw Obywatelskich							<b>0</b>
• rodziców	5	65	16	13	1	1	<b>101</b>
• uczniów		1		13			<b>14</b>
• nauczycieli				2			<b>2</b>
• Rzecznika Praw Dziecka	3	6	1	4		1	<b>15</b>
• innych podmiotów	4	11	4	6	19	2	<b>46</b>
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	56	59	37	36	23	3	<b>214</b>
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>68</b>	<b>142</b>	<b>59</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>393</b>

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych, w tym:		
1.	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	320
	• zespół dwuosobowy	72
	• zespół więcej niż dwuosobowy	1
	<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>393</b>
b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	393	
Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:		
2.	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	379
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	14
	<b>RAZEM PROTOKOŁÓW</b>	<b>393</b>

**3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych** (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

<b>Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli</b>	<b>Liczba zaleceń</b>
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	15
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	8
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	12
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	27
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	11
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	31
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	2
inne	36
<b>RAZEM</b>	<b>142</b>

### **3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:**

#### **3.2.4.1. Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.**

Celem kontroli była ocena zgodności działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100% niepublicznych burs.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada do grudnia 2015 r.

#### **I. Kluczowe zagadnienia kontroli:**

Kluczowym zagadnieniem przedmiotowej kontroli było uzyskanie informacji, czy działania niepublicznych burs są zgodne z przepisami prawa.

Sprawdzono:

- 1) czy bursa zapewnia wychowankom całodobową opiekę, warunki do nauki i pomoc w nauce, warunki do rozwijania zainteresowań i uzdolnień, uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce,
- 2) z kim współpracuje bursa realizując swe zadania,
- 3) czy zespół wychowawczy ds. okresowej oceny sytuacji wychowanków diagnozuje problemy wychowawcze wychowanków i czy opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016
- 4) jak zorganizowana jest w bursie grupa wychowawcza (liczba wychowanków w grupie wychowawczej, w tym wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, kto opiekuje się grupą wychowawczą),
- 5) kto sprawuje w bursie opiekę w porze nocnej.

## **II. Opis danych i ich analiza**

### **1. W bursie zapewniono wychowankom:**

- 1) całodobową opiekę w 2 (100%) kontrolowanych bursach,
- 2) warunki do nauki w 2 (100%) kontrolowanych bursach,
- 3) pomoc w nauce w 2 (100%) kontrolowanych bursach,
- 4) warunki do rozwijania zainteresowań i szczególnych uzdolnień w 2 (100%) kontrolowanych bursach,
- 5) warunki umożliwiające uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce w 2 (100%) kontrolowanych bursach.

**2. 2 (100%) bursy realizowały swe zadania we współpracy z rodzicami wychowanka, szkołą do której uczęszcza wychowanek oraz z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym z poradniami specjalistycznymi.**

**3. W 2 (100%) kontrolowanych bursach działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków.**

### **4. Zespół wychowawczy do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanka:**

- 1) w 2 (100%) diagnozował problemy wychowawcze wychowanków,
- 2) w 2 (100%) opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016.

### **5. W skład zespołu wychowawczego weszli:**

- 1) w 2 (100%) burs - dyrektor bursy lub upoważniona przez niego osoba,
- 1) w 2 (100%) burs - wychowawca grupy wychowawczej,
- 2) w 1 (50%) burs - w miarę potrzeb i możliwości – pedagog lub psycholog oraz inni specjaliści.

**6. W 2 bursach (100%) podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami była grupa wychowawcza;**

- 1) w 2 (100%) burs liczbę wychowanków w grupie wychowawczej określił dyrektor bursy w uzgodnieniu z organem prowadzącym bursę,
- 2) w 0 (0%) burs liczba wychowanków w każdej grupie wychowawczej, obejmującej wyłącznie wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania odpowiadała liczbie uczniów oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół,
- 3) w 0 (0%) burs każda grupa wychowawcza integracyjna liczyła nie więcej niż 20 wychowanków, w tym do 5 wychowanków niepełnosprawnych,
- 4) w 2 (100%) burs grupą wychowawczą opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.

**7. Opiekę w porze nocnej w 2 (100%) kontrolowanych bursach sprawował wychowawca,**

- 1) W 0 (0%) kontrolowanych bursach – osoba niebędąca wychowawcą, wyznaczona przez dyrektora bursy.

### **III. Wyniki kontroli**

Wyniki kontroli niepublicznych burs w roku szkolnym 2015/2016 wskazują, że w 2 (100%) kontrolowanych w skali kraju placówek ich działania były zgodne z obowiązującym prawem.

Występujące w tym zakresie nieprawidłowości w największym stopniu dotyczyły:

1. Nieprawidłowości nie wystąpiły.

Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektorów do :

1. Zaleceń nie wydano

#### **Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom burs 0 zaleceń.

#### **1. Zalecenia:**

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

- 1) brak zaleceń

#### **2. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:**

- 1) brak spostrzeżeń

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

- 1) Wskazujące na potrzeby wspomagania pracy placówki, w zakresie :
  - podjąć działania w celu powołania do zespołu wychowawczego pedagoga lub psychologa.
- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - przeprowadzić kontrole w zakresie kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych w bursach.
  - wzmóc nadzór pedagogiczny dyrektora placówki nad realizacją procesu dydaktyczno-opiekuńczego poprzez kontrole i wspomaganie.

#### **3.2.4.2. Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.**

Celem kontroli było pozyskanie informacji o zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

W wymienionym zakresie kontroli nie prowadzono.

#### **3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) przeprowadzić kontrole w zakresie:
    - zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach i placówkach.
    - przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.
    - przestrzegania statutu szkoły i zawartych w nim przepisów prawa.
  - 2) objąć nadzorem pedagogicznym przestrzeganie przepisów prawa oświatowego.
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
  - 1) podjąć działania w celu zmian w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
  - 2) podjąć działania w celu zmian w zakresie określenia jednoznacznych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

## **4. Wspomaganie**

### **4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)**

#### **4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

##### Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
  - bieżących – tak
  - okresowych - tak
  - całościowych – tak
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli – tak
  - tematyka ewaluacji – tak
  - zalecenia – tak
  - uwagi – tak
  - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego – tak
  - wnioski z ewaluacji – tak
  - inne: wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, opracowane programy naprawcze szkół, dopuszczenia przez dyrektora szkoły programów nauczania w zawodzie, powiatowe i gminne strategie rozwoju oświaty.
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych – tak
  - arkusze kontroli doraźnych - tak
  - raporty z ewaluacji całościowych – tak
  - raporty z ewaluacji problemowych – tak
  - inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych z OKE.

##### Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak
- w czasie okresowych narad, konferencji – tak
- w publikacjach prasowych - takich jak: lokalna prasa



- inne: Biuletyn Informacyjny Kuratorium Oświaty, strony internetowe Kuratorium Oświaty.

#### **4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak
- informacje na stronach internetowych kuratorów tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - tak
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji – tak
- inne sposoby: spotkania z dyrektorami szkół/placówek, przedstawicielami jst, rodzicami, uczniami propagujące ideę ewaluacji, debaty dla dyrektorów szkół dotyczące umiejętności czytania raportów i ich analizy, udział kuratora i jego przedstawicieli (dyrektorów wydziałów i wizytatorów) w uroczystościach wręczenia raportów.

#### **4.1.3. Inne działania wspomagające**

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty podejmował liczne działania wspomagające szkoły i placówki poprzez organizację konferencji i spotkań. Między innymi zorganizował konferencje pt. „Diagnoza – Doskonalenie – Rozwój. Kompleksowe wspomaganie szkół i przedszkoli powiatu rypińskiego”, Wojewódzką Konferencję „Współpraca szkół kształcących w zawodach z pracodawcami”, debaty edukacyjne „Dlaczego warto się uczyć?”. W ramach propagowania idei ewaluacji organizowano narady z dyrektorami szkół i przedstawicielami jst m.in. „Czynniki poprawy kształcenia i wychowania w szkole na podstawie Raportów z ewaluacji zewnętrznej”. Odbłyły się spotkania z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego dotyczące wykorzystania informacji zawartych w raportach ewaluacji oraz strategii edukacji w województwie i poszczególnych powiatach i gminach. W ramach wsparcia nauczycieli zorganizowano wojewódzką konferencję „Wdrażanie nauczania programowania do edukacji formalnej”, „Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”, „Języki obce niestandardowo”, „Mediacje w szkole w praktyce”. Przeprowadzono narady z dyrektorami szkół i placówek w celu podsumowania nadzoru pedagogicznego. W obszarze

bezpieczeństwo w szkołach propagowano działania profilaktyczne poprzez działania grupy „PaT” i Kujawsko-Pomorskiej Grupy „Sympatycy” wspierając działania uczniów i nauczycieli w tym zakresie. Jednocześnie inicjowano i inspirowano działania, jak żyć bez uzależnień poprzez organizowanie debat powiatowych m.in. „Razem przeciw dopalaczom”, „Pasja prawdziwa z dopalaczami wygrywa”, „Dopalacze – lepsze życie czy pułapka?”. Organizowano liczne konferencje i spotkania z dyrektorami szkół. Propagowano szkolnictwo zawodowe. Pracownicy kuratorium brali udział w drzwiach otwartych szkół, uroczystościach szkolnych, licznych konferencjach organizowanych przez szkoły, wręczaniu raportów, wspierając dyrektorów szkół w realizacji zadań. W zakresie wspierania szkół w procesie podnoszenia wyników kształcenia organizowano spotkania z ośrodkami wsparcia i doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz bibliotek dla dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli. Również w tym celu zobowiązano dyrektorów szkół z niskimi wynikami egzaminów zewnętrznych do wdrożenia programów naprawczych, które opiniowano i konsultowano.

## **4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

– planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Szczególnym nadzorem objąć szkoły w których wystąpiły nieprawidłowości.
2. Dobre praktyki wykorzystać jako źródło inspiracji dla szkół.
3. Formy nadzoru skorelować z wynikami kontroli, ewaluacji, monitorowania oraz wynikami egzaminów zewnętrznych w województwie.

– wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.
2. Kontynuować podawanie do publicznej wiadomości wniosków z diagnoz, raportów oraz rekomendacje w celu ciągłej aktualizacji diagnozy stanu oraz uzyskiwanych efektów.
3. Współpracować z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami w celu promowania skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.
4. Kontynuować działania w celu rozszerzenia systemowej współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z terenu województwa i kraju.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji w celu analizy uzyskiwanych wyników szkół województwa na tle kraju.

2. Monitorować prowadzenie kontroli oraz informowanie o jakościowych zmianach w szkołach i placówkach.
- c) określające zakres wspomagania:
5. Objąć wsparciem szkoły i placówki, w których wystąpiły nieprawidłowości.
  6. Wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.

Data sporządzenia sprawozdania: **15 czerwca 2016 r.**

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: **Marek Gralik**  
**Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty**