

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty**  
**w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.**

## Spis treści

Wstęp .....	5
<b>Ewaluacja</b> .....	6
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji .....	8
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	8
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów .....	12
Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	22
2.4. Wyniki ewaluacji .....	25
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	25
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	29
Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)	
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji .....	51
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	55
<b>Kontrola</b> .....	56
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	56
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych....	56
3.1.2. Wyniki kontroli planowych .....	59
3.1.2.1. Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej	
3.1.2.2. Kontrola przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązków szkolnego	
3.1.2.3. Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach	
3.1.2.4. Kontrola prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami (kontrola przewidziana do realizacji w okresie od czerwca do lipca 2013 r.)	
3.1.2.5. Kontrola organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego z uwagi na niepełnosprawność (kontrola w trakcie realizacji)	

3.1.2.6. Kontrola w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych... 56

3.1.4. Wyniki kontroli planowych ..... 59

3.1.4.1. Organizacja kształcenia uczniów niepełnosprawnych w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych

3.1.4.2. Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły

3.1.4.3. Zgodność kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

3.1.4.5. Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole

3.1.4.6. Wybór podręczników przez nauczycieli i działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

3.1.4.7. Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum

3.1.4.8. Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej

3.1.4.9. Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych ..... 72

3.2. **Kontrole doraźne** ..... 185

3.2.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli doraźnych

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

**Wspomaganie**

..... 189

Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek ..... 189

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .... 189

Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk ..... 191

Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek .....	192
Organizowanie konferencji i narad – wskazanie liczby konferencji i narad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i narad .....	192
Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)	
Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	195
Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.....	196
Inne działania wspomagające.....	196
Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)	
Wnioski z działalności wspomagającej .....	197

# 1. Wstęp

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych i kontroli przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym:*

*- 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) oraz*

*- 2013/2014 (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 roku),*

*sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie.*

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty powołał do przeprowadzenia zadań w zakresie ewaluacji zespoły ewaluatorów w skład, których wchodzi po dwóch wizytatorów, którzy ukończyli szkolenie w ramach projektu „program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły – etap 2”. Przy powoływaniu zespołów brano pod uwagę umiejętności interpersonalne wizytatorów, umiejętności komunikacyjne, kompetencje i doświadczenie wizytatorów oraz wspólne przeprowadzanie ewaluacji pilotażowej. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadzały ewaluację zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań. Zgodnie z planem realizowane są liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji jest nadal ich duża liczba przypadająca na zespół ewaluatorów oraz długotrwałe choroby wizytatorów, jak też przejście na emeryturę wizytatorów ds. ewaluacji. W minionym okresie tj. od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. przeprowadzono 91 ewaluacji. Natomiast w minionym roku szkolnym do dnia 31 maja 2014 roku przeprowadzono 230 ewaluacji oraz 424 kontrole planowe. Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski:

1. Wnioski z analizy egzaminów są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na niepełną analizę kontekstową.
2. Szkoły podejmują różnorodne działania na rzecz realizowanej i przyjętej koncepcji pracy szkoły.
3. Nauczyciele stanowią wysoko kwalifikowany zespół, który się systematycznie doskonali, dzięki czemu praca w zespołach jest konstruktywna.
4. Oferty edukacyjne szkół są szerokie, w większym stopniu wpływają na rozwijanie umiejętności ponad przedmiotowych niż podniesienie wyników egzaminów.
5. W szkołach prowadzona jest systematycznie ewaluacja wewnętrzna z zaangażowaniem zespołów nauczycielskich, wnioski są wdrażane.
6. Nauczyciele współdziałają i wspierają się w planowaniu i organizowaniu procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci.
7. Wnioski z analizy egzaminów są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na niepełną analizę kontekstową.
8. W większości szkół w procesie edukacyjnym stosowana jest technologia informacyjna w tym tablice interaktywne.

Rekomendacje:

1. Podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
2. Wykorzystywać dane z pogłębionej analizy jakościowej wyników egzaminów zewnętrznych w celu formułowania operacyjnych celów i wniosków naprawczych.
3. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami oraz stosowania metod aktywizujących.
4. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
5. Podejmować działania kontrolne i ewaluacyjne w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
6. Zwracać uwagę na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.
7. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomaganie szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk. Realizując nadzór nad zadaniami Kurator Oświaty m.in. organizował narady powiatowe i wojewódzkie upowszechniające i propagujące ideę ewaluacji.

## 2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji .

**W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r.)** przeprowadzono 91 ewaluacji zewnętrznych, w tym 21 całościowych oraz 70 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	9	22	31
2.	Szkoły podstawowe	4	21	25

3.	Gimnazja	3	16	19
4.	Licea ogólnokształcące	1	1	2
5.	Technika	1	1	2
6.	Zasadnicze szkoły zawodowe		2	2
7.	Licea profilowane	0	0	0
8.	Szkoły specjalne	0	3	3
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	2	2
11.	Biblioteki pedagogiczne	2	1	3
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	1	1	2
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	0	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	21	70	91

W roku szkolnym 2012/2013 **zaplanowano** 305 ewaluacji, w tym 171 w szkołach samodzielnych i 134 w zespołach szkół.

**Od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. przeprowadzono** 91 ewaluacji, w tym 57 w szkołach samodzielnych i 34 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2012/2013 **zaplanowano** przeprowadzenie 305 ewaluacji, w tym 81 ewaluacji całościowych, 224 ewaluacji problemowych w obszarach:

„Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” - 127 ewaluacji;

„Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” – 70 ewaluacji;

wybranych przez kuratora oświaty - 27 ewaluacji.

**Od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. przeprowadzono 91 ewaluacji, w tym 21 ewaluacji całościowych oraz 70 ewaluacji problemowych w obszarach:**

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – 25 ewaluacji;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” – 28 ewaluacji;
- wybranych przez kuratora oświaty - 17 ewaluacji.

W roku szkolnym 2012/2013 (do 31 sierpnia 2013 roku) **zrealizowano** 308 (*łącznie liczba*) ewaluacji, co stanowi 100,98% planu, w tym 81 (*liczba*) ewaluacji całościowych – 26,55% planu, 227 (*liczba*) ewaluacji problemowych – 74,42 % planu, w obszarach:

„Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – 125 ewaluacji – 40,98 % planu;  
„Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” - 74 ewaluacji – 24,26% planu;  
wybranych przez kuratora oświaty - 28 ewaluacji – 9,18% planu.

W roku szkolnym 2012/2013 (do 31 sierpnia 2013 roku) Kurator Oświaty zajął stanowisko wobec 5 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 2 przypadki;  
zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 2 przypadki;  
brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 1 przypadek.

## **2.2. Wyniki ewaluacji**

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.

**Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).



Typ placówki	Poziom	Wymagania																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	A	7	4	7	/	18	9	14	4	7	8	/	42	13	4	7	10	34	1	6	3	10	
	B	9	13	8	/	30	10	7	16	14	13	/	60	9	16	15	10	50	11	6	8	25	
	C	1	1	3	/	5	3	1	1			/	5		2		2	4	1	2	2	5	
	D	1			/	1			1	1	1	/	3								1	1	
	E				/							/											
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Szkoły podstawowe	A	2	3	8	7	21	2	3		3	4	1	13	5	1		2	8	2	5	1	8	
	B	11	10	10	10	41	5	4	5	6	4	5	29	4	6	7	5	18	8	5	3	22	
	C	5	6	1	2	14	2	2	4	1		1	10		2	2	2	6	1	1	1	3	
	D	1	1	1	1	4					1	1	2										
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Gimnazja	A	4	3	4	5	16	3	5	-	2	4	-	14	8	-	2	-	10	3	3	1	7	
	B	6	7	8	8	29	5	3	6	6	4	7	31	-	8	7	7	22	7	7	8	22	
	C	3	2	1	-	6	-	-	2	-	-	1	3								1	1	
	D	1	2	1	1	5																	
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Licea ogólnokształcące	A	1	1			2		1					1	1		1		2	1			1	
	B	1	1	2		4	1			1	1		3		1		1	2	1	2	1	4	
	C								1			1	2								1	1	
	D																						
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Technika	A			1	1	2								1		1		2	1	1	1	3	
	B	1	1		1	3	1	1	1	1	1	1	6		1		1	2					
	C	1	1	1		3													1	1	1	3	
	D																						
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	

Zasadnicze szkoły zawodowe	A						1						1	1				1				
	B				1	1		1	1	1	1		4		1	1	1	3				
	C	1	1	1		3						1	1						1	1	1	3
	D																					
	E																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Licea profilowane	A																					
	B																					
	C																					
	D																					
	E																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Szkoły specjalne	A			3	3	6																
	B	2	1			3													3	3		6
	C	1	2			3															3	3
	D																					
	E																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	A																					
	B																					
	C																					
	D																					
	E																					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	A				/		1	2	1		/	/	4	2	1	/	/	3				
	B				/		1		1	2	/	/	4		1	/	/	1				
	C				/						/	/				/	/					
	D				/						/	/				/	/					
	E				/						/	/				/	/					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Biblioteki pedagogiczne	A	2		1	/	3	1	2			/	/	3	2	2	/	/	4				
	B		2	1	/	3	2	1	3	3	/	/	9	1	1	/	/	2	2	2		4
	C				/						/	/				/	/				2	2
	D				/						/	/				/	/					
	E				/						/	/				/	/					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem

Placówki doskonalenia nauczycieli	A				/						/	/				/	/					
	B				/						/	/				/	/					
	C				/						/	/				/	/					
	D				/						/	/				/	/					
	E				/						/	/				/	/					
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Placówki oświatowo-wychowawcze	A	1		1	/	2	1	1	1		1	1	5	1	1		/	2	1	2	1	4
	B		1		/	1	1	1	1	2			5			1	/	1	1		1	2
	C				/											/						
	D				/											/						
	E				/											/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	A				/											/						
	B				/											/						
	C				/											/						
	D				/											/						
	E				/											/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
MOW-y, MOS-y i inne ośrodki (art.2 pkt 5 ustawy)	A				/											/						
	B				/											/						
	C				/											/						
	D				/											/						
	E				/											/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Placówki zapewniające opiekę i wychowanie (art. 2 pkt 7 ustawy)	A				/											/						
	B				/											/						
	C				/											/						
	D				/											/						
	E				/											/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Kolegia pracowników służb społecznych	A				/											/						
	B				/											/						
	C				/											/						
	D				/											/						
	E				/											/						

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze wyniki ewaluacji w ramach poszczególnych obszarów, zawierające np. mocne strony, osiągnięcia oraz słabe strony, trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

#### **Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego**

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> <li>Przedszkole wspiera działania twórcze dzieci poprzez zajęcia rozwijające i nowatorskie rozwiązania programowe i organizacyjne.</li> <li>Dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w przedszkolu.</li> <li>Wprowadzane zmiany przyczyniają się do rozwijania umiejętności dzieci.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sporadycznie pojawiają się sytuacje konfliktowe pomiędzy dziećmi.</li> </ol>
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> <li>Współdziałanie i wspieranie się nauczycieli w planowaniu i organizowaniu procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci.</li> <li>Systematyczny i zorganizowany sposób diagnozowania potrzeb i możliwości wszystkich wychowanków z uwzględnieniem obserwacji pedagogicznej, analizy wytworów dziecięcych, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz informacji pozyskiwanych od rodziców.</li> <li>Organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</li> <li>Bogata oferta edukacyjna obejmująca: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajęcia odpowiadające zdiagnozowanym potrzebom i możliwościom wychowanków;</li> <li>- nowatorskie rozwiązania programowe i rozwiązania edukacyjne;</li> <li>- zajęcia organizowane we współpracy z instytucjami środowiskowymi i uczelniami wyższymi.</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Indywidualizacja procesu wspomaganie rozwoju i edukacji dziecka podczas zajęć organizowanych z całą grupą.</li> </ol>
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>Organizowanie przez przedszkola licznych imprez wpływa na integrację środowiska, co przekłada się na podnoszenie jakości pracy przedszkoli.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Rodzice nie wykorzystują w pełni oferty przedszkoli skierowanej do nich, zachęcającej do pełnego udziału w życiu przedszkoli.</li> </ol>

		<p>2. Absolwenci przedszkoli są przygotowani do funkcjonowania w szkołach.</p> <p>3. Przedszkola wspierają rodziców w wychowaniu dzieci organizując konsultacje ze specjalistami, zajęcia otwarte, warsztaty, dni adaptacyjne oraz zachęcając do aktywnego udziału w życiu przedszkoli.</p>	<p>2. Nie wszyscy rodzice mają poczucie wpływu na działania podejmowane przez przedszkola.</p>
4	Zarządzanie	<p>1. Warunki lokalowe przedszkoli są wystarczające do realizowania przyjętych w przedszkolu programów nauczania.</p> <p>2. Nauczyciele biorą współodpowiedzialność za pracę przedszkola.</p> <p>3. Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy przedszkola.</p> <p>4. Działania dyrektorów przyczyniają się do rozwijania kreatywności nauczycieli.</p>	<p>1. Występują nieliczne braki do realizowania przyjętych w przedszkolu programów nauczania.</p> <p>2. Część nauczycieli nie uczestniczy w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.</p>

### Szkoły podstawowe

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. Większość nauczycieli analizuje osiągnięcia uczniów.</p> <p>2. Wyniki z analizy egzaminu są wykorzystywane do organizacji procesu kształcenia.</p> <p>3. Nauczyciele indywidualnie dokonują analizy osiągnięć uczniów.</p>	<p>1. Nie wszyscy uczniowie w szkole osiągają sukces na miarę możliwości.</p> <p>2. Nie wszyscy uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły</p>
2	Procesy	<p>1. Zajęcia lekcyjne są prowadzone z zastosowaniem aktywnych metod pracy i wykorzystaniem technologii informacyjnej.</p> <p>2. Szkoły realizują bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych dostosowanych do potrzeb uczniów o zróżnicowanym potencjale.</p>	<p>1, Współdziałanie rady pedagogicznej w procesach edukacyjnych nie satysfakcjonuje wszystkich nauczycieli.</p> <p>2. Procesy edukacyjne są planowane i sprzyjają uczeniu się, jednakże opinie uczniów na temat sposobu w jaki chcieliby się uczyć na lekcjach nie są w pełni wykorzystywane.</p> <p>3. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów nie zawsze przynosi założone rezultaty.</p>

3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły prowadzą szeroką współpracę z instytucjami i organizacjami pozarządowymi w środowisku lokalnym.</li> <li>2. Wiele szkół prowadzi szeroką współpracę ze szkołami zagranicznymi w ramach Programu Comenius.</li> <li>3. Szkoły pełnią funkcję ośrodka o charakterze kulturotwórczym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W mniejszym stopniu szkoły współpracują ze środowiskiem na rzecz wzbogacania procesów lekcyjnych.</li> </ol>
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dyrektorzy szkół analizując bazę i wyposażenie placówki podejmują działania w celu poprawy warunków lokalowych.</li> <li>2. Zdecydowana większość szkół jest wyposażona w tablice interaktywne i posiada Multimedialne Centra Informacji.</li> <li>3. We wszystkich szkołach prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna a wnioski z niej są wykorzystywane na rzecz poprawy jakości pracy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie wszystkie z zaplanowanych przez dyrektorów działań dotyczących modernizacji bazy są realizowane.</li> <li>2. W szkole funkcjonuje współpraca w zespołach, przy czym nauczyciele uznają, że nie zawsze pomagają one w rozwiązywaniu problemów</li> <li>3. Współdziałanie rady pedagogicznej w procesach edukacyjnych nie satysfakcjonuje wszystkich nauczycieli.</li> </ol>

### Gimnazja

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przeprowadzanie diagnoz wiedzy i umiejętności oraz egzaminów próbnych.</li> <li>2. Podejmowanie wielu działań w celu wzrostu efektów kształcenia.</li> <li>3. Systematyczna analiza osiągnięć uczniów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nastawienie na analizy ilościowe i brak powiązania wniosków z podejmowanymi działaniami.</li> <li>2. Stosowanie w małym zakresie metod aktywizujących.</li> <li>3. Brak inicjatyw uczniów w kwestiach wychowawczych.</li> </ol>
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizowanie podstawy programowej w wykorzystaniem zalecanych warunków.</li> <li>2. Angażowanie uczniów w programy unijne.</li> <li>3. Bogata oferta zajęć pozalekcyjnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak inicjatyw uczniów w kwestiach dydaktycznych.</li> <li>2. Nieumiejętność monitorowania i analizy procesów edukacyjnych.</li> <li>3. Brak indywidualizacji pracy z uczniem.</li> </ol>
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Współpraca na wielu płaszczyznach.</li> <li>2. Podejmowanie działań informacyjnych dotyczących oferty, działań i osiągnięć szkoły.</li> <li>3. Dobry wizerunek szkoły w środowisku lokalnym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak systemowych rozwiązań w sprawie współpracy z absolwentami.</li> <li>2. Mały udział rodziców w opiniowaniu, decydowaniu oraz w działaniach na rzecz szkoły.</li> <li>3. Potrzeba korepetycji lub zajęć poza szkołą.</li> </ol>
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre warunki lokalowe i wyposażenie gabinetów przedmiotowych..</li> <li>2. Powołanie zespołów do spraw ewaluacji wewnętrznej.</li> <li>3. Sprawowany nadzór pedagogiczny poprzez kontrole, wspomaganie i ewaluacje.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podejmowane działania nie korespondują z wnioskami z nadzoru.</li> <li>2. Brak planu doskonalenia warunków lokalowych i wyposażenia.</li> </ol>

## Licea ogólnokształcące

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkołach przeprowadza się analizę wyników egzaminu maturalnego z uwzględnieniem metod statystycznych i jakościowych.</li> <li>2. Wdrażane wnioski przekładają się na stopniowy wzrost efektów kształcenia.</li> <li>3. W szkołach organizowane są różnorodne działania wychowawcze realizowane na podstawie systematycznej diagnozy zachowań uczniów i zagrożeń, z uwzględnieniem inicjatywy uczniów w tym zakresie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W opinii znacznej części uczniów wyrażonej w badaniu ankietowym tylko niektóre zajęcia organizowane przez szkołę są angażujące.</li> <li>2. Wdrożenie wniosków z analizy wyników egzaminu maturalnego nie przyczyniło się do wzrostu efektów kształcenia.</li> <li>3. Sporadycznie pojawiają się zachowania niepożądane.</li> </ol>
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły posiadają koncepcję, z którą utożsamiają się uczniowie, rodzice, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni i dyrektorzy szkół.</li> <li>2. Procesy edukacyjne są planowane, monitorowane i na tej podstawie wyciągane są wnioski do dalszej pracy.</li> <li>3. W szkole kształtuje się postawy uczniów poprzez spójne i adekwatne do potrzeb działania wychowawcze, w których planowaniu i modyfikowaniu biorą udział uczniowie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W jednym przypadku nie wszyscy nauczyciele wykorzystują dostępne pomoce dydaktyczne, stosują formę pracy grupowej.</li> </ol>
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci poprzez organizowanie warsztatów psychologicznych, warsztatów dotyczących komunikacji z dorastającymi dziećmi, pełnienie dyżurów przez psychologa, pedagoga, nauczycieli.</li> <li>2. W szkole promowana jest wartość edukacji poprzez upowszechnianie informacji o ofercie edukacyjnej oraz podejmowanych działaniach, osiągnięciach szkoły, organizowanie międzynarodowej wymiany młodzieży, warsztatów, szkoleń, konkursów, realizację projektów edukacyjnych, programów dla rodziców, prowadzenie zajęć przez pracowników naukowych wyższych uczelni</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funkcjonujące w szkole zespoły realizują szereg zadań, które mają wpływ na podnoszenie efektywności kształcenia i wychowania. Analiza efektów pracy zespołów stanowi punkt wyjścia do planowania pracy zespołów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niedogodności w funkcjonowaniu szkoły: mała sala gimnastyczna, brak profesjonalnej pracowni językowej, boisko, tylko w części wykorzystywane przez</li> </ol>

		<p>Nauczyciele uczestniczyli w różnych szkoleniach na temat metod i form współpracy.</p> <p>2. Wykorzystywanie grantów oświatowych oraz liczne inne działania szkoły planowane i realizowane systematycznie przyczyniają się do unowocześniania bazy szkoły oraz jej wyposażenia.</p>	<p>szkołę, brak tablic interaktywnych, w poszczególnych salach lekcyjnych mają wpływ na brak konkurencyjności placówki.</p>
--	--	---	---

### Technika

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. Dokonywana w szkole analiza ilościowa i jakościowa wyników egzaminów zewnętrznych sprzyja doskonaleniu metod pracy nauczycieli oraz przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia uczniów, mający wpływ na wyższą zdawalność egzaminu maturalnego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.</p>	<p>1. Mniejsze zaangażowanie uczniów podczas lekcji przedmiotów ogólnokształcących.</p>
2	Procesy	<p>1. W szkole wprowadzono szeroką ofertę zajęć pozalekcyjnych, kół zainteresowań, utworzono klasy w zawodach zgodnych z potrzebami rynku pracy i zainteresowaniami uczniów, co umożliwia uczniom pełniejszy wielokierunkowy rozwój.</p>	<p>1. Problemy z frekwencją i zaangażowaniem młodzieży w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne.</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<p>1. Promocja szkoły w środowisku lokalnym. 2. Współpraca z absolwentami, np. obecnymi przedsiębiorcami. 3. Przygotowywanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy.</p>	<p>1. Upowszechniająca się potrzeba pobierania korepetycji i brak indywidualizacji pracy z uczniem.</p>
4	Zarządzanie	<p>1. Dobre wyposażenie gabinetów specjalistycznych i do nauki zawodów. 2. Współpraca nauczycieli w zakresie rozwiązywania problemów wychowawczych i dydaktycznych. 3. Dbłość dyrektora o klimat sprzyjający nauce i wychowaniu młodzieży.</p>	<p>1. W szkole działają zespoły zadaniowe, jednak nie wszyscy nauczyciele angażują się w ich pracę.</p>

### Zasadnicze szkoły zawodowe

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. Wyniki z analizy egzaminów zawodowych są wykorzystywane do organizacji procesu kształcenia</p>	<p>1. Mniejsze zaangażowanie uczniów podczas lekcji przedmiotów ogólnokształcących.</p>



2	Procesy	<p>1. Praca szkoły opiera się na wspólnie wypracowanej koncepcji, która jest analizowana i modyfikowana na podstawie diagnozy potrzeb uczniów, rodziców i środowiska lokalnego.</p> <p>2. Działania wychowawcze prowadzone w szkole sprzyjają kształtowaniu pożądanych społecznie postaw uczniów i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom rodziców i środowiska.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<p>1. Szkoła podejmuje współpracę z pracodawcami i z absolwentami w celu przygotowania uczniów do pracy i dalszej edukacji.</p> <p>2. Rodzice aktywnie współpracują ze szkołą i uczestniczą w działaniach organizowanych przez szkołę oraz biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły.</p>	<p>1...</p> <p>2...</p> <p>3...</p>
4	Zarządzanie	<p>1. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym z ewaluacji wewnętrznej, wykorzystywane są w planowaniu pracy szkoły i przyczyniają się do jej rozwoju.</p>	<p>1. W szkole działają zespoły zadaniowe, jednak nie wszyscy nauczyciele angażują się w ich pracę.</p>

### Szkoły specjalne

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. Szkoły prowadzą analizę jakościową i ilościową wyników egzaminów zewnętrznych.</p> <p>2. W szkołach prowadzona jest stała diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Podejmuje się liczne działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanych zachowań. W działania zaangażowani są pracownicy szkoły, uczniowie, rodzice.</p>	<p>1. Formułowane wnioski z analizy wykazują duży stopień uogólnienia, odnoszą się do standardów, nie wskazują umiejętności szczegółowej.</p>
2	Procesy	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

4	Zarządzanie	1. W szkole nauczyciele pracując w zespołach, podnoszą efektywność pracy dydaktyczno-wychowawczej i organizacyjnej placówki.	1. Brak monitoringu zewnętrznego uniemożliwia racjonalne zagospodarowanie terenu boiska. 2. Brak boiska sportowego, sali sportowej, pracowni, tablic interaktywnych. 3. Wspólny gabinet dla psychologa, pedagoga i pielęgniarki znacznie uniemożliwia realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
---	-------------	--	---

### Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2	Procesy	1. Koncepcje pracy poradni są powszechnie znane i akceptowane, poddawane analizie i modyfikacjom. 2. Prowadzone jest monitorowanie poziomu zaspokajania potrzeb klientów. Skutkuje ono korzystnymi zmianami w ofercie placówek, daje możliwość trafnego zaplanowania działań zaspakajających oczekiwania klientów. 3. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży jest dla poradni zadaniem uwzględnianym w koncepcji pracy, podejmowanych działaniach i planach na przyszłość.	1.
3	Współpraca ze środowiskiem	1. Placówki identyfikują potrzeby i możliwości środowiska 2. Aktywna współpraca z różnymi podmiotami środowiska lokalnego i rodzicami służy rozwijaniu możliwości dzieci i pozwala zaspokajać potrzeby środowiska lokalnego adekwatnie do możliwości działania placówki. 3. Poradnie promują podejmowane przez siebie działania edukacyjne i osiągnięcia, co sprawia, że klienci i partnerzy placówki znają ofertę, działania i sukcesy oraz postrzegają jako placówki dbające o jakość usług i relacje ze środowiskiem lokalnym.	1. Należy w większym stopniu upowszechniać formy pomocy bezpośredniej i warsztaty dla rodziców. 2. Współpraca poradni z wieloma instytucjami i podmiotami działającymi w lokalnym środowisku przekłada się na udzielanie fachowej i skutecznej pomocy dziecku i jego rodzinie. Konieczne jednak jest szukanie właściwych rozwiązań w przypadkach konfliktu z niektórymi rodzicami.

4	Zarządzanie	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
---	-------------	-------------------------	-------------------------

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oferta proponowana przez bibliotekę posiada wysokie walory atrakcyjności, co skutkuje aktywnym udziałem jej użytkowników w różnorodnych formach działalności przez nią proponowanych.</li> <li>2. Biblioteka podejmuje działania na rzecz ułatwienia dostępu do swej oferty.</li> <li>3. Klienci wyrażają zadowolenie z działalności biblioteki. Szczególnie cenią sobie bogaty księgozbiór dostosowany do ich potrzeb, dostęp do technologii informacyjnych, sposób udostępniania, jakość usług biblioteki.</li> </ol>	<p>1.... 2.... 3....</p>
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania biblioteki są spójne z koncepcją jej pracy, która jest znana, systematycznie analizowana i modyfikowana z uwzględnieniem potrzeb środowiska.</li> <li>2. Systematycznie i zespołowo prowadzone badania jakości usług stanowią podstawę do formułowania wniosków do dalszej pracy.</li> </ol>	<p>1.... 2.... 3....</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biblioteka aktywnie i systematycznie współpracuje ze środowiskiem lokalnym, wieloma instytucjami i organizacjami, korzysta z ich zasobów w realizacji zadań.</li> <li>2. Placówki skutecznie identyfikują zarówno potrzeby jak i możliwości lokalnego środowiska.</li> <li>3. Biblioteka bardzo skutecznie promuje wartość uczenia się poprzez liczne przedsięwzięcia.</li> </ol>	<p>1.... 2.... 3....</p>
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funkcjonuje współpraca w zespołach w celu prowadzenia badań, formułowania wniosków do dalszej pracy.</li> <li>2. Baza lokalowa i wyposażenie placówki umożliwia realizację zadań statutowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak opracowanego planu poprawy warunków lokalowych i wyposażenia biblioteki.</li> <li>2. Występują nieliczne braki w postaci mało funkcjonalnych pomieszczeń, przestarzałego sprzętu komputerowego, brak systemu zabezpieczeń, utrudniona możliwość korzystania z biblioteki osób niepełnosprawnych.</li> </ol>

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Placówki dbają o jakość edukacji i wychowania a realizowane różnorodne działania edukacyjne rozwijają talenty, kształtują uzdolnienia i umiejętności uczestników, działania profilaktyczno-wychowawcze uwrażliwiają na drugiego człowieka, promują prospołeczne zachowania.</li> <li>2. Placówka podejmuje skuteczne działania w celu zaangażowania wszystkich uczestników. Uczestnicy chętnie biorą udział w różnorodnych, prowadzonych często w sposób innowacyjny, zajęciach oferowanych przez placówkę.</li> <li>3. Wiele zgłoszonych przez uczestników inicjatyw zostało zrealizowanych, poszerzając ofertę placówki.</li> </ol>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koncepcja placówki opiera się na wartościach uznawanych i podzielanych przez całą społeczność placówki. Nauczyciele znają koncepcję pracy placówki i czują się jej współautorami.</li> <li>2. Procesy edukacyjne zachodzące w placówce są monitorowane i doskonalone. Wnioski z monitorowania służą do planowania kierunków i tematyki doskonalenia nauczycieli oraz do rozszerzania oferty poprzez pozyskiwanie do prowadzenia warsztatów znanych, wybitnych osobistości, m.in. choreografów, aktorów, dziennikarzy, wokalistów, instrumentalistów.</li> <li>3. Oferta zajęć prowadzonych w placówce jest bardzo szeroka i dostosowana do potrzeb i możliwości uczestników. Uczestnicy różnych form organizowanych w placówce rozbudzają swoje zainteresowania, rozwijają uzdolnienia i nabywają kompetencje.</li> </ol>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Placówka podejmuje inicjatywy i działania na rzecz środowiska lokalnego. Współpraca układa się harmonijnie i wpływa korzystnie na rozwój uczestników i placówki oraz organizacji i instytucji działających w środowisku.</li> </ol>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

		<p>2. Placówka prowadzi skuteczne działania promocyjno-informacyjne dotyczące swojej działalności i osiągnięć uczestników. Rodzice i przedstawiciele lokalnego środowiska znają osiągnięcia placówki i jej uczestników.</p> <p>3. Placówka systematycznie współpracuje z wieloma instytucjami, podejmuje różnorodne inicjatywy w celu wzbogacenia własnej oferty i zaspokojenia potrzeb i oczekiwań środowiska lokalnego.</p> <p>4. Placówka informuje rodziców o celach edukacyjnych i wychowawczych realizowanych przez nią działań i wspiera rodziców w wychowaniu. Dostosowuje formy kontaktu do potrzeb rodziców, wykorzystuje nowe kanały komunikacji. Rozpoznaje sytuacje socjalną, rodzinną i szkolną dziecka i udziela rodzicom informacji i wskazówek co do dalszego rozwoju dziecka.</p> <p>5. Rodzice biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących życia placówki m.in. poprzez udział w kształtowaniu programu pracy placówki.</p>	
4	Zarządzanie	<p>1. Nauczyciele monitorują jakość procesów edukacyjnych współdziałając i współpracując ze sobą w zespołach stałych i doraźnych.</p> <p>2. Zaangażowani są w prace zespołów obejmujących różnorodne obszary pracy placówki, współpracując przy rozwiązywaniu problemów, które napotykają w placówce oraz uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.</p> <p>3. Prawie wszyscy nauczyciele zaangażowani są do przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Wnioski z nadzoru pedagogicznego są wszystkim znane i zostają wykorzystane do udoskonalenia jakości pracy placówki, w tym do korekty oferty edukacyjnej, do zaplanowania tematyki szkoleń i porad dla nauczycieli oraz dalszego doskonalenia procesów zachodzących w placówce.</p> <p>4. Warunki lokalowe pozwalają na realizację zadań placówki. Dyrektor, rodzice i partnerzy placówki widzą potrzebę rozbudowy i podniesienia standardu placówki.</p>	<p>1...</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

		5. Placówka posiada krótko- i długoterminowe plany utrzymania i polepszenia warunków lokalowych oraz wyposażenia.	
--	--	---	--

## **Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)**

### **2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji**

**W roku szkolnym 2013/2014 (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)** przeprowadzono 230 ewaluacji zewnętrznych, w tym 25 całościowych oraz 205 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

#### ***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2012/13 (do 31 maja 2013 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	2	47	49
2.	Szkoły podstawowe	14	73	87
3.	Gimnazja	6	47	53
4.	Licea ogólnokształcące	2	14	16
5.	Technika	0	7	7
6.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	4	4
7.	Licea profilowane	0	0	0
8.	Szkoły specjalne	0	9	9
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	1	2
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	1	1

16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	2	2
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	25	205	230

W roku szkolnym 2013/2014 **zaplanowano** 305 ewaluacji, w tym 176 w szkołach samodzielnych i 129 w zespołach szkół.

**Od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r. przeprowadzono** 230 ewaluacji, w tym 132 w szkołach samodzielnych i 98 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2013/2014 **zaplanowano** przeprowadzenie 305 (łącznie liczba) ewaluacji, w tym: 30 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 185 (liczba) ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek:

w przedszkolach (zgodnie z podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa) – 40 ewaluacji;

w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 133 ewaluacji;

w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;

w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluacje;

w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;

w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;

wybranych przez kuratora oświaty - 90 ewaluacji.

\*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

**Od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r. przeprowadzono** 230 ewaluacji, w tym: 25 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 148 (liczba) ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek:

w przedszkolach (zgodnie z podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa) – 34 ewaluacji;

w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 110 ewaluacji;

w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;

w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluacje;

w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;

w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluacje;

wybranych przez kuratora oświaty - 57 ewaluacji.

\*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

W roku szkolnym 2013/2014 (do 31 maja 2014 roku) **zrealizowano** 230 ewaluacji, co stanowi 75,40% planu, w tym 25 ewaluacji całościowych – 83,4% planu, 205 ewaluacji problemowych – 74,54% planu, w ramach wymagań:

wskazanych w Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 – 148 ewaluacji - 80,8 % planu;

wybranych przez kuratora oświaty - 57 ewaluacji – 63,4 % planu.

W roku szkolnym 2013/2014 (do 31 maja 2014 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 1 pisemnego umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego raportu z ewaluacji, z czego kurator oświaty:

stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;

stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;

stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 1 przypadek.



## 2.4. Wyniki ewaluacji

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.

**Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		21	5		12	2						4	44
B		12	31	1	21	12				1	1	10	89
C	1	4	1	1	2			2	2	1		3	17
D	1						2				1		4
E													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	2	10	3	6	10	8	1	1	1	6	1	14	57
B	9	35	40	29	43	25	8	9	10	7	9	19	243
C	3	18	15	4	10	5	4	4	3	2	4	4	76
D		2	4	1		2	2	1				1	13
E	1		2						1		1	1	6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1	8	4	5	5	1				1		5	30

B	3	21	23	11	27	12	4	3	2	4	3	10	123
C	1	12	11	1	8	4	1	2	3		2	1	46
D			1	1		1							3
E												1	1

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące\*

Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		1		3	1	1						3	9
B	1	7	5	3	8	4	2	2		1	2	2	37
C	1	3	6		2				1	1			14
D						1			1				2
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika\*

Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A			1										1
B			1		5	1						1	8
C		6	4	1	1								12
D					1								1
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		1	1		1								3
B		1	1		1								3
C		1	2		2								5
D		1											1
E													

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Licea profilowane\*

Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													

C													
D													
E													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Szkoły specjalne*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		2	2		4								8
B		7	7	3	5	3						3	28
C													
D													
E													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
X. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3e-3h ustawy o systemie oświaty*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
XI. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Poziom	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A						1			x	x	x	x	1
B	1	1	1	1	1	1	1	1	x	x	x	x	8
C					1				x	x	x	x	1
D							1		x	x	x	x	1
E									x	x	x	x	
XII. Biblioteki pedagogiczne													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B									x	x	x	x	
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	

XIII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B									x	x	x	x	
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	
XIV. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A						x	x	x	x	x	x	x	
B						x	x	x	x	x	x	x	
C						x	x	x	x	x	x	x	
D						x	x	x	x	x	x	x	
E						x	x	x	x	x	x	x	
XV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
XVI. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A					1							x	1
B		1	1									x	2
C												x	
D												x	
E												x	
XVII. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1	1					x	x	x	x	x	x	2
B	1	1					x	x	x	x	x	x	2
C							x	x	x	x	x	x	
D							x	x	x	x	x	x	
E							x	x	x	x	x	x	

XVIII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													

## 2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

### **Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. W badanych placówkach wdrożono szereg nowych, ciekawych działań mających na celu podniesienie efektywności procesu wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci.</p> <p>2. Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są bardzo dobrze planowane i modyfikowane z uwzględnieniem wyników analiz obserwacji i diagnoz.</p> <p>3. Nauczyciele stosują w pracy z dziećmi metody korespondujące ze zdiagnozowanymi potrzebami wychowanków.</p>	<p>1. W przedszkolach nie stosuje się nowatorskich rozwiązań (zgodnie z pojęciem nowatorstwa pedagogicznego).</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

2	"Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej"	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dzieci są wyposażone w wiedzę i umiejętności pozwalające im podjąć naukę w szkole.</li> <li>2. Podstawa programowa wychowania przedszkolnego jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</li> <li>3. Przedszkola pomagają rozwijać zainteresowania dzieci.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podejmowane działania służące rozwojowi dzieci nie zawsze posiadają cechy nowatorskich działań.</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
3	„Respektowane są normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Placówki mają wypracowane systemy pracy nad: kształtowaniem relacji panujących w przedszkolach, zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom oraz wyposażeniem ich w społecznie akceptowane postawy.</li> <li>2. Dzieci czują się w przedszkolach bezpiecznie, wszyscy pracownicy dbają o bezpieczeństwo dzieci.</li> <li>3. W przedszkolach występuje powszechność zachowań opartych na wzajemnym szacunku i życzliwości obejmująca relacje między wszystkimi grupami tworzącymi przedszkolną społeczność.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak oceny skuteczności działań wychowawczych, w tym mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.</li> <li>2. Nauczyciele analizują działania wychowawcze, jednak w wielu przypadkach z pominięciem udziału rodziców .</li> <li>3....</li> </ol>
4.	<p>Inne: „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</p> <p>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedszkola prowadzą w sposób systemowy diagnozę możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych wychowanków.</li> <li>2. Dzieciom zapewniane są w placówkach formy wsparcia i pomocy stosownie do ich potrzeb.</li> <li>3. Nauczyciele i dyrektorzy dla zapewnienia wychowankom indywidualnego wsparcia w rozwoju współpracują z różnymi podmiotami świadczącymi poradnictwo i pomoc dzieciom.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspirowanie nauczycieli do inicjowania i podejmowania nowatorskich przedsięwzięć.</li> <li>2. Dobra baza lokalowa i wyposażenie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niektórzy rodzice mają poczucie, że w przedszkolu nie pracuje się z dziećmi zgodnie z ich potrzebami i możliwościami.</li> <li>2. Nie wszyscy rodzice mają wpływ na podejmowanie decyzji dotyczących przedszkola.</li> <li>3....</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dyrektorzy i nauczyciele przykładają dużą wagę do zapewnienia wychowankom nowoczesnej, wygodnej i bezpiecznej bazy lokalowej oraz pomocy dydaktycznych, które są bezpieczne, estetyczne i zapewniają dzieciom warunki do rozwoju.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak wykorzystania wyników badań zewnętrznych do planowania pracy przedszkola.</li> <li>2. Badania wewnętrzne, w tym badania osiągnięć dzieci, które zakończyły wychowanie przedszkolne nie są prowadzone w sposób planowy, ze świadomością</li> </ol>

		<p>2. W wyniku dobrego zarządzania przedszkola niepubliczne zapewniają dzieciom dobre warunki lokalowe i są dobrze wyposażone w nowoczesne pomoce dydaktyczne i zabawki.</p> <p>3. Przedszkola wykorzystują zasoby środowiska lokalnego, organizując oryginalne i atrakcyjne dla dzieci zajęcia edukacyjno-wychowawcze.</p>	<p>celu i użyteczności.</p> <p>3. Rodzice w nieznacznym stopniu, bądź w ogóle nie inicjują działań na rzecz rozwoju dzieci i przedszkola.</p>
--	--	---	---

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### **Przedszkola specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2	"Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesy edukacyjne realizowane są z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego, z wykorzystaniem form, metod pracy oraz pomocy dydaktycznych motywujących dzieci do aktywności, zaangażowania.</li> <li>2. Bogata oferta zajęć dodatkowych pozwala na rozwijanie zainteresowań i nabywanie wiadomości umiejętności przydatnych w dalszej edukacji i życiu codziennym.</li> <li>3. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjają atmosferze uczenia się.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele podejmują działania służące nabywaniu odpowiedzialności uczniów za własny rozwój, jednak w niewielkim stopniu umożliwiają dzieciom uczestnictwo w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się.</li> <li>2. W szkołach rzadko stosowane są nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów.</li> <li>3. Uczniowie nie zawsze mają możliwość uczenia się od siebie nawzajem.</li> </ol>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podejmowane w szkołach działania są adekwatne do potrzeb i przygotowują uczniów do kolejnego etapu kształcenia.</li> <li>2. W szkołach prowadzone są diagnozy uczniów. Wnioski z diagnoz służą planowaniu pracy.</li> <li>3. Praca z uczniem zdolnym przynosi efekty w postaci sukcesów w różnorodnych konkursach, w tym organizowanych przez kuratora oświaty.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych sprawdzianami zewnętrznymi.</li> <li>2. Wyniki sprawdzianów zewnętrznych nie są stabilne.</li> <li>3. Uczniowie nie osiągają sukcesów w egzaminach zewnętrznych.</li> </ol>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie w szkołach czują się bezpiecznie, znają i przestrzegają obowiązujące normy społeczne i zasady postępowania.</li> <li>2. Relacje między członkami społeczności szkolnej oparte są na szacunku, równości i zaufaniu.</li> <li>3. W szkołach podejmowane są różne działania o charakterze wychowawczym i profilaktycznym w celu eliminowania zagrożeń oraz wzmacniania pożądanych postaw.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły dokonują modyfikacji działań wychowawczych, jednak w większości z pominięciem udziału rodziców i uczniów.</li> <li>2. Słaba skuteczność działań wychowawczych podejmowanych w szkołach.</li> </ol>



4.	<p>Inne: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</p> <p>„Uczniowie są aktywni”</p> <p>Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne oraz pozalekcyjne, a nauczyciele motywują ich do podejmowania aktywności zgodnej z zainteresowaniami. Nauczyciele stwarzają sytuacje, które sprzyjają podejmowaniu i realizacji różnorodnej aktywności uczniów .</li> <li>2. Zarządzanie szkołą, aktywny udział pedagogów w pracach zespołów funkcjonujących na terenie szkoły oraz istniejąca możliwość realizacji ich indywidualnych pomysłów sprzyjają rozwojowi placówki. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wykorzystuje się do planowania i podejmowania działań służących lepszej jakości pracy szkoły.</li> <li>3. Szkoła diagnozuje potrzeby uczniów, organizuje dla nich wsparcie we współpracy z podmiotami świadczącymi poradnictwo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. działania nie korespondują z wnioskami z nadzoru pedagogicznego, w tym z ewaluacji.</li> <li>2. Niewynikające z potrzeb szkolenia nauczycieli.</li> <li>3...</li> </ol>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły podejmują inicjatywy na rzecz lokalnego środowiska z uwzględnieniem jego potrzeb.</li> <li>2. Szkoły promują wartość edukacji poprzez działania skierowane do uczniów, rodziców i pozostałych członków społeczności lokalnej.</li> <li>3. Wnioski z monitorowania, analizy wyników sprawdzianu, ewaluacji wewnętrznej , a także innych badań prowadzonych w szkole stanowią podstawę do planowania pracy szkoły, opracowania działań naprawczych, wdrażania zmian organizacyjnych i programowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Badania losów absolwentów nie są zorganizowane, prowadzone są okazjonalnie, a ich wyniki nie są brane pod uwagę podczas planowania procesu edukacyjnego.</li> <li>2.....</li> <li>3.....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W badanych gimnazjach wdrożono szereg nowych, ciekawych działań mających na celu podniesienie efektywności procesu dydaktycznego.</li> <li>2. Nauczyciele stosują różne metody pracy, zgodne z potrzebami uczniów, stwarzają im możliwości wyrażania własnych opinii i współpracy z innymi uczniami.</li> <li>3. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjają atmosferze uczenia się.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W gimnazjach nie stosuje się nowatorskich rozwiązań.</li> <li>2. Mała atrakcyjność zajęć pozalekcyjnych.</li> <li>3.</li> </ol>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie w trakcie procesu dydaktycznego prowadzonego z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej są wyposażeni w wiedzę i umiejętności pozwalające im podjąć naukę na kolejnym etapie edukacyjnym.</li> <li>2. W szkołach prowadzone są diagnozy uczniów. Wnioski z diagnoz służą planowaniu pracy.</li> <li>3. Wdrażanie wniosków z analizy osiągnięć uczniów skutkuje wzrostem zainteresowania uczniów konkursami, zawodami sportowymi, wzrostem wyników klasyfikacji i promocji uczniów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych.</li> </ol>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relacje między członkami społeczności szkolnej oparte są na szacunku, równości i zaufaniu.</li> <li>2. Liczne działania podejmowane w wyniku analizy sytuacji wychowawczej w szkole, w tym realizacja ciekawych projektów skutkuje poczuciem bezpieczeństwa wśród uczniów.</li> <li>3. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i zachowują się zgodnie z przyjętymi normami.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udział uczniów i rodziców w modyfikowaniu systemu wychowawczego szkoły jest nieznaczny.</li> <li>2. Mała ilość samodzielnych inicjatyw uczniów.</li> <li>3....</li> </ol>

4.	<p>Inne: „Uczniowie są aktywni”</p> <p>„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</p> <p>„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Indywidualizacja procesu kształcenia.</p> <p>2. Na wysokim poziomie działania antydyskryminacyjne.</p> <p>3. Wyzwalanie inicjatyw uczniów.</p>	<p>1. Uczniowie nie inicjują i nie realizują działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i społeczności lokalnej.</p> <p>2. W szkole nie prowadzi się działań uwzględniających indywidualizację procesu w odniesieniu do każdego ucznia.</p> <p>3. W proces decyzyjny dotyczący szkoły nie włącza się nauczycieli, pracowników szkoły, uczniów i ich rodziców.</p>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1. Szkoła podejmuje inicjatywy na rzecz lokalnego środowiska z uwzględnieniem jego potrzeb.</p> <p>2. Nauczyciele indywidualizują proces nauczania, a ich działania, dzięki współpracy z podmiotami odpowiedzialnymi za wspomaganie dzieci i młodzieży są adekwatne do potrzeb uczniów i skuteczne.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stwarzanie uczniom dobrej atmosfery pracy, przekazywanie celów lekcji, formułowanie oczekiwań, udzielanie wsparcia w trudnych sytuacjach.</li> <li>2. Szkoła wdraża nowatorskie rozwiązania edukacyjne i organizacyjne we współpracy z wyższymi uczelniami i podmiotami działającymi na terenie gminy i województwa odpowiadające potrzebom edukacyjnym uczniów i sprzyjające uczeniu się.</li> <li>2. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjające atmosferze uczenia się.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie na zajęciach lekcyjnych nie zawsze mają możliwość uczenia się od siebie nawzajem.</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele, dbając o spójność procesów edukacyjnych realizowanych w szkole z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, w sposób świadomy i planowy systematycznie kształtują umiejętności kluczowe uczniów.</li> <li>2. Wdrażane wnioski z monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do sukcesów uczniów w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, rezultatów klasyfikacji.</li> <li>3. Prowadzenie zajęć metodami aktywnymi, wykorzystywanie prakseologii, dostępność wszystkich uczniów do zajęć pozalekcyjnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizy wyników kształcenia obejmują efekty mierzone egzaminami zewnętrznymi, nie uwzględniają analizy EWD.</li> <li>2. Wdrażanie wniosków nie przyczynia się do wzrostu wyników egzaminów maturalnych.</li> <li>3. Mała ilość samodzielnych inicjatyw uczniów.</li> </ol>

3.	„Respektowane są normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie uczniom wsparcia psychologicznego oraz dobrze organizowana praca wychowawcza z udziałem rodziców zapewnia uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne.</li> <li>2. Powszechność poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego w szkole, uczestnictwa uczniów, rodziców, nauczycieli w uzgadnianiu zasad postępowania i współzycia w szkole, relacji opartych na szacunku, zaufaniu, równym traktowaniu oraz partycypacja podmiotów szkoły w modyfikacjach systemu oddziaływań wychowawczych jednoznacznie świadczą o przestrzeganiu norm przyjętych w szkole..</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mała grupa rodziców uczestniczy w procesach decyzyjnych istotnych dla szkoły.</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>
4.	<p>Inne: „Uczniowie są aktywni”</p> <p>„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</p> <p>„Zarządzanie szkołą sprzyja jej rozwojowi”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uczniowie są inicjatorami i realizatorami podejmowanych w szkole i poza nią różnorodnych działań.</li> <li>2. Szkoła współpracuje z różnorodnymi instytucjami adekwatnie do ich potrzeb.</li> <li>3.....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indywidualizacja procesu nauczania nie zawsze skierowana jest do wszystkich uczniów.</li> <li>2...</li> </ol>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzone w szkole procesy edukacyjne adekwatne do potrzeb uczniów, dawanie uczniom możliwości wyrażania własnych opinii oraz zastanawiania się nad tym, czego nauczyli się na lekcji, co nauczyciele stosują powszechnie, wpływa na poczucie posiadania umiejętności uczenia się przez zdecydowaną większość uczniów.</li> <li>2. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjające atmosferze uczenia się.</li> <li>3. Dobra współpraca z instytucjami środowiska lokalnego.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nauczyciele nie umożliwiają uczniom wpływania na przebieg i organizację lekcji.</li> <li>2. Nauczyciele rzadko umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy.</li> <li>3. Analiza egzaminów zewnętrznych na dużym stopniu ogólności.</li> </ol>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażane wnioski z monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do sukcesów uczniów w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, rezultatów klasyfikacji.</li> <li>2. Adekwatność działań szkoły ukierunkowanych na przygotowanie uczniów do dalszego kształcenia oraz funkcjonowania na rynku pracy jest uzyskiwana poprzez dbałość o jakość nauczania, ćwiczenia praktyczne, wyjazdy i wycieczki przedmiotowe, wyrabianie umiejętności posługiwania się technologią komunikacyjną i informacyjną, właściwych cech i zachowań.</li> <li>3. Bogata oferta zajęć.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania podejmowane przez nauczycieli nie zawsze wynikają z analizy osiągnięć uczniów.</li> <li>2. Słaba frekwencja.</li> <li>3. Mała ilość samodzielnych inicjatyw uczniów.</li> </ol>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Powszechność poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego w szkole, uczestnictwa uczniów, rodziców, nauczycieli w uzgadnianiu zasad postępowania i współżycia w szkole, relacji opartych na szacunku, zaufaniu, równym traktowaniu oraz partycypacja podmiotów szkoły w</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

		<p>modyfikacjach systemu oddziaływań wychowawczych jednoznacznie świadczą o przestrzeganiu norm przyjętych w szkole.</p> <p>2... 3....</p>	
4.	<p>Inne: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” „Zarządzanie szkołą sprzyja jej rozwojowi” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Młodzież ma możliwość i angażuje się w przedsięwzięcia realizowane w szkole 2. Wsparcie szkoły jest adekwatne do potrzeb młodzieży</p>	<p>1. Działania szkoły nie aktywizują społeczności lokalnej</p>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Zasadnicze Szkoły Zawodowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. Prowadzone w szkole procesy edukacyjne adekwatne do potrzeb uczniów, dawanie uczniom możliwości wyrażania własnych opinii oraz zastanawiania się nad tym, czego nauczyli się na lekcji, wpływa na poczucie posiadania umiejętności uczenia się przez zdecydowaną większość uczniów.</p> <p>2. Wzajemne relacje między uczniami oraz uczniami i nauczycielami sprzyjające atmosferze uczenia się.</p> <p>3. Dobra współpraca z instytucjami środowiska lokalnego.</p>	<p>1. Nauczyciele nie umożliwiają uczniom wpływania na przebieg i organizację lekcji.</p> <p>2. Nauczyciele rzadko umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy.</p> <p>3. Analiza egzaminów zewnętrznych na dużym stopniu ogólności.</p>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Wdrażane wnioski z monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do sukcesów uczniów w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, rezultatów klasyfikacji.</p> <p>2. Adekwatność działań szkoły ukierunkowanych na przygotowanie uczniów do dalszego kształcenia oraz funkcjonowania na rynku pracy jest uzyskiwana poprzez dbałość o jakość nauczania, ćwiczenia praktyczne, wyjazdy i wycieczki przedmiotowe, wyrabianie umiejętności posługiwania się technologią komunikacyjną i informacyjną, właściwych cech i zachowań.</p>	<p>1. Działania podejmowane przez nauczycieli nie zawsze wynikają z analizy osiągnięć uczniów.</p> <p>2. Słaba frekwencja.</p> <p>3. Mała ilość samodzielnych inicjatyw uczniów.</p>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<p>1. Powszechność poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego w szkole, uczestnictwa uczniów, rodziców, nauczycieli w uzgadnianiu zasad postępowania i współzycia w szkole jednoznacznie świadczą o przestrzeganiu norm przyjętych w szkole.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>



		2... 3....	
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Licea profilowane\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. Planowanie procesów edukacyjnych w szkole służy rozwojowi uczniów, a nauczyciele stosują różne metody pracy dostosowane do potrzeb ucznia, grupy i oddziału, co ma związek ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi uczniów.</p> <p>2. Podejmuje się wiele działań o charakterze nowatorstwa pedagogicznego w celu dostosowania procesu edukacyjnego i rewalidacyjnego do potrzeb uczniów.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów, a wdrożone wnioski przyczyniają się do osiągania przez uczniów sukcesów edukacyjnych, na miarę ich możliwości.</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<p>1. Spójność oddziaływań wychowawczych wszystkich pracowników szkoły wpływa na to, że jest miejscem bezpiecznym i przyjaznym.</p> <p>2. Rodzice mają duży wpływ na aspekty procesu edukacyjnego.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3e ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Promowana jest wartość edukacji”	<p>1. Poradnia prowadzi działania kształtujące postawę uczenia się przez całe życie realizując ofertę adresowaną do dzieci, młodzieży, rodziców, placówek oświatowych oraz organizacji i instytucji działających w lokalnym środowisku. Pracownicy placówki wspierają wyżej wymienionych klientów poprzez działania zaplanowane, realizowane w oparciu o przyjęte porozumienia i uzgodnienia oraz działania podejmowane w sytuacjach kryzysowych, czy wynikających z potrzeb bieżących.</p> <p>2. Placówka kształtuje postawy uczenia się przez całe życie.</p> <p>3....</p>	<p>1. Poradnia prowadzi działania kształtujące postawę uczenia się przez całe życie realizując ofertę adresowaną do dzieci, młodzieży, rodziców, placówek oświatowych oraz organizacji i instytucji działających w lokalnym środowisku. Pracownicy placówki wspierają wyżej wymienionych klientów poprzez działania zaplanowane, realizowane w oparciu o przyjęte porozumienia i uzgodnienia oraz działania podejmowane w sytuacjach kryzysowych, czy wynikających z potrzeb bieżących..</p> <p>2. Mała liczba działań promujących wartość edukacji.</p> <p>3. Brak rozwiązań systemowych dotyczących kształtowania postaw uczenia się przez całe życie i wzmacniających odpowiedzialność za własny rozwój osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty poradni</p>
2.	„Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”	<p>1. Poradnia rozpoznaje potrzeby środowiska lokalnego i podejmuje inicjatywy adekwatne do nich.</p> <p>2. Poradnia systematycznie i celowo współpracuje z różnymi osobami, instytucjami, organizacjami z bliższego i dalszego środowiska.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<p>2. Bogata oferta uwzględniająca wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych (np. ORE, Powiatowego Urzędu Pracy w zakresie zawodów zwykłych i deficytowych).</p> <p>3....</p>	<p>1. Plany pracy poradni modyfikowane są w niewielkim zakresie</p> <p>2. Wnioski z analizy badań pracy rzadko korespondują z podejmowanymi działaniami</p> <p>3....</p>
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Bogata oferta placówki skierowana do różnych grup odbiorców (uczniowie, nauczyciele, rodzice, pracownicy instytucji).</p> <p>2. Zarządzanie poradnią nakierowane na rozwój pracowników i placówki, poszerzanie oferty w odpowiedzi na potrzeby środowiska lokalnego.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
----	---	---	--

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Promowana jest wartość edukacji”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Promowana jest wartość edukacji”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Inne: .....	1.... 2....	1.... 2....

	(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	3....	3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....



## MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	<p>1. Wychowawcy i nauczyciele motywują i wspierają wychowanki, które wykazują duże zaangażowanie na zajęciach.</p> <p>2. Nauczyciele i wychowawcy wspólnie planują działania nakierowane na przygotowanie wychowanek do przyszłego funkcjonowania w społeczeństwie.</p> <p>3....</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele potrafią przekonać wychowanki, że to czego się uczyć będzie przydatne w życiu codziennym.</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Wychowanki samodzielnie inicjują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju i rozwoju placówki.</p> <p>2. W placówce podejmowane są nowatorskie rozwiązania, stosowane są różnorodne metody pracy oraz efektywna współpraca z usamodzielnionymi wychowankami.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	„Respektowane są normy społeczne”	<p>1. Dbłość o bezpieczeństwo każdej wychowanki.</p> <p>2. Relacje między członkami społeczności ośrodka oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

## Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	<p>1. Wyniki analiz i systematyczna diagnoza potrzeb i możliwości wychowanków uwzględniane są przy planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu działań placówki.</p> <p>2. Na wysokim poziomie działa współpraca ze szkołami i instytucjami wspierającymi rozwój dziecka i rodziny.</p> <p>3. Bursa zapewnia szeroka ofertę zajęć, wspiera rozwój zainteresowań i talentów wychowanków.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Respektowane są normy społeczne”	<p>1. Wychowankowie czują się w bursie bezpiecznie.</p> <p>2. Wychowawcy na bieżąco służą wsparciem w rozwiązywaniu problemów.</p> <p>3. Rodzice akceptują sposób pracy opiekuńczo-wychowawczej.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

## Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
2.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone	<p>1....</p> <p>2....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p>

	w podstawie programowej”	3....	3....
3.	„Respektowane są normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

## 2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

### ***Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
  1. Przedszkola dzięki swoim działaniom opiekuńczo-wychowawczo-dydaktycznym i organizacyjnym oraz postawom pracowników zapewniają dzieciom poczucie fizycznego i emocjonalnego bezpieczeństwa. Dzieciom stworzono możliwość odpoczynku, zabawy i nauki w warunkach dostosowanych do ich potrzeb i akceptowanych przez nie.
  2. Prowadzona przez wszystkich nauczycieli diagnoza potrzeb i możliwości dzieci obejmuje wszystkich wychowanków. Jej wyniki są wykorzystywane przez placówki w pracy z dziećmi, służą też budowie informacji na temat wychowanków, sposobu pracy z nimi, konieczności wsparcia, współpracy dla rodziców.
  3. Przedszkola wyróżnia efektywne zarządzanie skierowane na planowe unowocześnianie bazy, poszukiwanie sojuszników w środowisku zewnętrznym i stałą współpracę z nimi oraz podejmowanie nowych przedsięwzięć, których celem są jakościowe zmiany w funkcjonowaniu placówek.

4. Oferta edukacyjna przedszkoli jest spójna z podstawą programową wychowania przedszkolnego oraz z potrzebami dzieci. W placówce dba się o stworzenie możliwości rozwoju uzdolnień dzieci i w tym celu modyfikuje się ofertę programową, wzbogacając ją o działania dające możliwości rozwijania zainteresowań dzieci.
  5. Placówki pozyskują i wykorzystują opinie rodziców na temat swojej pracy. Ich zdanie ma wpływ na modyfikacje działań wychowawczych i organizację pracy przedszkola.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
    1. Bogata oferta szkoły daje dzieciom możliwość właściwego rozwoju. Ofertę wzbogacają programy opracowane przez nauczycieli dostosowane do potrzeb dzieci.
    2. Stosowanie w toku zajęć dydaktycznych w niewielkim zakresie indywidualizacji pracy dydaktycznej, z uwzględnieniem kierunkowych zainteresowań i zdolności uczniów, tempa i stylów uczenia się oraz różnicowania treści kształcenia może wywierać niekorzystny wpływ na postępy w nauce, szczególnie u uczniów wymagających pomocy, ale również uczniów zdolnych.
    3. W szkołach monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia, co przyczynia się do osiągania przez nich sukcesów edukacyjnych i wzrostu efektów uczenia się.
    4. Wykorzystywanie zasobów środowiska lokalnego oraz włączanie podmiotów współpracujących ze szkołą aktywizuje lokalną społeczność i stanowi ważny punkt odniesienia do działań wychowawczych szkoły.
  - Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
    1. Szkoła stwarza uczniom warunki do podejmowania samodzielności i różnorodnej aktywności sprzyjającej rozwojowi.
    2. Badane gimnazja charakteryzowały się wysokim poziomem bezpieczeństwa uczniów w szkole oraz troską o wychowanie młodzieży na aktywnych obywateli.
    3. Na poczucie bezpieczeństwa wszystkich podmiotów szkoły ma wpływ partycypacja rodziców, uczniów i nauczycieli w ustalaniu i przestrzeganiu zasad obowiązujących w szkole i w modyfikacji działań wychowawczych
  - Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
    1. W szkołach analizuje się wyniki kształcenia pod kątem egzaminów zewnętrznych. Nie uwzględnia się analizy EWD.
    2. Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości.
    3. W szkołach tworzone są warunki do rozwoju uczniów, którzy nabywają wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową, biorą udział w konkursach tematycznych, zawodach sportowych, przedsięwzięciach, uroczystościach, projektach edukacyjnych.
    4. Szkoły zapewniają uczniom wsparcie psychologiczne.
    5. Wszystkie szkoły kształtują zachowania i postawy uczniów nakierowane na relacje oparte na szacunku, zaufaniu, równym traktowaniu, działania na rzecz innych, co przyczynia się do rozwijania różnorodnej aktywności uczniów i przestrzegania przez nich ogólnie przyjętych norm społecznych.

6. Oferta edukacyjna szkół wzbogacana jest przez nowatorskie rozwiązania , takie jak: współpraca z wyższymi uczelniami, programy autorskie z dodatkowych przedmiotów, podmioty działające na terenie gminy i województwa.
  7. Uczniowie są inicjatorami i realizatorami podejmowanych w szkole i poza nią różnorodnych zadań.
- Wnioski z ewaluacji techników:
    1. W szkole podejmowane są działania ukierunkowane na przygotowanie uczniów do dalszego kształcenia oraz funkcjonowania na rynku pracy, takie jak: ćwiczenia praktyczne, wyjazdy, wycieczki przedmiotowe, wyrabianie umiejętności posługiwania się technologią komunikacyjną i informacyjną.
    2. W szkole analizuje się wnioski z monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów oraz wyniki matur i egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe ale działania podejmowane przez nauczycieli nie zawsze wynikają z analizy osiągnięć, co nie zawsze przekłada się na wzrost efektów kształcenia.
    3. Oferty szkół są bogate, chociaż należałoby w większym stopniu diagnozować potrzeby uczniów.
    4. Prowadzone w szkole procesy edukacyjne adekwatne do potrzeb uczniów, dawanie uczniom możliwości wyrażania własnych opinii oraz zastanawiania się nad tym, czego nauczyli się na lekcji, co nauczyciele stosują powszechnie, wpływa na poczucie posiadania umiejętności uczenia się.
    5. Wszystkie szkoły kształtują zachowania i postawy uczniów nakierowane na relacje oparte na szacunku, zaufaniu, równym traktowaniu, działania na rzecz innych, co przyczynia się do rozwijania różnorodnej aktywności uczniów i przestrzegania przez nich ogólnie przyjętych norm społecznych.
  - Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
    1. Wnioski z analizy egzaminów zawodowych są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na fakt, że do egzaminów przygotowują uczniów pracodawcy.
    2. Wszystkie szkoły kształtują zachowania i postawy uczniów nakierowane na relacje oparte na szacunku, zaufaniu, równym traktowaniu, działania na rzecz innych, co przyczynia się do rozwijania różnorodnej aktywności uczniów i przestrzegania przez nich ogólnie przyjętych norm społecznych.
    3. W szkole podejmowane są działania ukierunkowane na przygotowanie uczniów do dalszego kształcenia oraz funkcjonowania na rynku pracy.
    4. Działania nauczycieli nie zawsze wynikają z analizy osiągnięć uczniów.
  - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
    1. Systematyczna i ciągła analiza potrzeb i możliwości rozwojowych uczniów, a także nieustanne modyfikowanie procesu edukacyjnego wpływają na efektywne nabywanie wiedzy i umiejętności przez uczniów.
    2. Dzieci czują się w szkole bezpiecznie.
    3. Szkoły podejmują wiele działań o charakterze nowatorstwa pedagogicznego w celu dostosowania procesu edukacyjnego i rewalidacyjnego do potrzeb uczniów.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
  1. Poradnia podejmuje szereg niestandardowych działań na rzecz środowiska, wykorzystując je m.in. do promocji wartości edukacji. Ma to wpływ na doskonalenie jej pracy oraz na fakt, iż większość klientów korzysta z jej usług świadomie poszukując pomocy w rozwiązywaniu problemów.
  2. Uwzględnianie w planowaniu pracy placówki wniosków z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych, wieloaspektowe podejście pracowników poradni do problemów zgłaszanych przez odbiorców usług placówki oraz koncentrowanie się na celach podejmowanych działań, poszukiwanie optymalnych rozwiązań problemów klientów służą ciągłemu ulepszaniu oferty oraz podnoszeniu jakości świadczonych usług.
  3. Systematyczna identyfikacja potrzeb środowiska lokalnego, świadome i celowe wykorzystanie jego zasobów skutkuje bardzo dobrą współpracą poradni z instytucjami i organizacjami działającymi w tym środowisku, co umożliwia adekwatne prowadzenie inicjatyw dla wzajemnego rozwoju oraz wpływa na zwiększenie efektywności pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie.
  4. Proces zarządzania poradnią jest adekwatny do celów placówki, potrzeb klientów i warunków jej funkcjonowania, co zapewnia realizację zadań statutowych, sprzyja indywidualnej i zespołowej pracy nauczycieli oraz ich doskonaleniu zawodowemu. Wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora stanowią podstawę wyznaczania kierunków pracy placówki i podejmowania działań służących jej doskonaleniu oraz rozwojowi klientów, pracowników i organizacji korzystających z oferty placówki.
  
- Wnioski z ewaluacji MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
  1. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy podejmuje nowatorskie rozwiązania i różnorodne metody pracy w celu przyszłego funkcjonowania wychowanek w społeczeństwie.
  2. Relacje między członkami społeczności ośrodka oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.
  3. Działania wychowawców i nauczycieli motywują wychowanki do udziału i zaangażowania w zajęciach.
  4. Wychowanki w ośrodku czują się bezpieczne. Znają swoje prawa, obowiązki, respektują normy społeczne.
  
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
  1. W bursach na wysokim poziomie działa współpraca ze szkołami i instytucjami wspierającymi rozwój dziecka i rodziny.
  2. Bursa zapewnia szeroką ofertę zajęć, wspiera rozwój zainteresowań i talentów wychowanków.
  3. Wychowankowie czują się w bursie bezpiecznie.
  4. Systematyczna diagnoza potrzeb i możliwości wychowanków prowadzona jest w celu planowania, organizowania i modyfikowania działań bursy.

### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.
2. Szkoły formułują wnioski w oparciu o prowadzone diagnozy wstępne, bieżące oraz końcowe osiągnięć uczniów. W wielu szkołach są one zbyt ogólne, jest ich za dużo i nie zawsze przekładają się na działania nauczycieli – są takie same od wielu lat.
3. W szkołach prowadzi się analizy ilościowe osiągnięć uczniów, natomiast brak analiz jakościowych.
4. W modyfikacje działań prowadzonych w szkole rzadko włączani są rodzice uczniów.
5. W szkołach i przedszkolach wszyscy pracownicy podejmują działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa
6. Warunki lokalowe i wyposażenie sprzyjają realizacji podstawy programowej i realizacji zainteresowań dzieci i młodzieży.
7. Wszystkie szkoły i placówki kształtują zachowania i postawy uczniów/wychowanków nakierowane na relacje oparte na szacunku i zaufaniu.
8. Szkoły podejmują działania ukierunkowane na przygotowanie uczniów do dalszego kształcenia oraz funkcjonowania na rynku pracy.
9. Szkoły podejmują działania o charakterze nowatorstwa pedagogicznego w celu dostosowania procesu edukacyjnego i rewalidacyjnego do potrzeb uczniów objętych kształceniem specjalnym i niepełnosprawnych.

## **2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

*\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Wykorzystywać wojewódzkie wyniki ewaluacji i kontroli do planowania zadań w ramach wewnętrznego nadzoru.
2. Prowadzić działania kontrolne i ewaluacyjne polegające na ocenie efektywności wykorzystywania nowatorskich rozwiązań w celu uatrakcyjnienia zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych.
3. Dla podnoszenia jakości pracy szkół i placówek wykorzystywać dane z pogłębionej analizy jakościowej wyników egzaminów zewnętrznych, formułować cele operacyjne i wnioski naprawcze.
4. W ramach kontroli sprawdzić prawidłowość procedur i zapisów WSO.

### **3. Kontrola**

#### **5.1. Kontrola planowa**

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

W roku szkolnym 2012/2013 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty nie przeprowadził kontroli planowych. Wszystkie zaplanowane kontrole w zakresach określonych przez Ministra Edukacji Narodowej zostały zrealizowane do dnia 31 maja 2013 r.

##### **5.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

W roku szkolnym 2013/2014 w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2014 r.);
- 1a. Zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w publicznych przedszkolach i szkołach integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 roku);
2. Zgodności szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły;
3. Zgodności kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego;
4. Zgodności z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej;
5. Zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole;



6. Wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły;
7. Zgodności realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.);
8. Zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 22 listopada 2013 r.);
9. Prawidłowości organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu.

### 1.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2013/2014 (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 424 kontrole planowe w 424 spośród 2691 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 405 dyrektorów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 420 kontroli. Do 31 maja 2014 r. zrealizowano 424 kontrole, co stanowi 100,95 % planu nadzoru pedagogicznego.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2013/2014 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych*;	44	44	100%

	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w publicznych przedszkolach i szkołach integracyjnych**			
2.	Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły	14	14	100%
3.	Zgodność kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego	22	22	100%
4.	Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej	65	65	100%
5.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole	56	57	101,78%
6.	Wybór podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły	103	103	100%
7.	Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum**	13	18	138,46%

8.	Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej	65	65	100%
9.	Prawidłowości organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu***	35	35	100%
<b>RAZEM</b>		417	424	101,67%

\* zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2014 r.

\*\* zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.

\*\*\* zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 22 listopada 2013 r.

### 3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2014 r.)

*Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 2,32% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych (w planowaniu brano pod uwagę szkoły podstawowe ogólnodostępne, w których organizowane jest kształcenie uczniów niepełnosprawnych), 20,5% (w planowaniu brano pod uwagę szkoły podstawowe ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi, w których organizowane jest kształcenie uczniów niepełnosprawnych), publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz 66,67% (w planowaniu brano pod uwagę szkoły

podstawowe ogólnodostępne integracyjne, w których organizowane jest kształcenie uczniów niepełnosprawnych) publicznych szkół podstawowych integracyjnych. Kontrola nie dotyczyła oddziałów specjalnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych znajdujących się na obszarze województwa *kujawsko-pomorskiego*. Kontrola została zrealizowana w okresie marzec – kwiecień 2014 r.

## 1. Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 25 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych, co stanowi 3,87% ogółu wszystkich publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie, w tym:

- 15 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, co stanowi 2,32% ogółu szkół podstawowych ogólnodostępnych;
- 8 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 20,51% ogółu szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 2 publicznych szkół podstawowych integracyjnych, co stanowi 66,67% ogółu szkół podstawowych integracyjnych.

Ogólna liczba uczniów w kontrolowanych szkołach 8515, co stanowi 7,39% ogółu wszystkich uczniów w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 4390, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 81.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3265 w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 198.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 860, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 171.

### 1) Organizacja kształcenia specjalnego

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 450 w tym w:

- publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 812;
- publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 198;
- publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 171.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano nieprawidłowości.

Rodzaje dysfunkcji (inne niż niepełnosprawności wskazane w przepisach prawa oświatowego), z powodu których wydano orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego:

- niepełnosprawność sprzężona: upośledzenie umysłowe w stopniu znacznym i niepełnosprawność ruchowa i wada wzroku;
- wada wzroku, nadwzroczność obu oczu;
- autyzm wczesnodziecięcy i upośledzenie w stopniu umiarkowanym;
- zaburzenia zachowania;
- upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim i wada wzroku;
- upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym i zespół Downa;
- upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym i zespół genetyczny.

## **2) Kształcenie specjalne dzieci i młodzieży niepełnosprawnych w szkole podstawowej prowadzone jest nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 18 r. ż.**

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych szkołach podstawowych powyżej 18 r. ż. 1, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 1,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

## **3) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny**

Liczba uczniów, dla których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak nieprawidłowości

#### **4) Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia**

Liczba uczniów, dla których zespół dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak nieprawidłowości

#### **5) Dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania**

Liczba uczniów, którym dostosowano wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych na podstawie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak

## **6) Współpraca nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia niepełnosprawnego**

Liczba uczniów, dla których nauczyciele i specjaliści w realizacji zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, współpracują z ich rodzicami zgodnie z zakresem współpracy określonym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak

## **7) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, dla których wskazano zajęcia rewalidacyjne w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak

Rodzaj zajęć rewalidacyjnych, określonych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych

- zajęcia logopedyczne,
- dydaktyczno-wyrównawcze,
- korekcyjno-kompensacyjne,
- terapii pedagogicznej,
- ogólnorozwojowe,
- gimnastyki ruchowej,
- usprawnienia komunikacji,
- doskonalenie percepcji wzrokowo-słuchowo-ruchowej,
- doskonalenie koordynacji wzrokowo-ruchowej,
- uspołecznienie,
- usprawnienie motoryki,
- terapia widzenia,
- terapia słuchu,
- arteterapia,
- dogoterapia,
- muzykoterapia,
- kynoterapia,
- terapia behawioralna,
- ICT,
- zajęcia rewalidacyjne,
- terapia zaburzeń zachowania,
- socjoterapia.



## **8) Realizowane zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, dla których zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Informacja na temat liczby godzin zajęć rewalidacyjnych, przeznaczonych przez dyrektora na zajęcia rewalidacyjne dla każdego z uczniów:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 2,10;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 2,18;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 6,8.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 2 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 2;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak środków finansowych

## **9) Uczestnictwo ucznia niepełnosprawnego w zajęciach rewalidacyjnych**

Liczba uczniów niepełnosprawnych uczestniczących, w co najmniej 2 godzinach zajęć rewalidacyjnych w tygodniu 99 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 56;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 9.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 4 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 3;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 1.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- organ prowadzący nie przekazał środków finansowych.

## **10) Indywidualne zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, uczestniczących w indywidualnych zajęciach rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym 84 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 46;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 4

Rodzaj indywidualnych zajęć rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym

- zajęcia logopedyczne,
- dydaktyczno-wyrównawcze,
- korekcyjno-kompensacyjne,
- terapii pedagogicznej,
- ogólnorozwojowe,
- gimnastyka korekcyjna,
- usprawnienia komunikacji,
- doskonalenie percepcji wzrokowo-słuchowo-ruchowej,
- doskonalenie koordynacji wzrokowo-ruchowej,
- uspołecznianie,
- usprawnienie motoryki,
- terapia widzenia,
- terapia słuchu,
- arteterapia,
- dogoterapia,
- muzykoterapia,
- kynoterapia,
- terapia behawioralna,
- terapia SI,
- zajęcia rewalidacyjne.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 2 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 2;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak środków finansowych

Indywidualne zajęcia rewalidacyjne przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym nie dotyczą 19 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 13;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 6.

#### **11) Nauczyciele lub specjaliści prowadzący zajęcia rewalidacyjne**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którzy uczestniczą w zajęciach rewalidacyjnych prowadzonych przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć 101 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 57;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak

#### **12) Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi niepełnosprawnemu**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych

w indywidualnym programie edukacyjno- terapeutycznym 103 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 59;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0;

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak

### **13) Zatrudnienie w szkole podstawowej ogólnodostępnej z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej**

Liczba uczniów niepełnosprawnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, w których dyrektor zatrudnił dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych 24 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 19;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 5

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak

### **14) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez dyrektora szkoły**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych 7 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 2;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 4;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 1.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok 70, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 25;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 36;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 9.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o więcej niż jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych 1 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 1;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o więcej niż jeden rok 0, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez dyrektora szkoły okresu nauki 25 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 20;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 5
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

#### **15) Decyzja dyrektora szkoły dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki** (uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 14)

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji dyrektora, która została podjęta w uzgodnieniu z rodzicami (prawnymi opiekunami) i na podstawie szczegółowej analizy osiągnięć edukacyjnych ucznia dokonanej przez radę pedagogiczną 8 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 3;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 4;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 1.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak wskazań.

#### **16a) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez radę pedagogiczną**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna przedłużyła okres nauki o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych 7, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 1;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 5;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 1.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna **NIE** przedłużyła okresu nauki o jeden rok 49, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 25;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 4.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez radę pedagogiczną okresu nauki 47, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 28;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 14;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 5.

#### **16b) Decyzja rady pedagogicznej dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki (uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 16a)**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji rady pedagogicznej po uzyskaniu pozytywnej opinii zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem oraz po uzyskaniu zgody rodziców ucznia 5, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 5;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak wskazań

#### **17) Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym są ocenami opisowymi**

Liczba uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, których śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych były ocenami opisowymi 33, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 18;

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 9;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 6.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły 0 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

### **18) Liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej**

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów wynosi odpowiednio od 15 – 20 uczniów, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych 44, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów jest niezgodna z przepisami 0 w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

### **19) Współpraca dyrektora szkoły z innymi podmiotami w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane we współpracy z innymi podmiotami 101, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 57;
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 34;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 10.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane bez współpracy z innymi podmiotami 2, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 2;

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0.

Najczęściej dyrektorzy współpracowali z następującymi podmiotami:

- poradnią psychologiczno-pedagogiczną 21,
- specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym 0,
- szkołą specjalną 1,
- placówkami doskonalenia nauczycieli 1,
- organizacjami pozarządowymi 0,
- instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną 0.

### **Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

- doskonalić współpracę z instytucjami i podmiotami w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych.
- organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- monitorować organizację kształcenia specjalnego uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

#### **3.1.4.1a. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w publicznych przedszkolach i szkołach integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.)**

*Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 1,61% (w planowaniu brano pod uwagę przedszkola i szkoły ogólnodostępne, w których organizowane jest kształcenie uczniów niepełnosprawnych) publicznych przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, 8,57% (w planowaniu brano pod uwagę publiczne przedszkola i szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi, w których organizowane jest kształcenie uczniów niepełnosprawnych) publicznych przedszkoli i szkół ogólnodostępnych



z oddziałami integracyjnymi oraz 22,22% publicznych przedszkoli i szkół integracyjnych. Kontrola nie dotyczyła oddziałów specjalnych w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych znajdujących się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrola została zrealizowana w styczniu – kwietniu 2014 r.

## **1. Opis danych i ich analiza**

### **INFORMACJE O KONTROLOWANYCH PRZEDSZKOLACH/SZKOŁACH**

Kontrolą objęto 19 publicznych przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych, co stanowi 4,37% ogółu wszystkich publicznych przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie, w tym:

#### **Przedszkola**

- 2 publicznych przedszkoli ogólnodostępnych, co stanowi 0,82 % ogółu publicznych przedszkoli ogólnodostępnych;
- 5 publicznych przedszkoli ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 25 % ogółu publicznych przedszkoli ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 1 publicznych przedszkoli integracyjnych, co stanowi 100% ogółu publicznych przedszkoli integracyjnych.

#### **Szkoły podstawowe**

- 0 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, co stanowi 0% ogółu publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych;
- 0 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 0% ogółu publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 0 publicznych szkół podstawowych integracyjnych, co stanowi 0% ogółu publicznych szkół podstawowych integracyjnych.

#### **Gimnazja**

- 5 publicznych gimnazjów ogólnodostępnych, co stanowi 1,21% ogółu publicznych gimnazjów ogólnodostępnych;
- 4 publicznych gimnazjów ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 14,28% ogółu publicznych gimnazjów ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 2 publicznych gimnazjów integracyjnych, co stanowi 50% ogółu publicznych gimnazjów integracyjnych.

## **Szkoły ponadgimnazjalne**

### **Zasadnicze szkoły zawodowe**

- 0 publicznych zasadniczych szkół zawodowych ogólnodostępnych, co stanowi 0% ogółu publicznych zasadniczych szkół zawodowych ogólnodostępnych;
- 0 publicznych zasadniczych szkół zawodowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 0% ogółu publicznych zasadniczych szkół zawodowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 0 publicznych zasadniczych szkół zawodowych integracyjnych, co stanowi 0% ogółu publicznych zasadniczych szkół zawodowych integracyjnych.

### **Technika**

- 0 publicznych techników ogólnodostępnych, co stanowi 0% ogółu publicznych techników ogólnodostępnych;
- 0 publicznych techników ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 0% ogółu publicznych techników ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 0 publicznych techników integracyjnych, co stanowi 0% ogółu publicznych techników integracyjnych.

### **Licea ogólnokształcące**

- 0 publicznych liceów ogólnokształcących ogólnodostępnych, co stanowi 0% ogółu publicznych liceów ogólnokształcących ogólnodostępnych;
- 0 publicznych liceów ogólnokształcących z oddziałami integracyjnymi, co stanowi 0% ogółu publicznych liceów ogólnokształcących ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- 0 publicznych liceów ogólnokształcących integracyjnych, co stanowi 0% ogółu publicznych liceów ogólnokształcących integracyjnych.

## **INFORMACJE O LICZBIE DZIECI/UCZNIÓW w KONTROLOWANYCH PRZEDSZKOLACH/SZKOŁACH**

Ogólna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach i szkołach 4039 co stanowi 4,92% ogółu wszystkich dzieci/uczniów w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie, w tym:

### **Przedszkola**

Liczba dzieci w kontrolowanych publicznych przedszkolach ogólnodostępnych 266, w tym liczba dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 3.

Liczba dzieci w kontrolowanych publicznych przedszkolach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 979 w tym liczba dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 33.

Liczba dzieci w kontrolowanych publicznych przedszkolach integracyjnych 127, w tym liczba dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 28.

### **Szkoły podstawowe**

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych 0 w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych integracyjnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

### **Gimnazja**

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych gimnazjach ogólnodostępnych 1255, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 57.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych gimnazjach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 856, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 94.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych gimnazjach integracyjnych 556, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 117.

### **Zasadnicze szkoły zawodowe**

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych zasadniczych szkołach zawodowych ogólnodostępnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych zasadniczych szkołach zawodowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych zasadniczych szkołach zawodowych integracyjnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

### **Technika**

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych technikach ogólnodostępnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych technikach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych technikach integracyjnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

### **Licea ogólnokształcące**

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych liceach ogólnokształcących integracyjnych 0, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność 0.

## **1) Organizacja kształcenia specjalnego**

Liczba dzieci/uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 89, w tym w:

### **publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5;

### **publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0;

### **publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 25;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

### **publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym w:

**publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

Rodzaje dysfunkcji (inne niż niepełnosprawności wskazane w przepisach prawa oświatowego), z powodu których wydano orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego:

- niepełnosprawność ruchowa i upośledzenie w stopniu umiarkowanym,
- upośledzenie w stopniu znacznym i autyzm,
- zaburzenia widzenia,
- zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
- zaburzenia zachowania.

**2a) Kształcenie specjalne dzieci niepełnosprawnych w przedszkolu prowadzone jest nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 r. ż.**

Liczba dzieci, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych publicznych przedszkolach powyżej 10 r. ż. 0 w tym:

- w ogólnodostępnych 0,
- w ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w integracyjnych 0,

Liczba dzieci, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych publicznych przedszkolach do 10 r. ż. bez decyzji dyrektora szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka 10 w tym:

- w ogólnodostępnych 2,
- w ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 8,
- w integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak

**2b) Kształcenie specjalne dzieci i młodzieży niepełnosprawnych w szkole prowadzone jest nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy: 18 r. ż. w szkole podstawowej, 21 r.ż. w gimnazjum, 24 r.ż. w szkole ponadgimnazjalnej.**

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych **publicznych szkołach podstawowych** powyżej 18 r. ż. 0 w tym:

- w ogólnodostępnych 0,
- w ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w integracyjnych 0.

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych **publicznych gimnazjach** powyżej 21 r. ż. 0 w tym:

- w ogólnodostępnych 0,
- w ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- w integracyjnych 0.

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych publicznych szkołach ponadgimnazjalnych powyżej 24 r. ż. 0, w tym:

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

**3) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny**

Liczba dzieci/uczniów, dla których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem/ucznem 89 w tym:

**w publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 3,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26,
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 25,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20,
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0.
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak.

**4) Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia**

Liczba dzieci/uczniów, dla których zespół dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną 89 w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26,
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.



**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20,
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano.

## **5) Dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania**

Liczba dzieci/uczniów, którym dostosowano wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych na podstawie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego 89, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

ogólnodostępnych 3,

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26,
- integracyjnych 5.

### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20,
- integracyjnych 10.

### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych technikach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych szkołach podstawowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych gimnazjach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

**6) Współpraca nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka/ucznia niepełnosprawnego**

Liczba dzieci/uczniów, dla których nauczyciele i specjaliści w realizacji zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, współpracują z ich rodzicami zgodnie z zakresem współpracy określonym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym 89 w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26,
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0,
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20,
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak

**7) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne dla dziecka/ucznia niepełnosprawnego**

Liczba dzieci/uczniów niepełnosprawnych, dla których wskazano zajęcia rewalidacyjne w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym 89, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25,
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20,
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak nieprawidłowości

Rodzaj zajęć rewalidacyjnych, określonych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych:

- terapia polisensoryczna,
- logo rytmika,
- arteterapia,
- metoda dobrego startu,
- terapia psychologiczna,
- terapia pedagogiczna,
- metoda Knilla,
- zajęcia motoryczne,
- zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne,
- muzykoterapia,
- socjoterapia,
- zajęcia logopedyczne,
- terapia zajęciowa,
- zajęcia wyrównawcze,
- rewalidacja ruchowa,
- terapia behawioralna,
- gry i zabawy ruchowe,
- uspołecznianie,
- rehabilitacja ruchowa,
- gimnastyka korekcyjna,
- terapia w ramach wczesnego wspomaganie.

### **8) Realizowane zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte**

#### **w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego**

Liczba dzieci/uczniów niepełnosprawnych, dla których zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego 89 w tym:

#### **w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Informacja na temat liczby godzin zajęć rewalidacyjnych, przeznaczonych przez dyrektora na zajęcia rewalidacyjne dla każdego z uczniów:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3,34;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 2,26;
- integracyjnych 4,30.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 1,96;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 2,9;
- integracyjnych 3,7.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **9) Uczestnictwo dziecka/ucznia niepełnosprawnego w zajęciach rewalidacyjnych**

Liczba uczniów niepełnosprawnych uczestniczących, w co najmniej 2 godzinach zajęć rewalidacyjnych w tygodniu 83 w tym:

#### **w publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 21;
- integracyjnych 5.

#### **w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 24;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

#### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

#### **w publicznych przedszkolach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.



**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak przyczyn.

**10) Indywidualne zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym (*dotyczy uczniów klas: trzeciej, szóstej szkoły podstawowej, trzeciej gimnazjum, uczniów klasy trzeciej szkoły ponadgimnazjalnej oraz klasy czwartej technikum*).**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, uczestniczących w indywidualnych zajęciach rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym 20, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 9;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 6;
- integracyjnych 5.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Rodzaj indywidualnych zajęć rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym:

- rewalidacja,
- zajęcia kompensacyjne,
- zajęcia logopedyczne,
- gimnastyka korekcyjna,
- terapia pedagogiczna,
- zajęcia wyrównawcze,
- zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
- muzykoterapia,
- uspołecznianie,
- terapia zajęciowa,
- socjoterapia.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

–

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak.

Indywidualne zajęcia rewalidacyjne przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym **NIE DOTYCZA** 16, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 8;
- integracyjnych 0

### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 5;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

## **11) Nauczyciele lub specjaliści prowadzący zajęcia rewalidacyjne**

Liczba dzieci/uczniów niepełnosprawnych, którzy uczestniczą w zajęciach rewalidacyjnych prowadzonych przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w przedszkolu/szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć 89 w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 25;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak wskazań.

## **12) Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku/uczniowi niepełnosprawnemu**

Liczba dzieci/uczniów niepełnosprawnych, którym udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna w trakcie bieżącej pracy z dzieckiem/ucznikiem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno- terapeutycznym 89, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5.

### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 25;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 dzieci/uczniów niepełnosprawnych, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak.

**13) Zatrudnienie w przedszkolu i szkole ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej**

Liczba uczniów niepełnosprawnych w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, w których dyrektor zatrudnił dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych 37, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 18;
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 9;
- integracyjnych 5.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak.

Powyższe **NIE DOTYCZY** uczniów niepełnosprawnych w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych 47, w tym:

- przedszkolach 6;
- szkołach podstawowych 0;
- gimnazjach 41;
- zasadniczych szkołach zawodowych 0;
- technikach 0;
- liceach ogólnodostępnych 0.

**14) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez dyrektora szkoły** *(dotyczy uczniów klas: trzeciej, szóstej szkoły podstawowej, trzeciej gimnazjum, oraz uczniów klasy trzeciej szkoły ponadgimnazjalnej oraz czwartej klasy technikum).*

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych 2, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach:**

- ogólnodostępnych 1;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 1;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok 0, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**



- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o więcej niż jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych 2, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 2;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o więcej niż jeden rok 0, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez dyrektora szkoły okresu nauki 5, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 5;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**15) Decyzja dyrektora szkoły dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki - uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 14**

*(dotyczy uczniów klas: trzeciej, szóstej szkoły podstawowej, trzeciej gimnazjum, oraz uczniów klasy trzeciej szkoły ponadgimnazjalnej oraz czwartej klasy technikum).*

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji dyrektora, która została podjęta w uzgodnieniu z rodzicami (prawnymi

opiekunami) i na podstawie szczegółowej analizy osiągnięć edukacyjnych ucznia dokonanej przez radę pedagogiczną 4, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 1;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak nieprawidłowości

### **16a) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez radę pedagogiczną**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna przedłużyła okres nauki o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych 4, w tym:

#### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 1;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna **NIE** przedłużyła okresu nauki o jeden rok 21, w tym:

#### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 9;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 7;
- integracyjnych 5.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez radę pedagogiczną okresu nauki 27, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 14;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 8;
- integracyjnych 5.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**16b) Decyzja rady pedagogicznej dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki (uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 16a)**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji rady pedagogicznej po uzyskaniu pozytywnej opinii zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem oraz po uzyskaniu zgody rodziców ucznia 4, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 1;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły 0 uczniów niepełnosprawnych, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- nie wskazano.

### **17) Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym są ocenami opisowymi**

Liczba uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, których śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych były ocenami opisowymi 22, w tym:

#### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 10;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 6;
- integracyjnych 6.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły 0 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, w tym:

#### **w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

#### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:  
- brak.

Liczba uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, których śródroczne i roczne ocenianie **NIE DOTYCZY** 33, w tym:

#### **w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 15;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 14
- integracyjnych 4

#### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**18a) Liczba dzieci w oddziale integracyjnym w przedszkolu ogólnodostępnym oraz w oddziale przedszkola integracyjnego**

Liczba oddziałów integracyjnych w przedszkolach, w których liczba dzieci wynosi odpowiednio od 15 – 20 uczniów, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych 23, w tym:

- w publicznych przedszkolach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 18;
- w publicznych przedszkolach integracyjnych 5.

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba dzieci jest niezgodna z przepisami 3, w tym:

- w publicznych przedszkolach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 3;
- w publicznych przedszkolach w integracyjnych 0.

**18b) Liczba uczniów w oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej oraz oddziale szkoły integracyjnej**

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów wynosi odpowiednio od 15 – 20 uczniów, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych 25 w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych:**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 15;
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.



Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów jest niezgodna z przepisami 5, w tym:

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 5;
- integracyjnych 0.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- brak wskazań

**19) Współpraca dyrektora szkoły z innymi podmiotami w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych**

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane we współpracy z innymi podmiotami 89, w tym:

**w publicznych przedszkolach**

- ogólnodostępnych 3;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 26;
- integracyjnych 5.

**w publicznych szkołach podstawowych**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 20;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 20;
- integracyjnych 10.

**w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**w publicznych technikach**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane bez współpracy z innymi podmiotami 5, w tym:

### **w publicznych przedszkolach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych szkołach podstawowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych gimnazjach**

- ogólnodostępnych 5;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych technikach**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

### **w publicznych liceach ogólnodostępnych**

ogólnodostępnych 0;

- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Najczęściej dyrektorzy współpracowali z następującymi podmiotami:

- poradnią psychologiczno-pedagogiczną 73;
- specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym 5;
- szkołą specjalną 0;
- placówkami doskonalenia nauczycieli 1;
- organizacjami pozarządowymi 0;
- instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną 5.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi i integracyjnych 4 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 4 kontrolowanych przedszkoli i szkół, w tym:

**publicznych przedszkoli:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 1;
- integracyjnych 0.

**publicznych szkół podstawowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych gimnazjów:**

- ogólnodostępnych 1;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 2;
- integracyjnych 0.

**publicznych zasadniczych szkół zawodowych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych techników:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

**publicznych liceów ogólnodostępnych:**

- ogólnodostępnych 0;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi 0;
- integracyjnych 0.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- dostosowanie liczebności uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz w oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej, zgodnie z § 5 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.). - 2;
- dostosowanie wymagań edukacyjnych określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490, z późn. zm.) oraz § 6 ust. 1a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.). - 1;

- organizowanie zajęć rewalidacyjnych uczniom posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zm.) – 1.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

- brak uwag i wniosków.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- brak;

### **Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

- doskonalić współpracę z instytucjami i podmiotami w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych.
- organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- monitorować organizację kształcenia specjalnego uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

3.1.4.2. Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły

*Celem kontroli było sprawdzenie zgodności szkolnego planu nauczania, ustalonego przez dyrektora szkoły dla poszczególnych klas w czteroletnim okresie nauczania w publicznym technikum, z ramowym planem nauczania określonym dla tego typu szkoły.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10% losowo wybranych czteroletnich technikumach publicznych województwa kujawsko-pomorskiego Kontrolą objęto szkolne plany nauczania ustalone dla dwóch oddziałów klasy pierwszej i dwóch oddziałów klasy drugiej kształcących w różnych zawodach w roku szkolnym 2013/2014.

Kontrolę przeprowadzono w okresie wrzesień - grudzień 2013 r.

## 1. Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 14 czteroletnich techników publicznych, w tym: 20 oddziałów klasy pierwszej oraz 20 oddziałów klasy drugiej.

W skontrolowanych oddziałach realizowane było kształcenie w następujących zawodach:

Nazwa zawodu	Liczba techników, kształcących w danym zawodzie, objętych kontrolą	Liczba oddziałów klasy pierwszej kształcących w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej kształcących w danym zawodzie w stosunku do liczby wszystkich oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej kształcących w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej kształcących w danym zawodzie w stosunku do liczby wszystkich oddziałów klasy drugiej
technik handlowiec	1	1	5%	1	5%
technik technologii żywności	1	1	5%	3	15%
technik logistik	3	2	10%	3	15%
technik technologii drewna	1	1	5%	0	0%
technik pojazdów samochodowych	1	4	20,75%	4	20,75%
technik hodowca koni	1	0	0%	1	5%
technik żywienia i usług gastronomicznych	3	3	15%	1	5%
kelner	1	1	5%	1	5%
technik mechanik lotniczy	1	1	5%	1	5%
technik informatyk	2	1	5%	2	10%

technik usług fryzjerskich	1	2	10%	2	10%
technik agrobiznesu	1	1	5%	1	5%
technik ekonomista	3	3	15%	3	15%
technik architektury krajobrazu	2	1	5%	1	5%
technik hotelarstwa	2	1	5%	1	5%
technik rolnik	1	1	5%	0	0%
technik mechatronik	1	0	0%	1	5%

Informacje w zakresie zgodności szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania określonym dla tego typu szkoły.

1. Liczba czteroletnich techników publicznych, w których nazwy przedmiotów realizowanych w zakresie kształcenia ogólnego i zajęcia z wychowawcą są zgodne z załącznikiem nr 8 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, c, f rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

2. a/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów w zakresie podstawowym i zajęć z wychowawcą jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

2. b/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów w zakresie rozszerzonym (dodatkowo, poza wymiarem określonym dla przedmiotów w zakresie podstawowym) jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

2. c/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów uzupełniających jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

3. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na przedmioty w zakresie rozszerzonym i przedmioty uzupełniające przeznaczono, zgodnie z ust. 2 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204), łącznie co najmniej 540 godzin.

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

4. Liczba techników publicznych, w których przedmioty w zakresie podstawowym, z wyjątkiem przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka są realizowane wyłącznie w klasach I i/lub II zgodnie z ust. 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

5. Liczba techników publicznych, w których dyrektor technikum ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera 2 przedmioty, działając zgodnie z zapisami ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Dyrektor technikum ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera 2 przedmioty:	Tak		Nie	
	Liczba techników	%	Liczba techników	%
po zasięgnięciu opinii rady technikum, a jeżeli rada technikum nie została powołana – po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej	14	100%	0	0%
po zasięgnięciu opinii rady rodziców	13	92,86%	1	7,14%
po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego	13	92,86%	1	7,14%
uwzględniając zawód, w którym kształci technikum	13	92,86%	1	7,14%
uwzględniając zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe technikum	13	92,86%	1	7,14%



przy czym jednym z tych przedmiotów jest: geografia, biologia, chemia, fizyka lub matematyka	13	92,86%	1	7,14%
--	----	--------	---	-------

6. a/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiot historia i jeden z przedmiotów: geografia, biologia, chemia lub fizyka, realizuje przedmiot uzupełniający ekonomia w praktyce, zgodnie z ust. 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
0	0%	14	100%

6. b/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który realizuje w zakresie rozszerzonym przedmioty historia i matematyka, realizuje przedmiot uzupełniający przyroda, zgodnie z ust. 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
0	0%	14	100%

6. c/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który nie realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiotu historia, realizuje przedmiot uzupełniający historia i społeczeństwo, zgodnie z ust. 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

7. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego teoretycznego przeznaczono co najmniej 735 godzin, zgodnie z ust. 1 pkt 1 lit. d załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

8. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego przeznaczono co najmniej 735 godzin, zgodnie z ust. 1 pkt 1 lit. e załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

9. a/ Liczba techników publicznych, w których praktyki zawodowe są realizowane w klasie ustalonej przez dyrektora technikum w wymiarze określonym w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zgodnie z ust. 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. poz. 184).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
14	100%	0	0%

9. b/ Liczba techników publicznych, w których w przypadku praktyk zawodowych realizowanych dłużej niż przez 4 tygodnie, dalsze tygodnie ich trwania przelicza się na godziny i organizuje w ramach godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe (jedna godzina zegarowa praktyki zawodowej odpowiada jednej godzinie lekcyjnej), zgodnie z ust. 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. poz. 184).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
8	57,14%	0	0%

10. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania zaplanowany tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą jest zgodny z wymiarem godzin określonym w ust. 11 pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
13	92,86%	1	7,14%

11. a/ Liczba techników publicznych, w których kształcenie zawodowe teoretyczne i kształcenie zawodowe praktyczne zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki.

Tak		Nie	
Liczba techników	%	Liczba techników	%
13	92,86%	1	7,14%

11. b/ Liczba oddziałów klasy I i/lub II (wraz z nazwami zawodów), w których kształcenie zawodowe teoretyczne i kształcenie zawodowe praktyczne nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki.

Nazwa zawodu, w którym kształcenie zawodowe nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki	Liczba oddziałów, w których kształcenie zawodowe nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki	%
technik pojazdów samochodowych	4	10%

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom czteroletnich techników publicznych 2 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 2 (14,28%) kontrolowanych czteroletnich techników publicznych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) by ustalić przedmioty w zakresie rozszerzonym zgodnie z ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). - 1;
- b) aby ustalić tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą dla uczniów poszczególnych klas zgodnie z ust. 11 pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – 1.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

- a) brak uwag.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) brak spostrzeżeń.

### **3. Wnioski i spostrzeżenia wynikające z analizy wyników kontroli**

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli

- a) w większości kontrolowanych techników szkolne plany nauczania są zgodne z ramowym planem nauczania dla technikum.
- b) należy podjąć działania w celu ustalenia przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym po zasięgnięciu opinii rodziców, samorządu uczniowskiego, uwzględniając zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne i kadrowe technikum.

Spostrzeżenia kontrolujących dotyczące organizacji kształcenia, działalności statutowej techników zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli

- a) dyrektorzy kontrolowanych techników przestrzegają warunków organizacji i realizacji praktyk zawodowych.
- b) kontrolowane szkoły oferują nowe kierunki kształcenia w atrakcyjnych zawodach na podstawie analizy potrzeb rynku pracy.

3.1.4.3. Zgodność kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego

*Celem kontroli było sprawdzenie zgodności kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w losowo wybranych 5% publicznych zasadniczych szkół zawodowych, 5% publicznych techników i 5% publicznych szkół policealnych oraz po 5% losowo wybranych szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych każdego z wymienionych typów na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Kontrolą objęto wszystkie zawody, w których kształcenie rozpoczęto poczynając od klasy pierwszej (w przypadku szkoły policealnej – od semestru pierwszego) roku szkolnego 2012/2013.

Kontrolę przeprowadzono w okresie październik – grudzień 2013 r.

#### **1. Opis danych i ich analiza**

Kontrolą objęto 7 publicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych, 10 publiczne czteroletnie technika i 3 publiczne szkoły policealne o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku oraz 0 niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe, 0 niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych czteroletnie technika oraz 2 niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych szkoły policealne o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku. W skontrolowanych oddziałach realizowane było kształcenie w następujących zawodach:

Nazwa zawodu	Liczba publicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
ślusarz	1	1	7,14%	1	6,25%
operator obrabiarek skrawających	1	1	7,14%	1	6,25%
stolarz	1	1	7,14%	1	6,25%
kucharz	3	3	21,42%	3	18,75%
mechanik samochodowych pojazdów	3	3	21,42%	3	18,75%
rolnik	1	1	7,14%	1	6,25%
mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych	1	1	7,14%	1	6,25%
sprzedawca	4	2	14,28%	4	25%
fryzjer	1	1	7,14%	1	6,25%

Nazwa zawodu	Liczba publicznych czteroletnich techników (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
technik technologii żywności	2	1	3,03%	0	0%

technik obsługi turystycznej	1	1	3,03%	1	3,33%
technik mechanik	2	2	6,06%	2	6,66%
technik handlowiec	3	3	9,09%	3	10%
technik rolnik	1	1	3,03%	1	3,33%
technik żywienia i usług gastronomicznych	3	3	9,09%	3	10%
technik informatyk	4	4	12,12%	3	10%
technik ekonomista	2	2	6,06%	2	6,66%
technik hotelarstwa	2	2	6,06%	2	6,66%
technik usług fryzjerskich	1	1	3,03%	0	0%
technik logistyk	1	1	3,03%	0	0%
technik teleinformatyk	3	2	6,06%	1	3,03%
technik budownictwa	2	1	3,03%	2	6,06%
technik elektryk	2	2	6,06%	2	6,66%
technik elektronik	2	1	3,03%	1	3,33%
technik organizacji reklamy	2	2	6,06%	2	6,66%
technik pojazdów samochodowych	1	1	3,03%	0	0%
technik analityk	1	1	3,03%	1	3,33%

Nazwa zawodu	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
ratownik medyczny	1	0	0%	1	20%
terapeuta zajęciowy	1	4	100%	4	80%
opiekun medyczny	1	1	25%	0	0%
technik masażysta	1	1	25%	1	20%
technik farmaceutyczny	1	1	25%	1	20%
opiekunka dziecięca	1	0	0%	1	20%

Nazwa zawodu	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
technik bezpieczeństwa i higieny pracy	1	1	100%	0	0%
technik ochrony fizycznej osób i mienia	1	0	0%	1	50%



technik administracji	1	0	0%	1	50%
technik usług kosmetycznych	1	1	100%	1	50%
technik masażyста	1	1	100%	1	50%

Nazwa zawodu	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie w formie zaocznej (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
1.	0	0	0%	0	0%
2.					
...					

Nazwa zawodu	Liczba niepublicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
1.	0	0	0%	0	0%
2.					
...					

Nazwa zawodu	Liczba niepublicznych czteroletnich techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie	% oddziałów klasy drugiej

	(kształcących w danym zawodzie)	w danym zawodzie		odbywa się w danym zawodzie	
1.	0	0	0%	0	0%
2.					
...					

Nazwa zawodu	Liczba niepublicznych szkół publicznych szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku posiadających uprawnienia (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
1.	0	0	0%	0	0%
2.					
...					

Nazwa zawodu	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie <b>w formie stacjonarnej</b> posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
1.	0	0	0%	0	0%
2.					
...					

Nazwa zawodu	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie <b>w formie zaocznej</b> posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie)	Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy pierwszej	Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie	% oddziałów klasy drugiej
opiekunka środowiskowa	1	1	11,11%	0	0%
technik rachunkowości	2	2	22,22%	1	14,28%
technik administracji	1	1	11,11%	1	14,28%
technik bezpieczeństwa i higieny pracy	2	2	22,22%	2	28,57%
asystent osoby niepełnosprawnej	1	1	11,11%	0	0%
technik usług kosmetycznych	1	1	11,11%	1	14,28%
opiekun w domu pomocy społecznej	1	1	11,11%	1	14,28%
technik ochrony fizycznej osób i mienia	2	1	11,11%	1	14,28%

Informacje w zakresie zgodności kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

2. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w których symbole cyfrowe i nazwy zawodów, w których kształci szkoła, znajdujące się w dokumentacji szkoły są zgodne z symbolami cyfrowymi i nazwami zawodów przyjętymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
7	100%	0	0%
Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
10	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%
1	100%	0	0%
Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży	%

posiadających uprawnienia szkół publicznych		posiadających uprawnienia szkół publicznych	
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
2	100%	0	0%

2. a/ Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w których kształcenie w danym zawodzie realizowane jest w typie szkoły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
7	100%	0	0%
Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
10	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%
1	100%	0	0%

Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
2	100%	0	0%

2. b/ Zawody, w których kształcenie realizowane jest w typie szkoły niezgodnym z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

Typ szkoły, w którym realizowane było kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół ogółem	Liczba szkół publicznych	Liczba szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych
Zasadnicza szkoła zawodowa	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0
Technikum	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0

Szkoła policealna dla młodzieży	1. ...	0	0	0
	2. ...			
Szkoła policealna dla dorosłych (forma stacjonarna)	1. ...	0	0	0
	2. ...			
Szkoła policealna dla dorosłych (forma zaoczna)	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0

3. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które uwzględniają szczególne uwarunkowania lub ograniczenia związane z kształceniem w danym zawodzie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
1	14,28%	0	0%
Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
1	100%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%

0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
1	50%	0	0%

4. Zawody, w których wyodrębnione kwalifikacje realizowane są w szkole niezgodnie z kolejnością porządkową oznaczeń poszczególnych kwalifikacji wskazaną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7), z wyjątkiem zawodów jednokwalifikacyjnych.

Typ szkoły, w którym realizowane było kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół ogółem	Liczba szkół publicznych	Liczba szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych
Zasadnicza szkoła zawodowa	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0
Technikum	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0
Szkoła policealna dla młodzieży	1. ...	0	0	0
	2. ...			



Szkoła policealna dla dorosłych (forma stacjonarna)	1. ...	0	0	0
	2. ...			
Szkoła policealna dla dorosłych (forma zaoczna)	1. ...	0	0	0
	2. ...	0	0	0

5. Liczba szkół prowadzących zajęcia w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
0	0%	7	100%
Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
1	10%	9	90%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
0	0%	1	100%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
0	0%	1	100%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%
0	0%	1	100%
Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%

Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	2	100%

6. Liczba szkół prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe w zakresie zawodów, w których kształci, zgodnie z art. 68a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
1	10%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%

0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych techników	%	Liczba niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych techników	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%

7. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w zakresie kwalifikacji określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

Tak		Nie	
Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%	Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych	%
0	0%	0	0%

Liczba publicznych techników	%	Liczba publicznych techników	%
1	10%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna)	%
0	0%	0	0%
Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%	Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna)	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna posiadających uprawnienia szkół publicznych)	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%
Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna posiadających uprawnienia szkół publicznych)	%	Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych	%
0	0%	0	0%

### **3. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych:

- trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych publicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych;
- czteroletnich techników 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych publicznych czteroletnich techników;
- szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych publicznych szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5;
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej);
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej).

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych:

- trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych 0 zaleceń, sformułowania 0 i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych niepublicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych; posiadających uprawnienia szkół publicznych
- czteroletnich techników 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych niepublicznych czteroletnich techników posiadających uprawnienia szkół publicznych
- szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku posiadających uprawnienia szkół publicznych
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%)

kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) posiadających uprawnienia szkół publicznych

- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) posiadających uprawnienia szkół publicznych

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) nie wydano zaleceń

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

- a) brak uwag i wniosków.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) brak spostrzeżeń.

### **3. Wnioski i spostrzeżenia wynikające z analizy wyników kontroli**

1) Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli

- a) w kontrolowanych szkołach symbole cyfrowe i nazwy zawodów, w których kształcą szkoły są zgodne z przyjętymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego;
- b) zawody, w których kształcą kontrolowane szkoły są realizowane w typie szkoły, w którym zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, może odbywać się kształcenie w danym zawodzie.

2) Spostrzeżenia kontrolujących dotyczące organizacji kształcenia, działalności statutowej techników zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli.

- a) brak spostrzeżeń.

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

*Celem kontroli była ocena zgodności przestrzegania przez publiczne szkoły podstawowe przepisów art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz zgodności organizacji pracy świetlicy szkolnej z przepisami prawa.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 6,98% samodzielnych publicznych szkół podstawowych oraz w 3,02% publicznych szkół podstawowych wchodzących w skład zespołów.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie styczeń – kwiecień 2014 r.

Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto:

- 45 (6,98%) samodzielnych publicznych szkół podstawowych spośród 645 ww. szkół.
- 20 (3,02%) publiczne szkoły podstawowe wchodzące w skład zespołów, spośród 645 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

Spośród 65 publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w 62 (95,38%) zorganizowano świetlicę szkolną. W 3 (4,62%) szkołach nie zorganizowano świetlicy z powodu: rodzice dzieci nie pracują, dzieci mieszkają blisko szkoły.

O przyjęcie dziecka do świetlicy złożono 3876 (25,22%) wniosków. W 0 (0%) przypadkach wniosek rozpatrzono negatywnie. Powodem było:

nie wskazano (trzy powody najczęściej podawane przez dyrektorów szkół).

W kontrolowanych szkołach 624 (8,12%) uczniów klas I-III korzysta ze świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły, 1614 (21,01%) ze względu na czas pracy rodziców, natomiast 0 (0%) ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole (*trzy najczęściej wymieniane powody korzystania ze świetlicy*):

innych powodów nie wskazano

W kontrolowanych szkołach 458 (5,95%) uczniów klas IV-VI korzysta ze świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły, 167 (2,17%) ze względu na czas pracy rodziców, natomiast 44 (0,57%) ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole (*trzy najczęściej wymieniane powody korzystania ze świetlicy*):

Dzieci czekają na zajęcia.

Sytuacje rodzinne.

Oczekiwanie na młodszego rodzeństwo.

Spośród 65 skontrolowanych szkół w 54 (83,08%) zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci.

Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:

- a) do 2 godzin dziennie w 10 szkołach (16,12%), które zorganizowały świetlicę szkolną,
- b) do 4 godzin dziennie w 4 szkołach ( 6,45%),
- c) do 6 godzin dziennie w 7 szkołach ( 11,29%),
- d) do 8 godzin dziennie w 15 szkołach ( 24,19%),
- e) do 10 godzin dziennie w 19 szkołach ( 30,64%),
- f) powyżej 10 godzin dziennie w 7 szkołach ( 11,29%).

Podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy w 61 (98,38%) szkołach liczba uczniów nie przekraczała 25, a w 1 (1,62%) była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali konieczność zapewnienia opieki uczniom ze względu na nieobecność 2 nauczycieli. *(trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół).*

0 szkół nie prowadzi dziennika zajęć w świetlicy, co stanowi 0% kontrolowanych szkół. Dyrektorzy wyjaśnili, że: brak wyjaśnień (trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół przyczyny stwierdzonej nieprawidłowości).

Łączna liczba wybranych losowo uczniów w skontrolowanych szkołach wynosi 2765, w tym w klasach I- III: 1561  
w klasach IV- VI: 1204.

Spośród 1561 (*liczba*) losowo wybranych uczniów klas I-III przebywających w świetlicy szkolnej w zajęciach bierze udział:

Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na czas pracy rodziców:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 140 (8,96%);

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 119 (7,64%);

Rozwijanie zainteresowań uczniów 167(10,69%);

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 137(8,77%);

Inne zajęcia (*jakie?*) 39 (2,49%)

- zajęcia umuzykalniające i teatralne,

- zajęcia plastyczne,

- zajęcia origami, arteterapia.

Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 83 (5,31%)

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 54 (3,45%)

Rozwijanie zainteresowań uczniów 116 (7,43%)

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 61 (3,90%)

Inne zajęcia (*jakie?*) 28 (1,79%)

- gry i zabawy świetlicowe komputerowe gry edukacyjne,

- zajęcia umuzykalniające i teatralne



Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 27 (1,72%)

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 14 (0,89%)

Rozwijanie zainteresowań uczniów 37 (2,37%)

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 18 (1,15%)

Inne zajęcia (jakie?) 10 (0,64%)

- prace na rzecz świetlicy, ciche zajęcia czytelnicze, oglądanie bajek,
- zajęcia umuzykalniające.

Spośród 1204 (liczba) losowo wybranych uczniów klas IV-VI przebywających w świetlicy szkolnej w zajęciach biorą udział:

Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na czas pracy rodziców:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 86 (7,14%)

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 71(5,89%)

Rozwijanie zainteresowań uczniów 97 (8,05%)

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 73 (6,06%)

Inne zajęcia (*jakie?*) 24 (1,99%)

- zajęcia z origami, wykonywanie zabawek z recyklingu,
- prace na rzecz świetlicy, ciche zajęcia czytelnicze, oglądanie bajek,
- muzyczno-teatralne, arteterapia, ćwiczenia logopedyczne.

Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 76(6,31%)

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 42 (3,48%)

Rozwijanie zainteresowań uczniów 90 (7,47%)

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 54 (4,48%)

Inne zajęcia (*jakie?*) 21 (1,74%)

- gry i zabawy świetlicowe, komputerowe gry edukacyjne,
- zajęcia komputerowe,
- przygotowanie do eliminacji ogólnopolskiego konkursu gry planszowej.

Uczniowie przebywający w świetlicy ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole:

Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych 17 (1,41%)

Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki 11 (0,91%)

Rozwijanie zainteresowań uczniów 23 (1,91%)

Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) 9 (0,74%)

Inne zajęcia (*jakie?*) 2 (0,16%)

- zajęcia umuzykalniające.

W 62 (100%) spośród kontrolowanych dzienników wpisano: plan pracy świetlicy na rok szkolny 2013/14, imiona i nazwiska uczniów, klasę, do której uczęszczają uczniowie, obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2013/14

W 1 (1,63%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano imion i nazwisk uczniów

W 1 (1,63%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano klasy, do której uczęszczają uczniowie

W 3 (4,91%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy

W 62 (100%) spośród kontrolowanych dzienników świetlicy wychowawca świetlicy potwierdził podpisem przeprowadzenia zajęć.

W 3 (4,91%) spośród kontrolowanych dzienników nie odnotowano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 4 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

prowadzenia dziennika zajęć w świetlicy, zgodnie z § 8a ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji - 3;

zorganizowania zajęć w świetlicy w ten sposób, aby liczba uczniów przypadających na jednego wychowawcę podczas zajęć w świetlicy nie przekraczała 25, zgodnie z § 7 ust. 2 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół - 1;

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:  
brak uwag

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

wszystkie dzieci mieszkają w pobliżu szkoły. Rodzice nie widzą potrzeby pozostawiania dziecka w świetlicy.

szkoły zapewniają opiekę dzieciom w dni wolne od zajęć dydaktycznych.

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych określające zakres wspomagania:

monitorować proces prowadzenia dziennika zajęć świetlicy.

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

przeprowadzić kontrole prowadzenia dokumentacji świetlicy.

#### **3.1.4.5. Zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole**

*Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole.*

Kontrolą zostało objętych 31 (54,38%) publicznych i niepublicznych szkół podstawowych oraz 26 (45,61%) publicznych i niepublicznych gimnazjów.

Kontrola została przeprowadzana w okresie od październik 2013 do kwiecień 2014 r.

#### **1. Opis danych i ich analiza.**

- 1) Kontrolą objęto 27 publicznych szkół podstawowych.
- 2) Kontrolą objęto 4 niepubliczne szkoły podstawowe.
- 3) Kontrolą objęto 23 publicznych gimnazjów.
- 4) Kontrolą objęto 3 niepubliczne gimnazja.

I. Zapewnienie przez dyrektora szkoły bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki podczas zajęć szkolnych.

A. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa warunki pobytu w szkole zapewniające uczniom bezpieczeństwo.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły nie określa ww. warunków.

B. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W 0 (0 %) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły nie określa zakresu zadań nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

C. W 51 (89,47%) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W 6 (10,52%) spośród kontrolowanych szkół statut szkoły nie określa zakresu zadań innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

D. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół dyrektor, co najmniej raz w roku dokonywał kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły oraz określił kierunki ich poprawy.

W 0 (0%) dyrektor nie dokonywał ww. kontroli.

E. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół z ustaleń kontroli sporządzony został protokół, który podpisują osoby biorące udział w kontroli .

W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół z ustaleń kontroli nie sporządzono protokołu.

F. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół dyrektor organizował opiekę nad uczniami w czasie przerw.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół dyrektor nie zorganizował opieki nad uczniami w czasie przerw.

G. W 57 (0%) spośród kontrolowanych szkół przerwy w zajęciach uczniowie spędzali pod nadzorem nauczyciela.

W 0 (0 %) spośród kontrolowanych szkół przerw w zajęciach uczniowie nie spędzali pod nadzorem nauczyciela.

H. W 56 (98,24%) spośród kontrolowanych szkół plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.

W 1 (1,75%) spośród kontrolowanych szkół plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych nie uwzględnia potrzeby równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.

I. W 52 (91,22%) spośród kontrolowanych szkół w pomieszczeniach szkoły zapewnia się uczniom możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

W 5 (8,78%) spośród kontrolowanych szkół w pomieszczeniach szkoły nie zapewnia się uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

J. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół plan ewakuacji szkoły jest umieszczony w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół plan ewakuacji szkoły nie jest umieszczony w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp.

- K. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół drogi ewakuacyjne oznaczone są w sposób wyraźny i trwałe.  
W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół drogi ewakuacyjne nie są oznaczone w sposób wyraźny i trwałe.

II. Postępowanie w sytuacji wypadku osób pozostających pod opieką szkoły lub placówki:

1. W 57 (0%) spośród kontrolowanych szkół dyrektor prowadził rejestr wypadków.  
w 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół dyrektor nie prowadził rejestru wypadków
2. W 57 (100%) spośród kontrolowanych szkół rejestr wypadków jest zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).  
w 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół rejestr wypadków nie jest zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia
3. W 32 (56,14%) spośród kontrolowanych szkół w roku szkolnym objętym kontrolą miały miejsce wypadki.  
  
W 32 (100%) spośród kontrolowanych szkół, w których miały miejsce wypadki, pracownik szkoły, który powziął wiadomość o zdarzeniu, niezwłocznie zapewnił poszkodowanemu opieki.  
  
W 0 (0%) spośród kontrolowanych szkół w których miały miejsce wypadki, pracownik szkoły, który powziął wiadomość o zdarzeniu, nie zapewnił niezwłocznie poszkodowanemu opieki.
4. W kontrolowanych szkołach o wypadku zawiadomiono niezwłocznie:
  - rodziców (opiekunów) poszkodowanego - w 32 (100%) kontrolowanych szkół,
  - pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy - w 32 (100%) kontrolowanych szkół,
  - społecznego inspektora pracy - w 31 (96,68%) kontrolowanych szkół,
  - organ prowadzący szkołę - w 28 (87,5%) kontrolowanych szkół,
  - radę rodziców – w 28 (87,5%) kontrolowanych szkół,  
W 9 (28,12%) kontrolowanych szkół nie zawiadomiono żadnej z wymienionych osób.

5. W 0 (0%) kontrolowanych szkół o wypadku śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym zawiadomiono niezwłocznie prokuratora i kuratora oświaty.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkół o wypadku śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym nie zawiadomiono niezwłocznie prokuratora i kuratora oświaty.
6. W 0 (0%) kontrolowanych szkół o wypadku, do którego doszło w wyniku zatrucia, zawiadomiono niezwłocznie państwowego inspektora sanitarnego.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkół o wypadku, do którego doszło w wyniku zatrucia nie zawiadomiono niezwłocznie państwowego inspektora sanitarnego.
7. W 32 (100%) kontrolowanych szkół dyrektor powołał członków zespołu powypadkowego.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkół dyrektor nie powołał członków zespołu powypadkowego.
8. W 31 (96,87%) kontrolowanych szkołach, w skład ww. zespołu wchodzi pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy. W 1 (3,13%) kontrolowanych szkół w skład ww. zespołu nie wchodził pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy.
9. W 3 (9,37%) kontrolowanych szkołach, jeśli w składzie zespołu nie był możliwy udział jednej z ww. osób, to dyrektor powołał w jej miejsce innego pracownika szkoły przeszkolonego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkołach, jeśli w składzie zespołu nie był możliwy udział jednej z ww. osób, to dyrektor nie powołał w jej miejsce innego pracownika szkoły przeszkolonego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
10. W 0 (0%) kontrolowanych szkół, jeśli w składzie zespołu nie mogli uczestniczyć ani pracownik bezpieczeństwa i higieny pracy ani społeczny inspektor pracy, w skład zespołu wszedł dyrektor oraz pracownik szkoły przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkół, jeśli w składzie zespołu nie mogły uczestniczyć ani pracownik bezpieczeństwa i higieny pracy ani społeczny inspektor pracy, w skład zespołu nie wszedł dyrektor ani pracownik szkoły przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. W 32 (100%) kontrolowanych szkół zespół przeprowadził postępowanie powypadkowe i sporządził dokumentację powypadkową.  
W 0 (0%) kontrolowanych szkół zespół nie przeprowadził postępowania powypadkowego i nie sporządził dokumentacji powypadkowej.

12. W 32 (100%) kontrolowanych szkół zespół sporządził protokół powypadkowy według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).

W 0 (0%) kontrolowanych szkół zespół nie sporządził protokołu powypadkowego.

## **2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 20 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 14) (24,56%) kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia (*proszę podać nie więcej niż 3*) dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

a) zapewniać uczniom możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły zgodnie z § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach ( Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.). – 5;

b) w przypadku zaistnienia wypadku, każdorazowo, niezwłocznie zawiadomienie o każdym wypadku osoby i organu zgodnie z § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach ( Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.) – 5;

c) określenie w statucie zadań nauczycieli oraz innych pracowników, związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z § 11 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół ( Dz. U. Nr 61, poz. 624 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 222). (*proszę podać przepis*) – 3.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na (*proszę podać nie więcej niż 3 zakresy*):

a) brak uwag i wniosków;

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły(*proszę podać nie więcej niż 3 zakresy*):

a) zadania związane z bezpieczeństwem i higieną w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami i szkolnymi procedurami;

## **1. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych gimnazjów (określające zakres wspomagania):

- 1) monitorować możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) przeprowadzić kontrolę w zakresie:  
określenia w statucie zadań nauczycieli oraz innych pracowników, związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.
- 2) objąć nadzorem pedagogicznym przestrzeganie przepisów prawa oświatowego.

### **3.1.4.6. Wybór podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiający obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły**

#### **A. Kontrola w zakresie wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły – szkoła podstawowa**

*Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.*

Łączna liczba nadzorowanych publicznych szkół podstawowych 50.

#### **1. Opis danych i ich analiza.**

Kontrolą objęto 50 co stanowi 8 % losowo wybranych publicznych szkół podstawowych w województwie kujawsko-pomorskim w okresie od października 2013 r. do stycznia 2014 roku.

W każdej publicznej szkole podstawowej kontrolą objęto dwa losowo wybrane oddziały poszczególnych klas.



## Wstępne informacje o kontroli

klasy	Łączna liczba wszystkich oddziałów poszczególnych klas	Łączna liczba wszystkich nauczycieli uczących w poszczególnych klasach	Łączna liczba losowo wybranych oddziałów poszczególnych klas
I.	110	296	50
II.	105	305	14
III.	115	346	18
IV.	102	769	28
V.	102	789	32
VI.	106	730	36
razem	640	3235	178

### **Cz. I. Wybór podręczników przez nauczycieli na rok szkolny 2013/2014**

**Ia.** W 48 (96%) kontrolowanych szkołach nauczyciele wybrali wyłącznie podręczniki znajdujące się w wykazie podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

W 3 (6%) kontrolowanych szkołach nauczyciele wybrali co najmniej jeden podręcznik spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

Jako przyczyny wyboru przez nauczycieli podręcznika spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano przyczyn.

W 3 (6%) kontrolowanych szkołach podstawowych wydano zalecenie dotyczące dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

W 3 (6%) kontrolowanych szkołach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

W 57 (8,90%) kontrolowanych oddziałach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

**Ib.** Przesłanki, którymi kierowali się nauczyciele dokonując wyboru podręcznika

(wskazać 6 najczęściej podawanych przesłanek):

- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości uczniów,
- dodatkowe materiały dla ucznia załączone do podręcznika (ćwiczenia, płyty itp...),

- możliwość korzystania z tzw. obudowy dydaktycznej podręcznika (program nauczania, poradnik metodyczny, scenariusze lekcji, testy),
- opinia innych nauczycieli,
- dostępność podręcznika,
- forma podręcznika (papierowa, podręcznik w formie elektronicznej)

**Ic.** Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele nie zdecydowali się na wybór podręcznika:

I etap edukacyjny:

kształcenie zintegrowane:

w 1 (0,90%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia komputerowe:

w 7 (6,36%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 5 (4,76%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 5 (4,34%) kontrolowanych oddziałach klas III,

II etap edukacyjny:

język polski:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

język obcy nowożytny

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

muzyka

w 2 (1,96%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 2 (1,96%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 2 (1,88%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

plastyka

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 2 (1,88%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

historia i społeczeństwo

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

przyroda

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

matematyka

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia komputerowe

w 6 (5,45%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 7 (6,86%) kontrolowanych oddziałach klas V,

informatyka ( klasa VI)

w 10 (9,43%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia techniczne

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 2 (1,96%) kontrolowanych oddziałach klas V,

technika (kl. VI).

w 6 (5,66%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

Najczęściej wybierane przez nauczycieli podręczniki (tytuł serii, wydawnictwo) do poszczególnych zajęć edukacyjnych.

### **I etap edukacyjny:**

kształcenie zintegrowane:

Elementarz XXI wieku. Podręcznik cz. 1. Ćwiczenia zintegrowane cz. 1 i 2. Ćwiczenia do edukacji matematycznej cz. 1 i 2. Teczka artysty. Ćwiczenia z edukacji muzycznej - Ewa Hryszkiewicz, Barbara Stępień, Monika Gromek, Grażyna Kilbach, Maria Bura, Krystyna Bielenica, Małgorzata Kwil, Bogusława Lankiewicz, Magdalena Jasny, Witold Vargas - Nowa Era Spółka z o.o. - 404/1/2011,

Elementarz XXI wieku. Klasa 2. Podręcznik cz. 1. Ćwiczenia cz. 1, 2. Matematyka cz. 1, 2. Muzyka. Teczka artysty, - Krystyna Bielenica, Maria Bura, Monika Gromek, Nina Gryzoń, Małgorzata Heine, Ewa Hryszkiewicz, Grażyna Kilbach, Małgorzata Kwil, Bogusława Lankiewicz, Małgorzata Ogrodowczyk, Barbara Stępień, Witold Vargas - Nowa Era Spółka z o.o. - 404/3/2013

Elementarz XXI wieku. Podręcznik cz.2. Ćwiczenia zintegrowane cz.3 i 4. Ćwiczenia do edukacji matematycznej cz. 3 i 4. Teczka artysty. Ćwiczenia z edukacji muzycznej - Ewa Hryszkiewicz, Barbara Stępień, Monika Gromek, Grażyna Kilbach, Maria Bura, Krystyna Bielenica, Małgorzata Kwil, Bogusława Lankiewicz, Magdalena Jasny, Witold Vargas, Nina Gryzoń - Nowa Era Spółka z o.o. - 404/2/2012

język obcy nowożytny:

Bugs World 1. Podręcznik dla szkoły podstawowej - Carol Read, Ana Soberón - Macmillan Polska Sp. z o.o. - 30/1/2009,

Bugs World 2. Podręcznik dla szkoły podstawowej - Carol Read, Ana Soberon, Magdalena Kondro - Macmillan Polska Sp. z o.o. - 30/2/2010,

Treetops 2 - Sarah M. Howell, Lisa Kester-Dodgson - Oxford University Press Polska Sp. z o.o. - 311/2/2011.

zajęcia komputerowe:

Zajęcia komputerowe..Szkoła na miarę. Podręcznik z ćwiczeniami, Nowa Era Sp. z o.o. 228/3/2011,

II etap edukacyjny:

### Język polski:

Między nami. Podręcznik do języka polskiego dla klasy 4 szkoły podstawowej - Agnieszka Łuczak, Anna Murdzek - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 445/1/2012,

Między nami. Podręcznik do języka polskiego dla klasy 5 szkoły podstawowej - Agnieszka Łuczak, Anna Murdzek - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 445/2/2013,

Teraz polski! Podręcznik do kształcenia literackiego, kulturowego i językowego dla klasy 4 szkoły podstawowej - Anna Klimowicz - Nowa Era Spółka z o.o. - 538/1/2012,

### język obcy nowożytny

Steps in English 1. Students book - Tim Falla, Paul A. Davies, Paul Shipton, Sylvia Wheeldon, Ewa Palczak - Oxford University Press Polska Sp. z o.o. - 302/1/2010,

Steps in English 2. Students book - Tim Falla, Paul A. Davies, Paul Shipton, Ewa Palczak - Oxford University Press Polska Sp. z o.o. - 302/2/2011,

Evolution 1. Students book - Nick Beare - Macmillan Polska Sp. z o.o. - 471/1/2012,

### muzyka

I gra muzyka. Podręcznik do muzyki dla klas IV-VI szkoły podstawowej - Monika Gromek, Grażyna Kilbach - Nowa Era Spółka z o.o. - 569/2012,

Muzyczny świat. Podręcznik. Klasa 5 - Teresa Wójcik - Grupa Edukacyjna S.A. - 495/2/2013,

Muzyka. Podręcznik dla klas 4-6 szkoły podstawowej - Małgorzata Rykowska, Zbigniew Szałko - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 374/201,

### plastyka

Do dzieła! Podręcznik do plastyki dla klas IV-VI szkoły podstawowej - Jadwiga Lukas, Krystyna Onak - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 326/2011,

Plastyka. Podręcznik dla klas 4-6 szkoły podstawowej - Anita Przybyszewska-Pietrasiak - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 439/2012,

Do dzieła! Podręcznik do plastyki dla klas 4-6 szkoły podstawowej - Jadwiga Kulas, Krystyna Onak - Nowa Era Spółka z o.o. - 423/e/2012,

### historia i społeczeństwo

Wczoraj i dziś. Historia i społeczeństwo - podręcznik dla klasy IV szkoły podstawowej - Grzegorz Wojciechowski - Nowa Era Spółka z o.o. - 443/1/2012,

Wczoraj i dziś. Podręcznik do historii i społeczeństwa dla klasy V szkoły podstawowej - Grzegorz Wojciechowski - Nowa Era Spółka z o.o. - 443/2/2013,

My i historia. Historia i społeczeństwo. Podręcznik dla szkoły podstawowej. Klasa 4 - Bogumiła Olszewska, Wiesława Surdyk-Fertsch - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 369/1/2011,

#### przyroda

Tajemnice przyrody. Podręcznik dla klasy 4 - Maria Marko-Worłowska, Feliks Szlajfer, Joanna Stawarz - Nowa Era Spółka z o.o. - 399/1/2011,

Tajemnice przyrody 5. Podręcznik dla klasy 5 szkoły podstawowej - Janina Ślosarczyk, Ryszard Kozik, Feliks Szlajfer - Nowa Era Spółka z o.o. - 399/2/2013,

Przyrodo, witaj! Podręcznik dla klasy 4 szkoły podstawowej - Ewa Gromek, Ewa Kłós, Wawrzyniec Kofta, Ewa Laskowska, Andrzej Melson - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 530/1/2012,

#### matematyka

Matematyka z kluczem. Podręcznik dla klasy 5 szkoły podstawowej. Część 1 - Marcin Braun, Agnieszka Mańkowska, Małgorzata Paszyńska - Nowa Era Spółka z o.o. - 157/2/2012/z1,

Matematyka z kluczem. Podręcznik dla klasy 4 szkoły podstawowej. Część 1 - Marcin Braun, Agnieszka Mańkowska, Małgorzata Paszyńska - Nowa Era Spółka z o.o. - 157/1/2012/z1,

Matematyka 4. Podręcznik dla klasy czwartej szkoły podstawowej - Małgorzata Dobrowolska, Marta Jucewicz, Piotr Zarzycki - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 340/1/2011,

#### zajęcia komputerowe

Zajęcia komputerowe dla szkoły podstawowej. Klasy IV-VI - Grażyna Koba - Migra Sp. z o.o. - 373/2011,

Lubię to! Podręcznik multimedialny do zajęć komputerowych dla klas 4-6 szkoły podstawowej - Michał Kęska - Nowa Era Spółka z o.o. - 583/m/2012,

#### informatyka (klasa VI)

Klik-Plik. Zajęcia komputerowe w szkole podstawowej. Klasy IV-VI - Ewa Jabłońska-Stefanowicz, Anna Kijo - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 376/2011,

## zajęcia techniczne

Jak to działa? Podręcznik z ćwiczeniami do zajęć technicznych dla klas 4-6 szkoły podstawowej - Lech Łabecki, Marta Łabecka - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 295/2010,

Technika na co dzień. Część 1. Podręcznik z ćwiczeniami i projektami do zajęć technicznych dla szkoły podstawowej. Klasy 4-6 - Ewa Bubak - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 496/2/2012,

technika (klasa VI).

Technika na co dzień. Część 2. Podręcznik z ćwiczeniami i projektami do zajęć technicznych dla szkoły podstawowej. Klasy 4-6 - Marcin Duda, Ewa Królicka - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 496/3/2012,

**Id.** W 26 tj. 52 (%) kontrolowanych szkołach, **dokonano** zmian w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

W 24 tj. 48 (%) kontrolowanych szkołach **nie dokonano** zmian w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele dokonali zmiany w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013:

I etap edukacyjny:

kształcenie zintegrowane:

w 19 (17,27%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 2 (1,90%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 5 (4,34%) kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

w 7 (6,36%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 3 (2,85%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 2 (1,73%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia komputerowe:

w 8 (7,27%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

II etap edukacyjny:

Język polski:

w 2 (1,96%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 13 (12,74%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

język obcy nowożytny

w 1 (0,98%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 12 (11,76%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 4 (3,77%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

muzyka

w 5 (4,90%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 9 (8,82%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

plastyka

w 1 (0,98%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 12 (11,76%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

historia i społeczeństwo

w 4 (3,92%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 15 (14,70%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,



przyroda

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 15 (14,70%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

matematyka

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 15 (14,70%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w 1 (0,94%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia komputerowe

w 4 (3,92%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 9 (8,82%) kontrolowanych oddziałach klas V,

informatyka ( klasa VI)

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia techniczne

w 5 (4,90%) kontrolowanych oddziałach klas IV,

w 9 (8,82%) kontrolowanych oddziałach klas V,

technika ( kl. VI).

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas VI.

Powody zmian w zestawie podręczników w odniesieniu do poszczególnych zajęć edukacyjnych:

- nowy podręcznik do nauki języka angielskiego jest lepiej dostosowany do potrzeb i możliwości uczniów, do podręcznika dołączone są dodatkowe materiały edukacyjne dla uczniów, treści są przejrzyste i czytelne;
- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości ucznia, korzystniejsza cena podręcznika;
- zmiana podstawy programowej.

## **Część II: Zestaw podręczników**

**IIb.** 0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne.

Liczba zawartych umów 0

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy:

- brak

Wyjaśnienia dyrektorów szkół:

- brak

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne i w związku z tym zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Liczba zawartych umów: 0

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy:

- brak

Wyjaśnienia dyrektorów szkół:

- brak

Liczba wydanych zaleceń: 0

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne, ale nie zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

## **Część III. Działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły**

**IIIa.** 50 (100%) dyrektorów kontrolowanych szkół podjęło działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

0 (0%) dyrektorów kontrolowanych szkół nie podjęło działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Działania organizacyjne, które w 2013 roku podjęli dyrektorzy szkół, w celu umożliwienia obrotu używanymi podręcznikami na terenie szkoły:

- 1) poinformowanie rodziców uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - 47
- 2) poinformowanie uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - 47
- 3) organizacja kiermaszu używanych podręczników na terenie szkoły - 36
- 4) poinformowanie rodziców uczniów i uczniów o możliwości przekazania używanych podręczników do biblioteki szkolnej - 38
- 5) organizacja wymiany używanych podręczników pomiędzy uczniami/rodzicami uczniów- 39
- 6) wyposażenie biblioteki w używane podręczniki - 28
- 7) inne formy działań : 10
  - zbieranie podręczników przez nauczycieli, współpraca z MOPS, parafią, wymiana między klasami.

Liczba wydanych zaleceń- 0

#### **Część IV. Zapewnienie uczniom możliwości pozostawiania w szkole części podręczników i przyborów szkolnych**

**IVa.** W pomieszczeniach szkół zapewnia się uczniom możliwość pozostawiania części podręczników i przyborów szkolnych;

W 48 (96%) kontrolowanych szkołach podstawowych uczniowie mają możliwość pozostawienia części podręczników.

W 2 (4%) kontrolowanych szkołach podstawowych, w których uczniowie nie mają zapewnionej możliwości pozostawienia części podręczników, w tym:

- w 0 (0%) oddziałach klas I,
- w 0 (0%) oddziałach klas II,
- w 0 (0%) oddziałach klas III,
- w 3 (6%) oddziałach klas IV,
- w 3 (6%) oddziałach klas V,
- w 3 (6%) oddziałach klas VI.

Liczba wydanych zaleceń - 2

#### **2. Zalecenia wydane w wyniku kontroli, spostrzeżenia kontrolujących wizytatorów**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 5 zaleceń, sformułowania 2 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 4 (8%) kontrolowanych publicznych szkół podstawowych. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

- dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.
- zapewnienia uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

- Brak środków finansowych na zakup odpowiednich szafek dla uczniów.
- Brak możliwości lokalowych.

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych gimnazjów (określające zakres wspomagania):

- 1) poszerzyć formy działań umożliwiających obrót używanymi podręcznikami.
- 2) podjąć działania w celu możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) doskonalić procedury związane z wyborem podręczników.

### **B. Kontrola w zakresie wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły - gimnazjum.**

*Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.*

Łączna liczba nadzorowanych publicznych gimnazjów 384

#### **1. Opis danych i ich analiza.**

Kontrolą objęto 53 co stanowi 13,80 % losowo wybranych publicznych gimnazjów w województwie kujawsko-pomorskim w okresie od października 2013 r. do stycznia 2014 r.

W każdym publicznym gimnazjum kontrolą objęto dwa losowo wybrane oddziały poszczególnych klas.

Klasy	Łączna liczba wszystkich oddziałów poszczególnych klas	Łączna liczba wszystkich nauczycieli uczących w tych klasach	Łączna liczba losowo wybranych oddziałów poszczególnych klas
I	151	993	7
II	153	991	13
III	152	970	19
Razem	456	2954	39

### **Cz. I. Wybór podręczników przez nauczycieli na rok szkolny 2013/2014**

**Ia.** W 53 (100%) kontrolowanych gimnazjach nauczyciele wybrali wyłącznie podręczniki znajdujące się w wykazie podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

W 0 (0%) kontrolowanych gimnazjach, nauczyciele wybrali co najmniej jeden podręcznik spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

Jako przyczyny wyboru przez nauczycieli podręcznika spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego dyrektorzy najczęściej podawali:

- nie wskazano

W 0 (0%) kontrolowanych gimnazjach, wydano zalecenie dotyczące dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

W 0 (0%) kontrolowanych gimnazjach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

W 0 (0%) kontrolowanych oddziałach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

**Ib.** Przesłanki, którymi kierowali się nauczyciele dokonując wyboru podręcznika

(wskazać 6 najczęściej podawanych przesłanek):

- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości uczniów;

- korzystanie z podręcznika w poprzednich latach;
- dodatkowe materiały dla ucznia załączone do podręcznika (ćwiczenia, płyty CD/DVD);
- informacje o podręczniku przekazane przez wydawnictwo;
- możliwość korzystania z tzw. obudowy dydaktycznej podręcznika (program nauczania, poradnik metodyczny, scenariusze lekcji, testy)
- opinia innych nauczycieli o podręczniku.

**Ic.** Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele nie zdecydowali się na wybór podręcznika:

Język polski

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Język obcy nowożytny (pierwszy)

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Język obcy nowożytny (drugi)

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Muzyka

w 5 (3,31%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 5 (3,26%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 2 (1,31%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Plastyka

w 5 (3,31%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 4 (2,61%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Historia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Wiedza o społeczeństwie

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 2 (1,30%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 2 (1,31%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Geografia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Biologia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Chemia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Fizyka

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

## Matematyka

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

#### Informatyka

w 11 (7,28%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 17 (11,11%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 9 (5,92%) kontrolowanych oddziałach klas III.

#### Edukacja dla bezpieczeństwa

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 6 (3,94%) kontrolowanych oddziałach klas III.

#### Zajęcia artystyczne

w 20 (13,24%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 44 (28,75%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 61 (40,13%) kontrolowanych oddziałach klas III.

#### Zajęcia techniczne

w 10 (6,62%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 22 (14,37%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 23 (15,13%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Najczęściej wybierane przez nauczycieli podręczniki (tytuł serii, wydawnictwo) do poszczególnych zajęć edukacyjnych.

#### Język polski

Świat w słowach i obrazach. Podręcznik do kształcenia literackiego i kulturowego dla klasy 3 gimnazjum - Witold Bobiński - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 26/3/2010,

Słowa na czasie. Podręcznik do kształcenia literackiego i kulturowego dla klasy pierwszej gimnazjum - Małgorzata Chmiel, Wilga Herman, Zofia Pomirska, Piotr Doroszewski - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 95/1/2009,

Między nami. Podręcznik do języka polskiego dla klasy drugiej gimnazjum - Agnieszka Łuczak, Ewa Prylińska - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 63/2/2010,



### Język obcy nowożytny (pierwszy)

Voices 2. Students Book - Katherine and Steve Bilborough - Macmillan Polska Sp. z o.o. - 313/2/2011,

Voices 3. Students Book - Catherine McBeth - Macmillan Polska Sp. z o.o. - 313/3/2012,

New Exam Challenges 2 - Michael Harris, David Mower, Anna Sikorzyńska, Lindsay White - Pearson Central Europe Sp. z o.o. - 342/2/2011,

English Plus 2 - Ben Wetz, James Styring, Nicholas Tims, Jenny Quintana - Oxford University Press Polska Sp. z o.o. - 300/2/2010,

### Język obcy nowożytny (drugi)

aha! Neu - 2A. Język niemiecki. Podręcznik z ćwiczeniami dla gimnazjum. Kurs podstawowy dla początkujących - Anna Potapowicz, Krzysztof Tkaczyk - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 13/3/2009,

Das ist Deutsch! Kompakt. Język niemiecki dla gimnazjum. Część 1 - Jolanta Kamińska - Nowa Era Spółka z o.o. - 341/1/2011,

Magnet 2. Język niemiecki dla gimnazjum - Giorgio Motta - Wydawnictwo "LektorKlett" - 98/2/2010,

### Muzyka

Muzyczny świat - Teresa Wójcik - Grupa Edukacyjna S.A. - 138/2009,

Gra muzyka! Podręcznik do muzyki dla klasy I gimnazjum - Jan Oleszkowicz - Nowa Era Spółka z o.o. - 20/2009,

Bliżej muzyki. Podręcznik dla gimnazjum. - Maria Przychodzińska, Barbara Smoleńska-Zielińska - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 28/2009,

### Plastyka

Bliżej sztuki - Stanisław Krzysztof Stopczyk - Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o. - 68/2009

Plastyka. Podręcznik dla gimnazjum - Katarzyna Czernicka - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 47/2009

Kraina sztuki. Podręcznik do plastyki dla gimnazjum - Lidia Frydzińska, Beata Marcinkowska - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 154/2009,

## Historia

Śladami przeszłości. Podręcznik do historii dla klasy drugiej gimnazjum - Stanisław Roszak - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 60/2/2010,

Śladami przeszłości 3. Podręcznik do historii dla klasy trzeciej gimnazjum - Stanisław Roszak, Anna Łaszkiwicz - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 60/3/2011,

Podróże w czasie. Historia 1. Podręcznik do gimnazjum - Tomasz Małkowski, Jacek Rześniowiecki - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 158/1/2009,

## Wiedza o społeczeństwie

Dziś i jutro. Wiedza o społeczeństwie - podręcznik z ćwiczeniami dla klas I-III gimnazjum. Część 1 - Iwona Janicka, Aleksandra Kucia, Tomasz Maćkowski - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 77/1/2009,

Wiedza o społeczeństwie. Część 1. Podręcznik dla gimnazjum - Elżbieta Dobrzycka, Krzysztof Makara - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 96/1/2009,

Blżej świata. Wiedza o społeczeństwie. Podręcznik dla gimnazjum - Maria Wesołowska-Starnawska, Andrzej Pilipiuk, Witold Starnawski - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 140/2009,

## Geografia

Planeta Nowa. Podręcznik do geografii dla klasy drugiej gimnazjum, cz. 2 - Dawid Szczypiński, Mirosław Wójtowicz - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 7/2/2009,

Planeta Nowa. Podręcznik do geografii dla klasy trzeciej gimnazjum, cz. 3 - Mariusz Szubert - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 7/3/2010,

Puls Ziemi. Podręcznik do geografii dla klasy pierwszej gimnazjum - Roman Malarz - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 5/1/2009,

## Biologia

Puls życia 1. Podręcznik do biologii dla gimnazjum - Małgorzata Jefimow, Marian Sęktas - Wydawnictwo "Era" Sp. z o.o. - 58/1/2009,

Puls życia 2. Podręcznik do biologii dla gimnazjum - Małgorzata Jefimow - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 58/2/2009,

Puls życia 3. Podręcznik do biologii dla gimnazjum - Beata Sągin, Andrzej Boczarowski, Marian Sęktas - Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o. - 58/3/2010,

#### Chemia

Chemia Nowej Ery. Część 1. Podręcznik dla gimnazjum - Jan Kulawik, Teresa Kulawik, Maria Litwin - Nowa Era Spółka z o.o. - 49/1/2009,

Chemia Nowej Ery. Część 2. Podręcznik dla gimnazjum - Jan Kulawik, Teresa Kulawik, Maria Litwin - Nowa Era Spółka z o.o. - 49/2/2009,

Chemia Nowej Ery. Część 3. Podręcznik dla gimnazjum - Jan Kulawik, Teresa Kulawik, Maria Litwin - Nowa Era Spółka z o.o. - 49/3/2010,

#### Fizyka

Spotkania z fizyką. Podręcznik dla gimnazjum. Część 1 - Grażyna Francuz-Ornat, Teresa Kulawik, Maria Nowotny-Różańska - Nowa Era Spółka z o.o. - 93/1/2009,

Spotkania z fizyką. Podręcznik dla gimnazjum. Część 2 - Grażyna Francuz-Ornat, Teresa Kulawik, Maria Nowotny-Różańska - Nowa Era Spółka z o.o. - 93/2/2010,

Spotkania z fizyką. Podręcznik dla gimnazjum. Część 3 - Grażyna Francuz-Ornat, Teresa Kulawik, Maria Nowotny-Różańska - Nowa Era Spółka z o.o. - 93/3/2010,

#### Matematyka

Matematyka 2. Podręcznik dla klasy drugiej gimnazjum - Zofia Bolałek, Małgorzata Dobrowolska, Marta Jucewicz, Marcin Karpiński, Jacek Lech, Adam Mysior, Krystyna Zarzycka - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 168/2/2010,

Matematyka 3. Podręcznik dla klasy trzeciej gimnazjum - Zofia Bolałek, Małgorzata Dobrowolska, Marta Jucewicz, Marcin Karpiński, Jacek Lech, Adam Mysior, Krystyna Zarzycka - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 168/3/2011,

Matematyka 1. Podręcznik dla klasy pierwszej gimnazjum - Zofia Bolałek, Małgorzata Dobrowolska, Marta Jucewicz, Marcin Karpinski, Jacek Lech, Adam Mysior, Krystyna Zarzycka - Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j. - 168/1/2009,

#### Informatyka

Informatyka. Część 1. Podręcznik dla gimnazjum - Marek Kołodziej - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 91/1/2009,

Informatyka nie tylko dla uczniów - Edward Krawczyński, Zbigniew Talaga, Maria Wilk - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 172/2009,

Informatyka Europejczyka. Podręcznik dla gimnazjum. Edycja: Windows Vista, Linux Ubuntu, MS Office 2007, OpenOffice.org (wydanie III) - Jolanta Pańczyk - Grupa Wydawnicza "Helion" S.A. - 568/2012,

#### Edukacja dla bezpieczeństwa

Żyję i działam bezpiecznie. Edukacja dla bezpieczeństwa. Podręcznik z ćwiczeniami dla klas 1-3 gimnazjum - Jarosław Słoma, Grzegorz Zajac - Nowa Era Spółka z o.o. - 17/2009,

Edukacja dla bezpieczeństwa. Podręcznik dla gimnazjum - Krzysztof Izbiński, Łukasz Wrycz-Rekowski - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 270/2010,

Edukacja dla bezpieczeństwa. Podręcznik dla gimnazjum - Mieczysław Borowiecki, Zbigniew Pytasz, Edward Rygała - Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o. - 193/2009,

#### Zajęcia artystyczne

Muzyka. Podręcznik do zajęć artystycznych w gimnazjum - Eugeniusz Wachowiak - Agencja Wydawnicza GAWA Sp. j. - 273/2010,

#### Zajęcia techniczne

Zajęcia techniczne. Podręcznik dla gimnazjum - Urszula Białka - Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o. - 199/2009,

Technika w praktyce. Podręcznik z ćwiczeniami dla klas 1-3 gimnazjum. Zajęcia mechaniczno-motoryzacyjne - Waldemar Czyżewski, Waldemar Lib, Wojciech Walat - Nowa Era Spółka z o.o. - 196/2/2010,

Technika w praktyce. Podręcznik z ćwiczeniami do zajęć technicznych dla klas 1-3 gimnazjum. Zajęcia żywieniowe - Katarzyna Wilczek, Ewa Uljasz - Nowa Era Spółka z o.o. - 196/3/2009,

Id. W 33 (62,26%) kontrolowanych gimnazjach **dokonano zmian** w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

W 20 (37,74%) kontrolowanych gimnazjach **nie dokonano** zmian w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

Zajęcia edukacyjne, dla których dokonano zmiany podręcznika w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013:

język polski

w 4 (2,64%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 2 (1,31%) kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

w 5 (3,31%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 6 (3,92%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 8 (5,26%) kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny (drugi)

w 10 (6,62%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 10 (6,53%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 5 (3,28%) kontrolowanych oddziałach klas III,

muzyka:

w 1 (0,66%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

plastyka

w 2 (1,32%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### historia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### wiedza o społeczeństwie

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### geografia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### biologia

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 2 (1,30%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### chemia

w 2 (1,32%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### fizyka

w 3 (1,98%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 3 (1,97%) kontrolowanych oddziałach klas III,

#### matematyka

w 2 (1,32%) kontrolowanych oddziałach klas I,

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,

w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

informatyka

w 2 (1,32%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 2 (1,31%) kontrolowanych oddziałach klas III,

edukacja dla bezpieczeństwa

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 1 (0,65%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia artystyczne

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia techniczne

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,  
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

Powody zmian w zestawie podręczników w odniesieniu do poszczególnych zajęć edukacyjnych:

- dodatkowe materiały dołączone do podręcznika
- w nowym podręczniku jest zawarte repetytorium do powtórzeń przed egzaminem i uczeń nie musi posiadać dodatkowego zeszytu ćwiczeń.
- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości uczniów.

## **Część II: Zestaw podręczników**

**IIb.** 0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne.

Liczba zawartych umów: 0

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy:

- nie wskazano

Wyjaśnienia dyrektorów szkół:

- brak wyjaśnień

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne i w związku z tym zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Liczba zawartych umów: 0

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy:

- nie wskazano

Wyjaśnienia dyrektora/ów szkoły/szkół:

- brak

Liczba wydanych zaleceń: 0

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne, ale nie zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

### **Część III. Działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły**

**IIIa.** 53 (100%) dyrektorów kontrolowanych szkół podjęło działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

0 (0%) dyrektorów kontrolowanych szkół nie podjęło działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Działania organizacyjne, które w 2013 roku podjęli dyrektorzy szkół, w celu umożliwienia obrotu używanymi podręcznikami na terenie szkoły:

- 1) poinformowanie rodziców uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - 51
- 2) poinformowanie uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - 50
- 3) organizacja kiermaszu używanych podręczników na terenie szkoły - 41



- 4) poinformowanie rodziców uczniów i uczniów o możliwości przekazania używanych podręczników do biblioteki szkolnej - 40
- 5) organizacja wymiany używanych podręczników pomiędzy uczniami/rodzicami uczniów- 37
- 6) wyposażenie biblioteki w używane podręczniki - 34
- 7) inne formy działań: 12
  - pośrednictwo pedagoga w wymianie podręczników, pozyskanie nowych bezpłatnych podręczników od wydawnictw i przekazanie ich do biblioteki szkolnej lub potrzebującym uczniom, powierzenie obrotu podręcznikami miejscowej księgarni.

Liczba wydanych zaleceń: 0

#### **Część IV. Zapewnienie uczniom możliwości pozostawiania w szkole części podręczników i przyborów szkolnych**

**IVa.** W 44 (83,02%) kontrolowanych gimnazjach uczniowie mają możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

W 9 (16,98%) kontrolowanych gimnazjach uczniowie nie mają zapewnionej możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych, w tym:

- w 16 (10,59%) oddziałach klas I,
- w 18 (11,76%) oddziałach klas II,
- w 16 (10,52%) oddziałach klas III.

Liczba wydanych zaleceń: 9

#### **2. Zalecenia wydane w wyniku kontroli, spostrzeżenia kontrolujących wizytatorów**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych gimnazjów 9 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 9 (16,98%) kontrolowanych publicznych gimnazjów. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do: zapewnienia uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

- brak

#### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy gimnazjów:
  - 1) poszerzyć formy działań umożliwiając obrót używanymi podręcznikami.
  - 2) podjąć działania w celu możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) doskonalić procedury związane z wyborem podręczników.

**Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum** (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.)

*Celem kontroli była ocena zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w publicznych gimnazjach (klasy I i II) z ramowym planem nauczania.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10% publicznych gimnazjów.

Kontrolą zostały objęte publiczne gimnazja znajdujące się na obszarze województwa Kujawsko-Pomorskiego

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia do kwietnia 2014 r. w 18 publicznych gimnazjach, co stanowi 4,39% ogólnej liczby publicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrola objęto:

51 oddziałów klasy I, co stanowi 100 % wszystkich kontrolowanych oddziałów tej klasy,

41 oddziałów klasy II, co stanowi 100 % wszystkich kontrolowanych oddziałów tej klasy.

### **1. Opis danych i ich analiza.**

W 18 gimnazjach, co stanowi 100% kontrolowanych szkół, tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był nie mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin.

W 0 gimnazjach, co stanowi 0 % kontrolowanych szkół, tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin.

Tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin w:

0 oddziałach klasy I, co stanowi 0 % kontrolowanych oddziałów tej klasy,

0 oddziałach klasy II, co stanowi 0% kontrolowanych oddziałów tej klasy.

Dyrektorzy 8 gimnazjów występowali z wnioskami do organów prowadzących o przyznanie dodatkowych godzin dla:

15 oddziałów klasy I.

10 oddziałów klasy II.

Organy prowadzące pozytywnie ustosunkowały się do tych wniosków w odniesieniu do:

13 oddziałów klasy I.

8 oddziałów klasy II.

Dodatkowe godziny przyznane przez organy prowadzące zostały w większości przypadków przeznaczone na następujące zajęcia edukacyjne:

- wychowanie do życia w rodzinie,
- edukację ekologiczną,
- zajęcia informatyczne,
- zajęcia z języków obcych: angielski, niemiecki, polski,
- matematykę.

W 17 gimnazjach (94,44% kontrolowanych szkół), na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie nie przekraczała liczby stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej

W 1 gimnazjum, (5,55 % kontrolowanych szkół), na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej

Na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w:

0 oddziałach klasy I,

3 oddziałach klasy II.

Przekroczenie to wynosiło od 8 uczniów do 9 uczniów.

W 11 gimnazjach, (61,11% kontrolowanych szkół) na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów dokonano podziału na grupy

W 0 gimnazjach ( 0 % kontrolowanych szkół) na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy

Na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy w:

0 oddziałach klasy I,

0 oddziałach klasy II.

Przekroczenie to wynosiło od 0 uczniów do 0 uczniów.

W 13 gimnazjach (72,22% kontrolowanych szkół) w oddziałach klas I i II, przy podziale na grupy, na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języków obcych kierowano się stopniem zaawansowania znajomości języka obcego

W 0 gimnazjach, ( 0% kontrolowanych szkół) w oddziałach klas I i II, przy podziale na grupy, na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języków obcych nie kierowano się stopniem zaawansowania znajomości języka obcego.

W oddziałach liczących ponad 30 uczniów, na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych, nastąpił podział na grupy w:

- 8 oddziałach klasy I,
- 2 oddziałach klasy II.

W 18 gimnazjach, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół, obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach nieprzekraczających 26 uczniów.

W 0 gimnazjach, (0 % kontrolowanych szkół) 0 obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach przekraczających 26 uczniów

Obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad 26 uczniów w:

- 0 oddziałach klasy I,
- 0 oddziałach klasy II.

W 0 gimnazjach, (0% kontrolowanych szkół) w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych **dokonano** podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych.

W 0 gimnazjach, (0 % kontrolowanych szkół) w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych **nie dokonano** podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych

W oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych w:

- 0 oddziałach klasy I,
- 0 oddziałach klasy II.

## **2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 2 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 2 (11,11%) kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia (*proszę podać nie więcej niż 3*) dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) aby podział na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – 1;
- b) aby w oddziałach liczących więcej niż 30 uczniów, na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych podział na grupy był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – 1;

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

- a) brak uwag;

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) brak spostrzeżeń;

## **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy gimnazjów (określające zakres wspomaganie):

- 1) przestrzegać podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).
- 2) przestrzegać by w oddziałach liczących więcej niż 30 uczniów, na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych podział na grupy był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad realizacją procesu dydaktycznego poprzez kontrole i wspomaganie

### **3.1.4.8. Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej**

*Celem kontroli była ocena zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w szkołach podstawowych (klasy I–II i IV–V) z ramowym planem nauczania.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10% publicznych szkół podstawowych.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia do kwietnia w 65 publicznych szkołach podstawowych, co stanowi 10 % ogólnej liczby szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrolą objęto:

- 103 oddziałów klasy I, co stanowi 100% wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,
- 111 oddziałów klasy II, co stanowi 100% wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,
- 107 oddziałów klasy IV, co stanowi 100% wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,
- 102 oddziałów klasy V, co stanowi 100% wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy.

#### **1. Opis danych i ich analiza.**

W 64 szkołach podstawowych, (98,46% kontrolowanych szkół) tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był nie mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin

W 1 szkole podstawowej, (1,54% kontrolowanych szkół) tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin

Tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin, określonego w ramowym planie nauczania, w:

- 5 oddziałach klasy I, co stanowi 4,85% kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,
- 6 oddziałach klasy II, co stanowi 5,40% kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,
- 0 oddziałach klasy IV, co stanowi 0% kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,
- 1 oddziałach klasy V, co stanowi 0,98% kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy.

1. W 59 (90,77%) kontrolowanych szkołach podstawowych liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) nie jest większa niż liczba zalecana w załączniku nr 2 do rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

W 6 (9,23%) kontrolowanych szkołach podstawowych liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) jest większa niż liczba zalecana w załączniku nr 2 do rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

Liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) była przekroczona w:

0 oddziałach klasy I i wynosiła od 0 do 0 uczniów,

2 oddziałach klasy II i wynosiła od 27 do 29 uczniów.

2. Dyrektorzy 15 szkół występowali z wnioskami do organów prowadzących o przyznanie dodatkowych godzin dla:
  - 17 oddziałów klasy I.
  - 12 oddziałów klasy II,
  - 3 oddziałów klasy IV,
  - 3 oddziałów klasy V.
  
3. Organy prowadzące pozytywnie ustosunkowały się do tych wniosków w odniesieniu do:
  - 17 oddziałów klasy I.
  - 12 oddziałów klasy II,
  - 3 oddziałów klasy IV,
  - 3 oddziałów klasy V.
  
4. Dodatkowe godziny przyznane przez organy prowadzące zostały w większości przypadków przeznaczone na następujące zajęcia edukacyjne:
  - zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i gimnastykę korekcyjną,
  - zajęcia rewalidacyjne,
  - zajęcia logopedyczne,
  - język angielski,
  - zajęcia wyrównawcze,
  - zajęcia wspierające sześciolatkę.
  
5. Edukację dzieci w klasach I i II prowadził(o);
  - 1 nauczyciel w 38 oddziałach tych klas.
  - 2 nauczycieli w 68 oddziałach tych klas,
  - 3 nauczycieli w 68 oddziałach tych klas.
  - 4 i więcej nauczycieli w 42 oddziałach tych klas.
  
6. W 58 (89,23%) kontrolowanych szkołach podstawowych na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie nie przekraczała liczby stanowisk komputerowych.

W 7 (10,77%) kontrolowanych szkołach podstawowych na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych.

Na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w:

12 oddziałach klasy IV,  
8 oddziałach klasy V.

Przekroczenie to wynosiło od 1 ucznia do 15 uczniów.

7. W 29 (44,62%) kontrolowanych szkołach podstawowych na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów został dokonany podział na grupy.

W 1 (1,53%) kontrolowanych szkołach podstawowych na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy.

Na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy w:

0 oddziałach klasy IV,  
1 oddziałach klasy V.

8. W 65 (100%) kontrolowanych szkołach podstawowych obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach nieprzekraczających 26 uczniów.

W 0 (0%) kontrolowanych szkołach podstawowych obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad 26 uczniów.

Obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad 26 uczniów w:

0 oddziałach klasy IV,  
0 oddziałach klasy V.

9. W 4 (6,15%) kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V są utworzone oddziały integracyjne.

W 61 (93,84%) kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V nie utworzono oddziałów integracyjnych.

W 4 (6,15%) kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V, w których są utworzone oddziały integracyjne liczące co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego.

W 0 (0%) kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V, w których są utworzone oddziały integracyjne liczące co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego.

W oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego w:

0 oddziałach klasy IV, a ogólna liczba kontrolowanych oddziałów wynosiła 6  
0 oddziałach klasy V. a ogólna liczba kontrolowanych oddziałów wynosiła 6



## **2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w 58 szkołach podstawowych, co stanowi 89,23 % kontrolowanych szkół.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 9 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 7 (10,76 %) kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) by podział na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – 7;
- b) aby tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla uczniów klas I i II na I etapie edukacyjnym był zgodny z tygodniowym wymiarem godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonym w ust. 3 pkt 1 lit. a i b załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). - 1;
- c) aby tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą dla uczniów klas IV i V na II etapie edukacyjnym był zgodny z tygodniowym wymiarem godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą określonym w ust. 3 pkt 2 lit. a i b załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). - 1;

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

- a) brak uwag i wniosków

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) brak spostrzeżeń

## **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych:
  - 1) Dokonywać podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).
2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) przeprowadzić kontrole realizacji zajęć komputerowych.

### **3.1.4.9. Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu**

*Celem kontroli było uzyskanie informacji o zgodności z przepisami prawa wykonywania przez dyrektora publicznego przedszkola zadań w zakresie organizacji zajęć dodatkowych.*

Kontrolą zostały objęte publiczne przedszkola, znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 14,5% publicznych przedszkoli

Kontrola została zrealizowana w okresie grudnia 2013 r. do początku kwietnia 2014 r.

Kontrolą objęto 35 publicznych przedszkoli, w tym 194 oddziałów przedszkolnych.

Opis danych i ich analiza

1) Kontrolowane przedszkola organizują zajęcia dodatkowe dla dzieci – 35.

W 34 (97,14%) spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 5 godzin dziennie.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 6 godzin dziennie.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 7 godzin dziennie.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 8 i więcej godzin dziennie.

W 34 (97,14%) spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości 1 zł.

W 1 (2,85%) spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości niższej niż 1 zł.

W 0 (0%) spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości przekraczającej 1 zł.

*Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu*

## 1. Dane ogólne

Liczba przedszkoli: 241

Liczba oddziałów: 1292

Liczba dzieci w publicznych przedszkolach – ogółem: 29 935

## 2. Pokontrolna informacja zbiorcza

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: 35

Liczba oddziałów objętych kontrolą: 194

Liczba dzieci w przedszkolach objętych kontrolą: 4573

Liczba dzieci w przedszkolach				Liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych zgodna z obowiązującymi przepisami	
Ogółem	w tym liczba dzieci 2,5-4 letnich	w tym liczba dzieci 5-6-letnich	w tym liczba dzieci niepełnosprawnych	tak	nie
4572	2176	2396	85	163	31

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 5 godzin dziennie: 34

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 6 godzin dziennie: 0

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 7 godzin dziennie: 0

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 8 i więcej godzin dziennie: 0

Liczba przedszkoli pobierających opłatę 1 zł za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: 34

Liczba przedszkoli pobierających opłatę niższą niż 1 zł za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: 1

Liczba przedszkoli, które pobierają od rodziców dzieci opłaty wyższe niż 1 zł za godzinę zajęć wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: 0

Liczba przedszkoli, w których są prowadzone zajęcia dodatkowe: 35

Rodzaj zajęć dodatkowych, liczba dzieci uczęszczających na dane zajęcia:

Rodzaj zajęć		Liczba dzieci
Zajęcia umuzykalniające:	rytmika	2166
	Inne: zajęcia umuzykalniające (279), orkiestra dziecięca (87), nauka gry na flażolecie (14), muzyczno-ruchowe z elementami Denisona (30), religia (274)	684
Zajęcia taneczne		960
Zajęcia plastyczne		779
Zajęcia teatralne		319
Zajęcia sportowe:	basen	80
	karate	0
	Inne: tenis ziemny (38), gimnastyka korekcyjna (207), zabawy ruchowe (89), gimnastyka metoda Kniesów (100)	434
Zajęcia matematyczno-logiczne:	szachy	77
	Inne: zajęcia komputerowe (81), koło przyrodnicze (20), klucz do uczenia się (63), zajęcia ekologiczne (150), „przyjaciele Zippa” (71), zajęcia logopedyczne (56)	441
Język angielski		3654
Język niemiecki		116
Język francuski		0
Inny język obcy: (wpisać jaki)		0
	ogółem	9710

Zajęcia dodatkowe są prowadzone przez:

(tak/nie)

Rodzaj zajęć		Nauczycieli-wychowawców w ramach pensum	Nauczycieli dodatkowo zatrudnionych	Inne osoby/podmioty
Zajęcia umuzykalniające:	rytmika	10	4	4
	Inne: zabawy przy muzyce	7	1	1
Zajęcia taneczne		10	4	2
Zajęcia plastyczne		12	2	3
Zajęcia teatralne		11	1	
Zajęcia sportowe:	basen			1
	karate			
	Inne: zabawy ruchowe	8	1	1
Zajęcia matematyczno-logiczne:	szachy	1		1
	Inne: zajęcia komputerowe, „przyjaciele Zippa”, zajęcia logopedyczne..	7		1
Język angielski		8	24	
Język niemiecki		1	1	1
Język francuski		0	0	0
Inny język obcy: (wpisać jaki)		0	0	0

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna organizowana przez przedszkole

Liczba dzieci korzystających w przedszkolu z pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna	Liczba dzieci
psycholog	172

pedagog	267
logopeda	1231
inna pomoc, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, socjoterapeutyczne rewalidacyjne, muzykoterapia, terapia ruchowa, wczesne wspomaganie,	167
ogółem	1837

Liczba dzieci korzystających z usług edukacyjnych (zajęć), opłacanych dodatkowo przez rodziców, a organizowanych przez podmioty zewnętrzne po zakończeniu pracy przedszkola:

Rodzaj zajęć		Liczba dzieci uczęszczających
Zajęcia umuzykalniające:	rytmika	196
	inne (wpisać jakie)	0
Zajęcia taneczne		0
Zajęcia plastyczne		0
Zajęcia teatralne		0
Zajęcia sportowe:	basen	0
	karate	0
	Inne: akademia sportu	101
Zajęcia matematyczno-logiczne:	szachy	0
	inne (wpisać jakie)	0
Język angielski		201
Język niemiecki		0
Język francuski		0
Inny język obcy: (wpisać jaki)		0
ogółem		498

Najczęściej stwierdzano nieprawidłowości polegające na (proszę ustawić w kolejności od najczęściej występujących i usunąć nieprawidłowości, które nie wystąpiły):

opłacie wyższej niż 1 zł – 0 przypadków;

2) Największym zainteresowaniem na terenie województwa kujawsko-pomorskiego cieszyły się następujące zajęcia dodatkowe:

językowe: j. angielski - 3654 dzieci; j. niemiecki – 116 dzieci;

rytmika - 2166 dzieci;

zajęcia taneczne - 960 dzieci;

plastyczne - 779 dzieci;

matematyczno-logiczne - 518 dzieci;

sportowe: basen (80), tenis ziemny (38), gimnastyka korekcyjna (207), zabawy ruchowe (89), gimnastyka metoda Kniesów (100) - 434 dzieci;

teatralne - 319 dzieci;

3) Poszczególne zajęcia dodatkowe prowadzone są przeważnie przez:

rytmika – nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

zajęcia taneczne - nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

plastyczne - nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

teatralne - nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

sportowe: gimnastyka korekcyjna (207), zabawy ruchowe (89), gimnastyka metoda Kniesów (100) - nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

basen (80) – inne osoby/podmioty, tenis ziemny (38) – nauczycieli dodatkowo zatrudnionych;

matematyczno-logiczne – nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

językowe j. angielski, j. niemiecki – nauczycieli dodatkowo zatrudnionych i częściowo nauczycieli wychowawców w ramach pensum;

4) 1837 dzieci korzystało w publicznym przedszkolu z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym szczególnie z pomocy:

- psychologa - 172

- pedagoga - 267

- logopedy - 1231

5) 498 dzieci korzystało z usług edukacyjnych opłacanych dodatkowo przez rodziców, a organizowanych przez podmioty zewnętrzne po zakończeniu pracy przedszkola, w tym w szczególności z zajęć:

rytmika – 196 dzieci;

zajęcia taneczne – 0 dzieci;

plastyczne – 0 dzieci;

teatralne – 0 dzieci;

sportowe akademia sportu – 101 dzieci;

matematyczno-logiczne – 0 dzieci;

językowe j. angielski – 201 dzieci.

Analiza wyników kontroli wskazuje, iż w 35 (100%) kontrolowanych przedszkolach zajęcia dodatkowe są organizowane prawidłowo.

Odnotowane nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie najczęściej dotyczyły:  
brak nieprawidłowości

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom przedszkoli 10 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 9 (25,71%) kontrolowanych przedszkoli,

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

aby liczba dzieci w oddziale nie przekraczała 25 (z zastrzeżeniem ust.3- w § 5), zgodnie z § 5 ust.2-5 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół ( Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz.624 z późn. zm.) - 9;

by przedszkole funkcjonowało zgodnie z art. 6 ust.1 pkt 1 i 2 oraz art. 14 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256,poz. 2572 z późn. zm.). – 1.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

a) atrakcyjne formy zajęć dodatkowych zgodnych z oczekiwaniami rodziców.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

brak spostrzeżeń

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy przedszkoli, określające zakres wspomagania:

1) podejmować działania by przedszkole funkcjonowało zgodnie z art. 6 ust.1 pkt 1 i 2 oraz art. 14 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256,poz. 2572 z późn. zm.).

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) doskonalić nadzór nad realizacją pobierana opłaty za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości 1 zł.

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)



### **1.1.4. Wnioski z kontroli planowych**

wynikające z analizy wyników kontroli:

wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. doskonalić współpracę z instytucjami w celu zapewnienia funkcjonowania świetlicy szkolnej.
2. organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. monitorować realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.
2. monitorować realizację obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatnie.
3. kontrolować organizację kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych gimnazjach ogólnodostępnych i ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi.

dotyczące organizacji kontroli:

1. planować liczbę kontroli adekwatną do zasobów ludzkich.

## **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### **3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych**

W roku szkolnym 2012/2013 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 91 kontroli doraźnych w 88 spośród 2691 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 86 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2013/2014 (**od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 141 kontroli doraźnych w 139 spośród 2691 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 1896 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 271 kontroli doraźnych

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkole podstawowych	gimnazjach	szkole ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami		9	3	2	1	4	19
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	7	3	6	4		1	20
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki		14	4	6			24
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	9	3	3	2		2	19
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	5			1	5	13
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	8	22	14	5		6	55
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	3			8	18		29
• inne:							
*organizacja świetlicy		17	1				18
*obowiązek rocznego przygotowania 5-latki		5					5
*wybór i dystrybucja podręczników szkolnych		15	15	2			32
*sprawowanie przez dyrektora nadzoru pedagogicznego		3					3
*organizacja pracy przedszkola i szkoły	2	3					5
*funkcjonowanie niepublicznego przedszkola zgodnie z przepisami prawa	15						15
*raport „szkolna rzeczywistość”		7					7
*gotowość szkół na przyjęcie sześciolatków		7					7
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	5						5
• prokuratury		1					1
• Rzecznika Praw Obywatelskich						1	1
• rodziców	5	37	12	4		1	59
• uczniów				3	1		4
• nauczycieli	1	1	3				5
• Rzecznika Praw Dziecka		3				1	4
• innych podmiotów*	1	2	2	2		1	8
*NIK	6						6
*MEN	1	25	5				31
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	24	48	26	16	18	15	147
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>43</b>	<b>107</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>271</b>

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	236
	• zespół dwuosobowy	35
	• zespół więcej niż dwuosobowy	-
	<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>271</b>
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	271
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	271
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	-
	<b>RAZEM PROTOKOŁÓW</b>	<b>271</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	3
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	5
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	21
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	32
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	20
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	0

Inne*	38
*organizacja świetlicy	6
*pomoc psychologiczno-pedagogiczna	3
*profilaktyka	3
<b>RAZEM</b>	<b>123</b>

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) przeprowadzić kontrole w zakresie:
    - zgodności statutu szkoły z ramowym planem nauczania i ustawą o systemie oświaty.
    - organizacji i funkcjonowania przedszkoli niepublicznych.
    - zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach i placówkach.
  - 2) Objąć nadzorem pedagogicznym przestrzeganie przepisów prawa oświatowego.
  
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
  - 1) podjąć działania w celu zmian w zakresie oceniania i rekrutacji.

## 4. Wspomaganie

### 4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

#### Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

##### 4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- opracowywanie analiz:
- bieżących – tak
  - okresowych – tak

- całościowych – tak
- zakres analiz:
- tematyka kontroli - tak
- tematyka ewaluacji - tak
- zalecenia - tak
- uwagi ....
- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak
- wnioski z ewaluacji - tak
- inne: wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, opracowane programy naprawcze szkół.
- źródła wyników:
- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
- arkusze kontroli doraźnych - tak
- raporty z ewaluacji całościowych - tak
- raporty z ewaluacji problemowych - tak
- inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych z OKE.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – nie , takich jak: brak
- inne: Informator Kuratorium Oświaty,

Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk

1. Przyjęte w Kuratorium zasady uznawania działań szkół i placówek za dobre praktyki, godne upowszechniania – przyjęte kryteria:
  - niestandardowość działań / innowacyjność projektów – tak
  - pozytywne efekty, rezultaty dobrej praktyki – tak
  - celowość i skuteczność (cele i czas realizacji, rozwiązanie konkretnego problemu) – tak
  - ukierunkowanie na rozwój dzieci / uczniów – tak
  - inne: aktualność tematyki podejmowanych działań, łatwość w dostosowaniu do realiów przedszkoli, szkół i placówek oświatowych.
2. Zaproponowane przykłady dobrych praktyk (najwyżej dwa) do szerszego upowszechnienia wraz ze wskazaniem ich tematyki.

Tematyka: **Utworzenie i funkcjonowanie zaplecza nowoczesnych pomocy dydaktycznych dla klas I-III w Szkole Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Świeciu.**

Opisany przykład dobrej praktyki:

Cel działania:

- zgromadzenie w centralnym miejscu jak największej ilości pomocy dydaktycznych dla klas I – III;
- stworzenie systemu organizacyjnego zapewniającego możliwość codziennego korzystania z zakupionych pomocy oraz monitorowanie ich wykorzystywania;
- pomoc nauczycielom w przygotowaniu zajęć;
- realizacja treści nauczania zgodnie z nową podstawą programową i zadaniami zawartymi w programie naprawczym szkoły;
- zbliżenie ucznia do poznawanej rzeczywistości, ułatwienie jej poznania; wywoływanie zaciekawienia, zainteresowania, chęci i gotowości uczenia się;
- rozwijanie zdolności poznawczych, rozwiązywanie problemów praktycznych i teoretycznych na podstawie posiadanej wiedzy i umiejętności oraz wdrażanie zdobytych wiadomości do praktycznego działania;
- weryfikowanie wiadomości i sposobu myślenia uczniów, ocenianie stopnia opanowania przez nich wiadomości oraz umiejętności;
- przygotowanie uczniów do rozpoczęcia drugiego etapu edukacyjnego;
- efektywniejsze wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na zakup pomocy.

Opis działania:

W szkole zrezygnowano z wyposażania poszczególnych sal lekcyjnych klas I-III w pomoce dydaktyczne. W jednej z klas utworzono bardzo dobrze wyposażone, systematycznie wzbogacane zaplecze, które stało się centrum pomocy dydaktycznych dla klas I - III. Nowości są omawiane i prezentowane podczas spotkań zespołu nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej. Nauczyciele otrzymują wykazy zakupionych pomocy, by móc planować ich wykorzystanie i wypożyczać zgromadzone w zapleczu materiały – informacje o tym są odnotowywane. To przedsięwzięcie umożliwiło zakup nowoczesnych i niezwykle różnorodnych środków dydaktycznych.

Efekty:

Funkcjonowanie w szkole nowoczesnego zaplecza pomocy dydaktycznych umożliwia nauczycielom edukacji wczesnoszkolnej efektywniejsze, planowe ich wykorzystywanie, zwiększenie atrakcyjności prowadzonych zajęć, sprzyja realizacji podstawy programowej, co przekłada się na jakość prowadzonych zajęć, organizację pracy nauczyciela i rozwój uczniów. Dyrektor natomiast w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego pozyskuje systematycznie informacje nt. stopnia i sposobu wykorzystania zgromadzonych w centrum pomocy.

Sposoby upowszechniania dobrych praktyk w działaniach wspomagających:

- publikowanie na stronie internetowej kuratorium (w tym również tworzenie „baz dobrych praktyk” lub „Banku dobrych praktyk”) – tak

- promowanie dobrych praktyk podczas organizowanych konferencji, narad i uroczystości – tak
- przekazywanie szkołom i placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich (w celu nawiązywania współpracy i wykorzystywania doświadczeń innych szkół, inspirowanie szkół i placówek do podejmowania działalności innowacyjnej) - tak
- zamieszczanie artykułów autorstwa dyrektorów i nauczycieli (szkół i placówek) promujących dobre praktyki na łamach wydawanych przez kuratoria publikacji - biuletynów, kwartalników, miesięczników itp. - tak
- inne: (wymienić pozostałe sposoby upowszechniania dobrych praktyk)

### **Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji – tak
- informacje na stronach internetowych kuratorów – tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) – tak
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji – tak
- inne sposoby: spotkania z dyrektorami szkół/placówek, przedstawicielami jst, rodzicami propagujące ideę ewaluacji.

Organizowanie konferencji i narad w roku szkolnym 2012/2013 – wskazanie liczby konferencji i narad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i narad.

Dane liczbowe:

Lp.	Zakres tematyczny	Liczba			Adresaci	Liczba uczestników
		konferencje	narady	Inne formy szkoleń		
1.	Nadzór pedagogiczny		1. 3 narady z dyrektorami: podsumowanie nadzoru priorytety polityki oświatowej państwa na nowy rok szkolny.  25-28.08.2013 r.		dyrektorzy szkół i placówek	Okolo 1600 osób



		<p>Wyniki nadzoru pedagogicznego jako podstawą kreowania lokalnej polityki oświatowej</p> <p>9.12.2013 r.</p>	<p>2.regionalna „Debate o dobrej szkole”</p> <p>12 i 13.06.2013 r.</p>	<p>Obniżenie wieku szkolnego, rekrutacja</p> <p>29 i 30.01.2014 r.</p> <p>3 i 4 luty 2014 r.</p>	<p>dyrektorzy szkół i placówek</p> <p>dyrektorzy szkół, rodzice, nauczyciele, uczniowie, wizytatorzy KO</p> <p>dyrektorzy przedszkoli i szkół podstawowych</p>	<p>100 osób</p> <p>Okolo 80 osób</p> <p>Okolo 700 osób.</p>
2.	Bezpieczeństwo w szkole					
3.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	<p>„współpraca szkół i instytucji w procesie wspierania młodzieży z zaburzeniami lękowymi w pokonywaniu trudności szkolnych” 1 spotkanie</p> <p>3.10.2013 r</p>	<p>26 lutego 2014 r.</p> <p>Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej</p>		<p>dyrektorzy poradni</p> <p>Dyrektorzy gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.</p>	<p>26 osób</p> <p>100 uczestników</p>

4.	Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	8			Dyrektorzy szkół, przedstawiciele organu prowadzącego	Okolo 300 osób
		.				
5.	Szkolnictwo zawodowe					
6.	Programy edukacyjne dla poszczególnych typów szkół i placówek					
7.	Inne:  Spotkania z ośrodkami wsparcia i doskonalenia nauczycieli.			Realizacja priorytetów Ministra Edukacji narodowej – 2 spotkania  12 i 19 listopada 2013 r.	Dyrektorzy ośrodków doskonalenia nauczycieli	około 60 uczestników
		„Szkola w ruchu”  8.04.2014 r.			Dyrektorzy szkół i przedszkoli, rodzice, nauczyciele i uczniowie	około 100 osób
				Wojewódzka gala konkursu „Mam 6 lat” 28.05.2014.	Przedstawiciele JST, dyrektorzy, nauczyciele oraz rodzice dzieci pięć i sześćioletnich.	około 80 osób

		<p>„Głos należy do Ciebie” wojewódzkie spotkanie młodzieży</p> <p>I – 4.12.2013 II – 27.03.2014 III – 7.05.2014.</p>			<p>Młodzież województwa, nauczyciele, pracownicy KO</p>	<p>300 osób.</p>
--	--	--	--	--	---	------------------

Wnioski z organizowanych konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek:

Częściej organizować spotkania w mniejszych grupach dyrektorów służące wymianie doświadczeń.

Kontynuować działania w celu rozszerzania systemowej współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z terenu województwa i kraju.

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

**Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

opracowywanie analiz:

- bieżących – tak
- okresowych – tak
- całościowych – tak

zakres analiz:

- tematyka kontroli - tak
- tematyka ewaluacji - tak
- zalecenia - tak
- uwagi ....

- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak

- wnioski z ewaluacji - tak

- inne: wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, opracowane programy naprawcze szkół.

źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
- arkusze kontroli doraźnych - tak
- raporty z ewaluacji całościowych - tak
- raporty z ewaluacji problemowych - tak

- inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych z OKE.  
Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – nie , takich jak: brak
- inne: Informator Kuratorium Oświaty,

### **Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak
- informacje na stronach internetowych kuratorów - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) – tak
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji – tak
- inne sposoby: udział w debacie „Dlaczego warto się uczyć” (wymienić pozostałe sposoby promowania wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej)

#### Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

#### Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
    1. Szczególnym nadzorem należy objąć szkoły z problemami. Szkoły sukcesu wykorzystywać jako źródło dobrych praktyk.
    2. Formy nadzoru skorelować z wynikami monitorowania, kontroli i ewaluacji oraz wynikami egzaminów zewnętrznych w województwie.
  - wspomaganie pracy szkół i placówek:
    1. Organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.
    2. Wnioski z diagnoz, raportów oraz rekomendacje podawać do publicznej wiadomości w celu ciągłej aktualizacji diagnozy stanu oraz uzyskiwanych efektów.
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
1. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji w celu analizy uzyskiwanych wyników szkół województwa na tle kraju.
- c) określające zakres wspomagania:
1. Wsparciem objąć szkoły i placówki, w których wystąpiły nieprawidłowości
  2. Wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.