

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2012/2013
(w okresie od 1 września 2012 r. do 31 maja 2013 r.)

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	5
2.2. Wyniki ewaluacji	7
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek...7	
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów	11
2.3. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	20
3. Kontrola	27
3.1. Kontrole planowe	27
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	28
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	30
3.1.2.1. <i>Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Kontrola przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego</i>	
3.1.2.3. <i>Kontrola zgodności z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej</i>	
3.1.2.4. <i>Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach</i>	
3.1.2.5. <i>Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych nowożytnych z ramowymi planami nauczania w publicznych gimnazjach</i>	
3.1.2.6. <i>Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji oddziału przedszkolnego</i>	
3.1.2.7. <i>Kontrola prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami (kontrola przewidziana do realizacji w okresie od czerwca do lipca 2013 r.)</i>	
3.1.2.8. <i>Kontrola organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego z uwagi na niepełnosprawność (kontrola w trakcie realizacji)</i>	

3.1.2.9. Kontrola w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych	
3.1.2.10. Kontrola prawidłowości nadzorowania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej spełniania przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego	
3.1.3. Wnioski wynikające z kontroli planowych	72
3.2. Kontrole doraźne	73
3.2.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli doraźnych	
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	
4. Wspomaganie	77
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	77
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	
4.1.2. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk	
4.1.3. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	
4.1.4. Organizowanie konferencji i porad w roku szkolnym 2012/2013 – wskazanie liczby konferencji i porad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i porad	
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	85

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych i kontroli przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2012/2013 (do 31 maja 2013 roku), sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek w województwie.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty powołał do przeprowadzenia zadań w zakresie ewaluacji zespoły ewaluatorów w skład, których wchodzi po dwóch wizytatorów, którzy ukończyli szkolenie w ramach projektu „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły etap 2”. Przy powoływaniu zespołu brano pod uwagę umiejętności interpersonalne wizytatorów, umiejętności komunikacji, kompetencje i doświadczenie wizytatorów oraz wspólne przeprowadzanie ewaluacji pilotażowej. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadzały ewaluację zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań.. Zgodnie z planem realizowane są liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji jest ich duża liczba przypadająca na zespół ewaluatorów. W minionym roku szkolnym do 31 maja 2013 roku przeprowadzono 217 ewaluacji oraz 619 kontroli planowych. Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski:

1. Nauczyciele współdziałają i wspierają się w planowaniu i organizowaniu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.
2. Szkoły i placówki podejmują inicjatywy na rzecz środowiska, dzięki czemu są placówkami kulturotwórczymi i integrującymi społeczność lokalną.
3. W szkołach prowadzona jest systematycznie ewaluacja wewnętrzna z zaangażowaniem zespołów nauczycielskich, wnioski są wdrażane.
4. Szkoły współpracują ze środowiskiem na rzecz procesu wychowawczego i kształtowania u uczniów postaw patriotycznych, udziału w kulturze oraz procesu kształcenia w zawodzie.
5. Nauczyciele stanowią wysoko kwalifikowany zespół, który się systematycznie doskonali, dzięki czemu praca w zespołach jest konstruktywna.
6. Oferty edukacyjne szkół są szerokie, w większym stopniu wpływają na rozwijanie umiejętności ponad przedmiotowych niż podniesienie wyników egzaminów.
7. W większości szkół w procesie edukacyjnym stosowana jest technologia informacyjna w tym tablice interaktywne.
8. Wnioski z analizy egzaminów są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na niepełną analizę kontekstową.
9. Szkoły podejmują różnorodne działania na rzecz realizowanej i przyjętej koncepcji pracy szkoły.
10. Wskaźnik korzystania przez uczniów z korepetycji wzrasta wraz kolejnym etapem edukacyjnym.

Rekomendacje:

1. Wykorzystywać dane z pogłębionej analizy jakościowej wyników egzaminów zewnętrznych w celu formułowania operacyjnych celów i wniosków naprawczych.
2. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu wykluczenia zjawiska korepetycji.
3. Podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
4. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.
5. Podejmować działania kontrolne i ewaluacyjne w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
6. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
7. Zwracać uwagę na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomagania szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk. Realizując nadzór nad zadaniami Kurator Oświaty m.in. organizował narady powiatowe i wojewódzkie upowszechniające i propagujące ideę ewaluacji.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 września 2012r. do 31 maja 2013r.) przeprowadzono 217 ewaluacji zewnętrznych, w tym 60 całościowych oraz 157 problemowych, co obrazuje poniższa tabela. (ewaluacja = raport)

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2012/13 (do 31 maja 2013 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	11	29	40
2.	Szkoły podstawowe	28	54	82
3.	Gimnazja	10	43	53
4.	Licea ogólnokształcące	2	9	11
5.	Technika	2	9	11

6.	Zasadnicze szkoły zawodowe	1	10	11
7.	Licea profilowane	0	0	0
8.	Szkoły specjalne	4	0	4
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	2	3	5
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	0	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	Suma	60	157	217

Łącznie w roku szkolnym 2012/2013 zaplanowano 305 ewaluacji, w tym 171 w szkołach samodzielnych i 134 w zespołach szkół.

Łącznie do 31 maja 2013 roku przeprowadzono 217 ewaluacji, w tym 109 w szkołach samodzielnych i 108 w zespołach szkół. Łącznie sporządzono 217 raportów.

W roku szkolnym 2012/2013 **zaplanowano** przeprowadzenie 305 (*łącznie liczbą*) ewaluacji, w tym 81 (*raport*) ewaluacji całościowych, 224 (*raport*) ewaluacji problemowych w ramach obszarów:

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – 127 ewaluacji;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” - 70 ewaluacji;
- Wybranych przez kuratora oświaty - 27 ewaluacji.

Do 31 maja 2013 roku **zrealizowano** 217 (*łącznie liczba*) ewaluacji, co stanowi 71,14% planu, w tym 60 (*liczba*) ewaluacji całościowych – 74,07% planu, 157 (*liczba*) ewaluacji problemowych – 70,08 % planu, w ramach obszarów:

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” - 100 ewaluacji – 78.74 % planu;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” – 46 ewaluacji – 65,71% planu;
- Wybranych przez kuratora oświaty - 11 ewaluacji – 40,74 % planu.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).

Typ placówki	Poziom	Wymagania																				
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	A	9	8	8	/	25	8	14	1	2	8	/	33	17	3	6	5	31	3	4	1	8
	B	9	12	11	/	32	21	13	26	27	16	/	103	14	25	23	20	82	11	12	13	36
	C	2			/	2	2	3	3	1	6	/	15		3	2	5	10	5	3	5	13
	D			1	/	1						/					1	1				
	E				/							/										
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem
Szkoły podstawowe	A	15	13	20	16	64	17	19	6	12	11	12	77	24	5	14	6	49	9	25	13	47
	B	33	34	46	46	159	16	15	23	20	18	21	113	15	21	22	25	83	40	32	40	112
	C	24	23	5	10	62	5	5	10	7	10	6	43		13	3	7	23	15	5	11	31
	D		2	1		3													1		2	3
	E						1						1									

		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Gimnazja	A	9	8	14	8	39	6	8	1	3	5	5	28	14	2	4	3	23	6	14	9	29	
	B	20	18	21	26	85	13	11	10	16	11	12	73	7	13	14	11	45	29	23	23	75	
	C	12	15	7	9	43	2	2	10	2	5	4	25		6	3	7	16	6	4	9	19	
	D	2	2	1		5																	
	E																						
Licea ogólnokształcące	A	3	2	4	3	12	2	1			2	2	7	3	2	1	1	7	3	3	2	8	
	B	4	6	5	5	20	1	2	3	3	1	1	11		1	2	1	4	6	6	5	17	
	C	3	2	1	2	8											1	1	1	1	3	5	
	D																						
	E																						
Technika	A		3	1		4		1					1	1				1	1	2	1	4	
	B	7	5	9	8	29	2	1	2	2	1	1	9	1	2	2	2	7	9	9	6	24	
	C	3	3	1	3	10					1	1	2						1		4	5	
	D																						
	E																						
Zasadnicze szkoły zawodowe	A	1	1		1	3					1		1	1				1	1	3	1	5	
	B	7	7	9	6	29	1	1	1	1		1	5		1	1	1	3	9	7	5	21	
	C	3	3	1	4	11													1	1	5	7	
	D			1		1																	
	E																						
Licea profilowane	A																						
	B																						
	C																						
	D																						
	E																						
Szkoły specjalne	A	2		1		3	2	2	2	1	2	2	11	2				2	1	2		3	
	B	1	2	2	2	7		2		1		2	5	2	2	2	2	8	1		2	3	

	C	1	1	1	1	4			2		2		4		2		2	4		2	2	4	
	D		1		1	2	2			2			4			2		2		2		2	
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	A																						
	B																						
	C																						
	D																						
	E																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Poradnie psychologiczne o- pedagogiczne	A				/			2		1	/	/	3	3	1	/	/	4					
	B	1	1	2	/	4	4	3	4	4	/	/	15	2	4	/	/	6	1	1	2	4	
	C	1	1	/	/	2	1				/	/	1			/	/		1	1		2	
	D			/	/				1		/	/	1			/	/						
	E			/	/						/	/				/	/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Biblioteki pedagogiczne	A				/						/	/				/	/						
	B				/						/	/				/	/						
	C				/						/	/				/	/						
	D				/						/	/				/	/						
	E				/						/	/				/	/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Placówki doskonalenia nauczycieli	A				/						/	/				/	/						
	B				/						/	/				/	/						
	C				/						/	/				/	/						
	D				/						/	/				/	/						
	E				/						/	/				/	/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Placówki oświatowo-wychowawcze	A				/						/	/				/	/						
	B				/						/	/				/	/						
	C				/						/	/				/	/						
	D				/						/	/				/	/						
	E				/						/	/				/	/						

		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	A				/												/						
	B				/												/						
	C				/												/						
	D				/												/						
	E				/												/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
MOW-y, MOS-y i inne ośrodki (art.2 pkt 5 ustawy)	A				/												/						
	B				/												/						
	C				/												/						
	D				/												/						
	E				/												/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Placówki zapewniające opiekę i wychowanie (art. 2 pkt 7 ustawy)	A				/												/						
	B				/												/						
	C				/												/						
	D				/												/						
	E				/												/						
		1.1	1.2	1.3	1.4	razem	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	razem	3.1	3.2	3.3	3.4	razem	4.1	4.2	4.3	razem	
Kolegia pracowników służb społecznych	A				/												/						
	B				/												/						
	C				/												/						
	D				/												/						
	E				/												/						

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze wyniki ewaluacji w ramach poszczególnych obszarów, zawierające np. mocne strony, osiągnięcia oraz słabe strony, trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzane zmiany przyczyniają się do rozwijania umiejętności dzieci. 2. Przedszkole wspiera działania twórcze dzieci poprzez zajęcia rozwijające. 3. Dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w przedszkolu. 4. Przedszkole jest miejscem bezpiecznym dla przebywających tam dzieci. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sporadycznie pojawiają się sytuacje konfliktowe pomiędzy dziećmi.
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bogata oferta edukacyjna obejmująca: <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia odpowiadające zdiagnozowanym potrzebom i możliwościom wychowanków; - nowatorskie rozwiązania programowe i rozwiązania edukacyjne; - zajęcia organizowane we współpracy z instytucjami środowiskowymi i uczelniami wyższymi. 2. Współdziałanie i wspieranie się nauczycieli w planowaniu i organizowaniu procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci. 3. Systematyczny i zorganizowany sposób diagnozowania potrzeb i możliwości wszystkich wychowanków z uwzględnieniem obserwacji pedagogicznej, analizy wytworów dziecięcych, opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej oraz informacji 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indywidualizacja procesu wspomaganie rozwoju i edukacji dziecka podczas zajęć organizowanych z całą grupą.

		pozyskiwanych od rodziców. 4. Organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowanie przez przedszkola licznych imprez wpływa na integrację środowiska, co przekłada się na podnoszenie jakości pracy przedszkoli. 2. Absolwenci przedszkoli są przygotowani do funkcjonowania w szkołach. 3. Przedszkola wspierają rodziców w wychowaniu dzieci organizując konsultacje ze specjalistami, zajęcia otwarte, warsztaty, dni adaptacyjne oraz zachęcając do aktywnego udziału w życiu przedszkoli. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzice nie wykorzystują w pełni oferty przedszkoli skierowanej do nich, zachęcającej do pełnego udziału w życiu przedszkoli. 2. Nie wszyscy rodzice mają poczucie wpływu na działania podejmowane przez przedszkola.
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Warunki lokalowe przedszkoli są wystarczające do realizowania przyjętych w przedszkolu programów nauczania. 2. Nauczyciele biorą współodpowiedzialność za pracę przedszkola. 3. Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy przedszkola. 4. Działania dyrektorów przyczyniają się do rozwijania kreatywności nauczycieli. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Występują nieliczne braki do realizowania przyjętych w przedszkolu programów nauczania. 2. Część nauczycieli nie uczestniczy w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.

Szkoły podstawowe

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> 1. Większość nauczycieli analizuje osiągnięcia uczniów.. 2. Wyniki z analizy egzaminu są wykorzystywane do organizacji procesu kształcenia. 3. Nauczyciele indywidualnie dokonują analizy osiągnięć uczniów. 4. Nauczyciele okazują wiarę w możliwości uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy uczniowie w szkole osiągają sukces na miarę możliwości. 2. Nie wszyscy uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkołach wprowadzono zasady udzielania pomocy psychologicznej zgodnie z rozporządzeniem. 2. Zajęcia lekcyjne są prowadzone z zastosowaniem aktywnych metod pracy i wykorzystaniem technologii 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współdziałanie rady pedagogicznej w procesach edukacyjnych nie satysfakcjonuje wszystkich nauczycieli. 2. Procesy edukacyjne są planowane i sprzyjają uczeniu się ,

		informacyjnej. 3. Szkoły realizują bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych dostosowanych do potrzeb uczniów o zróżnicowanym potencjale.	jednakże opinie uczniów na temat sposobu w jaki chcieliby się uczyć na lekcjach nie są w pełni wykorzystywane. 3. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów nie zawsze przynosi założone rezultaty.
3	Współpraca ze środowiskiem	1. Szkoły prowadzą szeroką współpracę z instytucjami i organizacjami pozarządowymi w środowisku lokalnym. 2. Wiele szkół prowadzi szeroką współpracę ze szkołami zagranicznymi w ramach Programu Comenius. 3. Szkoły pełnią funkcję ośrodka o charakterze kulturowym.	1. W mniejszym stopniu szkoły współpracują ze środowiskiem na rzecz wzbogacania procesów lekcyjnych.
4	Zarządzanie	1. Dyrektorzy szkół analizując bazę i wyposażenie placówki podejmują działania w celu poprawy warunków lokalowych. 2. Zdecydowana większość szkół jest wyposażona w tablice interaktywne i posiada Multimedialne Centra Informacji. 3. We wszystkich szkołach prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna a wnioski z niej są wykorzystywane na rzecz poprawy jakości pracy.	1. Nie wszystkie z zaplanowanych przez dyrektorów działań dotyczących modernizacji bazy są realizowane. 2. W szkole funkcjonuje współpraca w zespołach, przy czym nauczyciele uznają, że nie zawsze pomagają one w rozwiązywaniu problemów. 3. Współdziałanie rady pedagogicznej w procesach edukacyjnych nie satysfakcjonuje wszystkich nauczycieli.

Gimnazja

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	1. Przeprowadzanie diagnoz wiedzy i umiejętności oraz egzaminów próbnych. 2. Podejmowanie wielu działań w celu wzrostu efektów kształcenia. 3. Systematyczna analiza osiągnięć uczniów.	1. Nastawienie na analizy ilościowe i brak powiązania wniosków z podejmowanymi działaniami. 2. Stosowanie w małym zakresie metod aktywizujących. 3. Brak inicjatyw uczniów w kwestiach wychowawczych.
2	Procesy	1. Realizowanie podstawy programowej w wykorzystaniu zalecanych warunków. 2. Angażowanie uczniów w programy unijne. 3. Bogata oferta zajęć pozalekcyjnych.	1. Brak inicjatyw uczniów w kwestiach dydaktycznych. 2. Nieumiejętność monitorowania i analizy procesów edukacyjnych. 3. Brak indywidualizacji pracy z uczniem.
3	Współpraca ze środowiskiem	1. Współpraca na wielu płaszczyznach.. 2. Podejmowanie działań informacyjnych dotyczących oferty, działań i osiągnięć szkoły.	1. Brak systemowych rozwiązań w sprawie współpracy z absolwentami. 2. Mały udział rodziców w opiniowaniu, decydowaniu oraz

		3.Dobry wizerunek szkoły w środowisku lokalnym.	w działaniach na rzecz szkoły. 3.Potrzeba korepetycji lub zajęć poza szkołą.
4	Zarządzanie	1.Dobre warunki lokalowe i wyposażenie gabinetów przedmiotowych.. 2.Powołanie zespołów do spraw ewaluacji wewnętrznej. 3.Sprawowany nadzór pedagogiczny poprzez kontrole, wspomaganie i ewaluacje.	1.Niezgodnie z rozporządzeniem przeprowadzana ewaluacja wewnętrzna. 2.Podejmowane działania nie korespondują z wnioskami z nadzoru. 3.Brak planu doskonalenia warunków lokalowych i wyposażenia.

Licea ogólnokształcące

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. W szkołach przeprowadza się analizę wyników egzaminu maturalnego z uwzględnieniem metod statystycznych i jakościowych.</p> <p>2. W większości szkół wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.</p> <p>3. Uczniowie podejmują różnorodne inicjatywy np.: w zakresie organizacji imprez, uroczystości, akcji charytatywnych i prozdrowotnych, zajęć pozalekcyjnych i lekcyjnych oraz godzin z wychowawcą. Są organizatorami debat międzyszkolnych. Uczestniczą w konkursach i olimpiadach.</p> <p>4. W szkołach organizowane są różnorodne działania wychowawcze realizowane na podstawie systematycznej diagnozy zachowań uczniów i zagrożeń, z uwzględnieniem inicjatywy uczniów w tym zakresie..</p>	<p>1.Wdrożenie wniosków z analizy wyników egzaminu maturalnego nie przyczyniło się do wzrostu efektów kształcenia.</p> <p>2.W opinii znacznej części uczniów wyrażonej w badaniu ankietowym tylko niektóre zajęcia organizowane przez szkołę są angażujące.</p> <p>3.W przypadku jednej szkoły nie prowadzi się analizy działań wychowawczych.</p>
2	Procesy	<p>1. Wszystkie szkoły posiadają koncepcję, z którą utożsamiają się uczniowie, rodzice, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni i dyrektorzy szkół.</p> <p>2. Koncepcja szkoły jest systematycznie analizowana i na tej podstawie modyfikowana.</p> <p>3. Procesy edukacyjne są planowane, monitorowane i na tej podstawie wyciągane są wnioski</p>	<p>1.W jednym przypadku w opinii znacznej części uczniów rzadko otrzymują od nauczycieli informacje o postępach, dzięki którym wiedzą, jak się uczyć.</p> <p>2.W przypadku jednej szkoły opinia części uczniów i rodziców o indywidualnym podejściu do uczniów jest negatywna, a obserwacja zajęć pokazała, że nie wszyscy nauczyciele dobrali</p>

		<p>do dalszej pracy.</p> <p>4. Organizacja procesów edukacyjnych, metody nauczania oraz ocenianie uczniów sprzyjają uczeniu się i osiągnięciu przez uczniów sukcesów na miarę ich możliwości.</p> <p>5. W szkole kształtuje się postawy uczniów poprzez spójne i adekwatne do potrzeb działania wychowawcze, w których planowaniu i modyfikowaniu biorą udział uczniowie.</p>	<p>sposób motywowania odpowiednio do potrzeb poszczególnych uczniów</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<p>1. W szkole promowana jest wartość edukacji poprzez upowszechnianie informacji o ofercie edukacyjnej oraz podejmowanych działaniach, osiągnięciach szkoły, organizowanie międzynarodowej wymiany młodzieży, warsztatów, szkoleń, konkursów, realizację projektów edukacyjnych, programów dla rodziców, prowadzenie zajęć przez pracowników naukowych wyższych uczelni.</p> <p>2. Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci poprzez organizowanie warsztatów psychologicznych, warsztatów dotyczących komunikacji z dorastającymi dziećmi, pełnienie dyżurów przez psychologa, pedagoga, nauczycieli.</p> <p>3. Informacje o losach absolwentów są zamieszczane na stronie internetowej szkoły. Absolwenci spotykają się z uczniami, przedstawiają swoją drogę edukacyjną, motywują do nauki, pomagają w organizacji życia klasy, prowadzą warsztaty artystyczne dla młodzieży.</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4	Zarządzanie	<p>1. Funkcjonujące w szkole zespoły realizują szereg zadań, które mają wpływ na podnoszenie efektywności kształcenia i wychowania. Analiza efektów pracy zespołów stanowi punkt wyjścia do planowania pracy zespołów. Nauczyciele uczestniczyli w różnych szkoleniach na temat metod i form współpracy.</p> <p>2. Skuteczna, systematyczna, wielopłaszczyznowa współpraca szkoły z organem prowadzącym,</p>	<p>1. Brak dokumentu – planu utrzymania i polepszania warunków lokalowych.</p> <p>2. Niedogodności w funkcjonowaniu szkoły: mała sala gimnastyczna, brak profesjonalnej pracowni językowej, boisko, tylko w części wykorzystywane przez szkołę, brak tablic interaktywnych, komputerów w poszczególnych salach lekcyjnych mają wpływ na brak konkurencyjności placówki.</p>

	partnerami, rodzicami, absolwentami szkoły skutkuje poprawą warunków lokalowych oraz wyposażenia szkoły. 3. Wykorzystywanie grantów oświatowych oraz liczne inne działania szkoły planowane i realizowane systematycznie przyczyniają się do unowocześniania bazy szkoły oraz jej wyposażenia.	3....
--	---	-------

Technika

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	1. Dodatkowe zajęcia przygotowujące do egzaminów zewnętrznych i egzaminy próbne. 2. Wysoki procent zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje. 3. Monitorowanie osiągnięć uczniów.	1. Niewielki udział uczniów w planowaniu i modyfikowaniu działań wychowawczych. 2. Podejmowane działania nie wynikają z analiz egzaminów. 3. Pomijanie w analizach jakościowych czynników pedagogicznych.
2	Procesy	1. Możliwość odbywania praktyk zawodowych. 2. Angażowanie młodzieży do różnego rodzaju przedsięwzięć. 3. Procesy zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.	1. Problemy z frekwencją i zaangażowaniem młodzieży w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. 2. Brak wniosków operacyjnych z analizy osiągnięć uczniów (opis pożądanego działania). 3. Niewielki stopień modyfikacji koncepcji szkoły i rocznych planów pracy.
3	Współpraca ze środowiskiem	1. Promocja szkoły w środowisku lokalnym. 2. Współpraca z absolwentami, np. obecnymi przedsiębiorcami 3. Przygotowywanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy.	1. Brak wpływu rodziców na funkcjonowanie szkoły. 2. Korzystanie o z ofert środowiska, a nie współpraca oparta na obustronnych korzyściach. 3. Upowszechniająca się potrzeba pobierania korepetycji i brak indywidualizacji pracy z uczniem..
4	Zarządzanie	1. Dobre wyposażenie gabinetów specjalistycznych i do nauki zawodów. 2. Współpraca nauczycieli w zakresie rozwiązywania problemów wychowawczych i dydaktycznych. 3. Dbałość dyrektora o klimat sprzyjający nauce i wychowaniu młodzieży.	1. Brak uregulowań kwestii zespołów nauczycielskich i brak szkoleń w tym zakresie. 2. Nieskuteczny nadzór pedagogiczny w formie ewaluacji wewnętrznej. 3. Brak rozróżnienia między technikum i gimnazjum, wchodzących w skład zespołów.

Zasadnicze szkoły zawodowe

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<p>1. Wyniki z analizy egzaminów zawodowych są wykorzystywane do organizacji procesu kształcenia</p> <p>2. Uczniowie odnoszą sukcesy na różnorodnych konkursach wewnątrzszkolnych i pozaszkolnych.</p> <p>3. W badanych szkołach dokonuje się analizy osiągnięć pojedynczych uczniów i zespołów klasowych w oparciu o systematyczne diagnozy</p>	<p>1. Wyniki z egzaminów zawodowych nie w pełni zależą od szkoły w zależności od rodzaju klasy – przygotowanie do egzaminu zawodowego po stronie pracodawcy.</p> <p>2. Nie wszyscy uczniowie w szkole osiągają sukces na miarę możliwości.</p>
2	Procesy	<p>1. Szkoły budują programy naprawcze w ramach podnoszenia frekwencji uczniów i motywowania uczniów do aktywnego udziału w zajęciach.</p> <p>2. W niektórych z badanych szkół powstały zespoły przygotowujące do egzaminów zawodowych.</p> <p>3. W niektórych z badanych szkół zajęcia są prowadzone w dobrze wyposażonych klasopracowniach.</p> <p>4. Szkoły dostosowują ofertę kształcenia do potrzeb rynku pracy.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele indywidualizują pracę na lekcjach.</p> <p>2. Nie wszyscy nauczyciele stosują aktywne metody nauczania.</p> <p>3. Nie wszyscy uczniowie są aktywni i angażują ich zajęcia lekcyjne.</p>
3	Współpraca ze środowiskiem	<p>1. Niektóre szkoły włączają się w projekty rozwijające kompetencje ponadprzedmiotowe uczniów, niezbędne na egzaminie</p> <p>2. Szkoły podejmują współpracę z pracodawcami, jak i instytucjami pomocy dziecku i rodzinie.</p> <p>3. Współpraca ze środowiskiem jest planowa.</p>	<p>1. Pomimo starań szkół nie wszyscy rodzice współpracują ze szkołą na rzecz stwarzania dziecku warunków do uczenia się.</p>
4	Zarządzanie	<p>1. Szkoły współpracują z pracodawcami i organami prowadzącymi na rzecz poprawy bazy dydaktycznej.</p> <p>2. W badanych szkołach funkcjonują zespoły ds. ewaluacji a wnioski z badań zawarte są w planie nadzoru dyrektora.</p>	<p>1. Nie we wszystkich szkołach wnioski z ewaluacji są skutecznie wdrażane.</p> <p>2. Nie we wszystkich szkołach jest nowoczesna baza warsztatowa.</p>

Szkoły specjalne

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> 1. W szkołach stosuje się wielowymiarowe jakościowe i ilościowe metody analizy wyników sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego. 2. Uczniowie podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły za sugestią i wskazaniami nauczycieli. Chętnie angażują się w proponowane inicjatywy. 3. W szkołach prowadzona jest stała diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Podejmuje się liczne działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań. W działania zaangażowani są pracownicy szkoły, uczniowie, rodzice. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niska samoocena uczniów wpływa na trudności z opanowaniem materiału. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ze względu na ograniczenia spowodowane niepełnosprawnością intelektualną, uczniowie wymagają stałego kierowania i kontroli ze strony nauczycieli.
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele przez życzliwość, wyrozumiałość, kulturę, właściwe relacje z uczniami kształtują pożądane postawy. 2. Szkoły wychodzą naprzeciw potrzebom i zainteresowaniom uczniów poprzez swoją ofertę edukacyjną, wychowawczą, kulturalną i sportową. 3. Aktywne włączanie rodziców w proces edukacyjny, pozwala na stworzenie optymalnego programu edukacyjno-terapeutycznego z racjonalnym zaplanowaniem działań rewalidacyjnych i specjalistycznych 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Są nauczyciele, którzy twierdzą, że zespoły zdecydowanie nie pomagają w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. 2. Ocenianie uczniów nie zawsze motywuje ich do dalszej pracy. 3. Proces zmiany nie jest planowany przy udziale wszystkich nauczycieli.
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły korzystają z zasobów środowiska w procesie nauczania i wychowania rozwijając kierunkowe uzdolnienia uczniów, stwarzając możliwości do promowania ich osiągnięć. 2. Działania szkół przyczyniają się do wzrostu integracji osób z niepełnosprawnością ze środowiskiem lokalnym, umożliwiają dzięki współpracy ze środowiskiem lokalnym wychowankom włączanie się i funkcjonowanie w społeczeństwie. 3. Rodzice postrzegają szkoły jako dbające o jakość kształcenia, odpowiadają im działania wychowawcze podejmowane w szkole. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie zawsze opinie rodziców są brane pod uwagę przy planowaniu pracy szkoły

4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> Nadzór pedagogiczny w szkołach sprawowany przez dyrektora jest efektywny i przyczynia się do podnoszenia jakości pracy nauczycieli. Szkoła umiejętnie wykorzystuje posiadane warunki lokalowe oraz pomoce dydaktyczne do realizacji podstawy programowej, posiada plan rozwoju i modernizacji bazy, który w miarę możliwości realizuje zgodnie z ustalonymi priorytetami. W jednej szkole nauczyciele pracując w zespołach podnoszą efektywność pracy dydaktyczno-wychowawczej i organizacyjnej placówki. 	<ol style="list-style-type: none"> W jednej szkole istnieje konieczność podniesienia estetyki ścian holi i korytarzy szkolnych. Występują bariery architektoniczne dla niepełnosprawnych. W jednej szkole brak jest współpracy między pedagogiem, psychologiem i wychowawcami oraz innymi nauczycielami uczących w danej klasie.
---	-------------	---	---

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badany obszar	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	Efekty	<ol style="list-style-type: none"> Zakres usług poradni odpowiada potrzebom klientów. Klienci chętnie korzystają z oferty poradni. Postrzegają poradnię jako miejsce, w którym można uzyskać rzeczywistą i skuteczną pomoc. W placówkach podejmowane są działania mające na celu rozpoznanie potrzeb osób korzystających z jej pomocy i na tej podstawie wprowadzane są zmiany w ofercie. Poradnie zabiegają o poszerzenie dostępu do ich usług m.in., poprzez uruchamianie w terenie punktów/filii, pracę w gabinetach logopedycznych w szkołach, dostosowanie miejsca badań do potrzeb klienta (w szkołach i w domu rodzinnym), prowadzenie strony internetowej i e - porad, udział w akcjach edukacyjnych w środowisku lokalnym. 	<ol style="list-style-type: none"> Zdarza się, że oferta placówki nie dociera do wszystkich zainteresowanych. Klienci podkreślają potrzebę przekazywania szerszych informacji o działalności poradni przez nauczycieli szkół i placówek.
2	Procesy	<ol style="list-style-type: none"> Koncepcje pracy poradni są powszechnie znane i akceptowane, poddawane analizie i modyfikacjom. Prowadzone jest monitorowanie poziomu zaspokajania potrzeb klientów. Skutkuje ono korzystnymi zmianami w ofercie placówek, daje możliwość trafnego zaplanowania działań zaspakajających oczekiwania klientów. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży 	<ol style="list-style-type: none"> Nie wszystkie poradnie wykorzystują wnioski z monitoringu procesów edukacyjnych do ich planowania. Są placówki gdzie zmiany w przebiegu procesów edukacyjnych nie są wynikiem wspólnych ustaleń między nauczycielami. Zdarza się, iż oferta placówek nie dociera do wszystkich zainteresowanych. Brak jest systemu przekazywania informacji o działalności poradni.

		jest dla poradni zadaniem uwzględnianym w koncepcji pracy, podejmowanych działaniach i planach na przyszłość.	
3	Współpraca ze środowiskiem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Placówki identyfikują potrzeby i możliwości środowiska 2. Aktywna współpraca z różnymi podmiotami środowiska lokalnego i rodzicami służy rozwijaniu możliwości dzieci i pozwala zaspokajać potrzeby środowiska lokalnego adekwatnie do możliwości działania placówki. 3. Poradnie promują podejmowane przez siebie działania edukacyjne i osiągnięcia, co sprawia, że klienci i partnerzy placówki znają ofertę, działania i sukcesy oraz postrzegają jako placówki dbające o jakość usług i relacje ze środowiskiem lokalnym. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
4	Zarządzanie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Warunki lokalowe poradni, wyposażenie w urządzenia i pomoce niezbędne do realizacji podstawowych zadań placówki są wystarczające do realizowania przyjętych przez nie celów i priorytetów. Podejmowane są planowe działania mające na celu zapewnienie bazy dla świadczenia nowych usług lub poszerzenia oferty. 2. Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy. 3. W ewaluację wewnętrzną angażowane są zespoły nauczycieli. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne planowanie przez nauczycieli działań w poradni nie zawsze opiera się na analizie efektów pracy zespołów nauczycielskich. 2. W części placówek wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego nie są wykorzystywane do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu poradni.

2.3. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji

Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Przedszkola posiadają bogatą ofertę edukacyjną uwzględniającą:
 - zajęcia odpowiadające zdiagnozowanym potrzebom i możliwościom wychowanków (np. zajęcia logopedyczne, dogoterapia, warsztaty literackie, taniec, gimnastyka korekcyjna, zajęcia plastyczne);
 - nowatorskie rozwiązania programowe i rozwiązania edukacyjne;

- zajęcia organizowane we współpracy z instytucjami środowiskowymi i uczelniami wyższymi.
 - 3. Nauczyciele współdziałają i wspierają się w planowaniu i organizowaniu procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci.
 - 4. Przedszkola systematycznie i w sposób zorganizowany diagnozują potrzeby i możliwości wszystkich wychowanków z uwzględnieniem obserwacji pedagogicznej, analizy wytworów dziecięcych, opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej oraz informacji pozyskiwanych od rodziców (rozmowy, wywiady, ankiety).
 - 5. Przedszkola indywidualizują proces wspomaganie rozwoju i edukacji, głównie poprzez organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęć dla dzieci zdolnych. Nie zawsze stosują zasadę indywidualizacji podczas zajęć organizowanych z całą grupą.
 - 6. Przedszkola podejmują inicjatywy na rzecz środowiska, dzięki czemu są placówkami kulturotwórczymi i integrującymi społeczność lokalną.
 - 7. Przedszkola przygotowują dzieci do funkcjonowania w szkole poprzez podejmowanie działań na rzecz rozwoju społecznego, wykorzystanie posiadanych informacji o losach absolwentów oraz dostosowywanie oferty przedszkoli do zdiagnozowanych potrzeb.
 - 8. Rodzice nie zawsze korzystają z bogatej oferty zapraszającej ich do współpracy z przedszkolami, poprzez co nie mają poczucia wpływu na działania podejmowane przez przedszkola.
 - 9. Pracownicy przedszkola są motywowani przez dyrektorów do zespołowego podejmowania działań i analizy efektów swojej pracy.
 - 10. Nauczyciele uczestniczą w szkoleniach, lecz nie zawsze dotyczą one doskonalenia metod i form pracy.
 - 11. W przedszkolu działania podejmowane są w oparciu o wnioski z wewnętrznego nadzoru. Zmiany służą działaniom zmierzającym do poprawy funkcjonowania przedszkola.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Wnioski z analizy egzaminów są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na niepełną analizę kontekstową.
 2. Szkoły dokonują systematycznej analizy osiągnięć uczniów, zarówno pojedynczych przypadków, jak i zespołów klasowych.
 3. Nauczyciele są zaangażowani w pracę różnorodnych zespołów.
 4. Szkoły mają szeroką ofertę zajęć pozalekcyjnych dla uczniów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych.
 5. Szkoły współpracują ze środowiskiem na rzecz procesu wychowawczego i kształtowania u uczniów postaw udziału w kulturze.
 6. Niektóre szkoły podejmują współpracę ze szkołami z zagranicy w ramach programu Comenius.

7. W wielu badanych szkołach stosowane w procesie kształcenia są nowoczesne środki dydaktyczne w tym tablice interaktywne .
8. W badanych szkołach realizowana jest ewaluacja wewnętrzna a wyniki są wdrażane , co wpływa na poprawę jakości pracy szkół.
9. Szkoły organizują lub współorganizują konkursy na rzecz rozwoju zainteresowań uczniów.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową, chociaż nie zawsze stosowane są zalecane warunki i sposoby jej realizacji.
2. Uczniowie są aktywni w realizacji różnych przedsięwzięć, ale w wielu szkołach istnieje potrzeba większego zaangażowania ich w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne poprzez stosowanie aktywnych metod pracy.
3. Podejmowanie przez gimnazjalistów inicjatyw w kwestiach wychowawczych wpłynęłoby na kształtowanie właściwych postaw i respektowanie przez nich norm społecznych.
4. W szkołach istnieją koncepcje i roczne plany pracy w małym stopniu analizowane i modyfikowane.
5. Oferty szkół są bogate, ale w małym stopniu wpływają na wzrost efektów kształcenia. Należy podjąć działania by w większym stopniu diagnozować potrzeby uczniów.
6. Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany, chociaż uczniowie mają mały wpływ na ich przebieg.
7. Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli, ale w małym zakresie są monitorowane i modyfikowane. Pojmowanie zespołów nauczycielskich jako pracy grupowej wynika w wielu przypadkach z braku szkoleń w zakresie metod i form współpracy.
8. W wielu szkołach nie indywidualizuje się pracy z uczniami, czego konsekwencją jest upowszechniające się zjawisko poszukiwania wsparcia w formie korepetycji i innych zajęć poza szkołą.
9. Gimnazja współpracują ze środowiskiem lokalnym, ale w wielu przypadkach współpraca ta opiera się na korzystaniu z ofert różnych instytucji.
11. Systemowe wykorzystywanie informacji o losach absolwentów i współpraca z nimi wpłynęłyby korzystnie na doskonalenie procesu edukacyjnego.
12. Gimnazja podejmują działania promocyjne dotyczące działań, oferty edukacyjnej i osiągnięć, jednak w małym zakresie promują wartość uczenia się.
13. Szkoły współpracują z rodzicami, ale większe ich aktywizowanie w zakresie opiniowania, decydowania i podejmowania działań wpłynęłoby na ich utożsamianie się ze szkołą.
14. Gimnazja mają duże problemy z dokonywaniem ewaluacji wewnętrznych, która w wielu przypadkach realizowana jest niezgodnie z rozporządzeniem. Konieczne jest wybieranie obszarów do badań w sposób bardziej przemyślany.

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

1. W szkołach analizuje się wyniki matur pod kątem ilościowym i jakościowym, biorąc pod uwagę m. in. efekty pojedynczych uczniów i zespołów klasowych, przedziały staninowe i edukacyjne wartości dodane. Z analiz formułowane są wnioski, które wprowadzane są w życie, ale w przypadku 2 szkół nie wpływa to na wzrost efektów kształcenia.
2. W celu podniesienia efektów kształcenia w szkołach dużą wagę przywiązuje się do doskonalenia tych umiejętności, które w wyniku analiz uznano za słabe strony uczniów. Przeprowadzane są diagnozy wiedzy i umiejętności oraz egzaminy próbne, modyfikuje się ofertę zajęć dodatkowych i realizuje programy unijne. W przypadku jednej szkoły podejmowane działania nie zawsze korespondują z wnioskami z analiz matur, a zajęcia (w przypadku jednej szkoły) dla licealistów są w części mało atrakcyjne.
3. W szkołach są tworzone warunki do rozwoju uczniów, którzy nabywają wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową, biorą udział w różnego rodzaju akcjach, przedsięwzięciach, uroczystościach, konkursach, projektach edukacyjnych i programach unijnych. Młodzież podejmuje inicjatywy w zakresie swojego rozwoju i rozwoju szkoły, choć w jednym przypadku często pomysły uczniów dotyczą jedynie wykonawstwa działań ustalonych przez nauczycieli. W przypadku jednej ze szkół część uczniów, szczególnie uczniów dojeżdżających, nie bierze udziału w oferowanych przez szkołę formach zajęć pozalekcyjnych.
4. Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości. Szkoły prowadzą działania służące zwiększeniu szans edukacyjnych uczniów. Skutecznie wprowadza się i realizuje działania mające na celu indywidualizację procesu edukacji. Jednak w przypadku jednej szkoły część rodziców i uczniowie nie zawsze dostrzega takie działania.
5. Szkoły kształtują zachowania i postawy uczniów nakierowane na kulturę osobistą, bezpieczeństwo, działania na rzecz innych, co przyczynia się do rozwijania różnorodnej aktywności uczniów i przestrzegania przez nich ogólnie przyjętych norm społecznych.
6. Wszystkie szkoły posiadają koncepcję, z którą utożsamiają się uczniowie, rodzice, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni i dyrektorzy szkół.
7. Koncepcja szkoły jest systematycznie analizowana i na tej podstawie modyfikowana.
8. Procesy edukacyjne są planowane, monitorowane i na tej podstawie wyciągane są wnioski do dalszej pracy.
9. Organizacja procesów edukacyjnych, metody nauczania oraz ocenianie uczniów sprzyjają uczeniu się. W jednym przypadku w opinii znacznej części uczniów rzadko otrzymują od nauczycieli informacje o postępach, dzięki którym wiedzą, jak się uczyć.
10. Oferta edukacyjna szkół wzbogacana jest przez rozwiązania nowatorskie, takie jak: wymiana zagraniczna młodzieży, współpraca z wyższymi uczelniami z zagranicy, programy autorskie z dodatkowych przedmiotów (edukacja dla środowiska, podstawy historii sztuki, elementy informatyki. Mikrobiologia, biofizyka), programy autorskie warsztatów teatralnych, dziennikarskich i muzycznych, program współpracy z rodzicami.

11. Zmiany w funkcjonowaniu szkoły po wdrożeniu wniosków z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego to: bardzo dobra współpraca nauczycieli w wielu zespołach, które analizują efekty swojej pracy a wnioski wykorzystują do planowania pracy, określania kierunków rozwoju szkoły, poprawa bezpieczeństwa uczniów, wzbogacenie oferty edukacyjnej szkoły, racjonalne wykorzystanie nowoczesnych pracowni komputerowych oraz pracowni specjalistycznych.

12. Wysoki poziom zaangażowania nauczycieli w pracę wielu zespołów skutkuje wieloma osiągnięciami szkoły w zakresie analizowania efektów pracy szkoły w poszczególnych obszarach jej funkcjonowania, formułowania wniosków do dalszej pracy, opracowywania planów rozwoju.

13. Podejmowane przez szkołę działania na rzecz lokalnego środowiska mają wpływ na wieloaspektowy rozwój uczniów, w tym rozwijanie zainteresowań i pasji.

- Wnioski z ewaluacji techników:

1. W szkole analizuje się wyniki matur i egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, ale wdrażane wnioski nie zawsze przekładają się na wzrost efektów kształcenia.

2. Młodzież nabywa wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową, która nie we wszystkich szkołach jest monitorowana.

3. Uczniowie są aktywni na forum szkoły. Jednak w wielu szkołach istnieje potrzeba większego zaangażowania ich w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne poprzez stosowanie aktywnych metod pracy.

4. W szkołach istnieją koncepcje pracy w niewielkim stopniu analizowane i modyfikowane. Dokonywanie przemyślanych zmian przełożyłoby się na sprawniejsze funkcjonowanie techników.

5. Oferty szkół są bogate, chociaż należałoby w większym stopniu diagnozować potrzeby uczniów w tym zakresie.

6. Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany, ale młodzież ma mały wpływ na ich przebieg.

7. Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli, chociaż w małym zakresie są monitorowane i modyfikowane. Niewłaściwe pojmowanie zespołów nauczycielskich wynika w wielu przypadkach z braku szkoleń w zakresie metod i form współpracy.

8. W wielu szkołach nie indywidualizuje się pracy z uczniami, czego konsekwencją jest upowszechniające się zjawisko poszukiwania wsparcia w formie korepetycji i innych zajęć poza szkołą.

9. Współpraca ze środowiskiem lokalnym w niektórych technikach polega na korzystaniu z ofert różnych instytucji i nie opiera się na obustronnych korzyściach.

10. Systemowe wykorzystywanie informacji o losach absolwentów i współpraca z nimi wpłynęłyby korzystnie na doskonalenie procesu edukacyjnego.

11. Technika podejmują działania promocyjne dotyczące działań, oferty i osiągnięć, ale w małym zakresie promują wartość uczenia się.

12. Szkoły współpracują z rodzicami, jednak większe ich aktywizowanie w zakresie opiniowania, decydowania i podejmowania działań wpłynęłoby na ich utożsamianie się ze szkołą.

13. Technicy mają duże problemy z dokonywaniem ewaluacji wewnętrznych, która w wielu przypadkach realizowana jest niezgodnie z rozporządzeniem, konieczne jest wybieranie obszarów do badań w sposób bardziej przemyślany.

- Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
 1. Wnioski z analizy egzaminów zawodowych są formułowane i wdrażane przy czym nie zawsze następuje poprawa wyników egzaminów między innymi ze względu na fakt, że do egzaminów przygotowują uczniów pracodawcy.
 2. Nauczyciele są zaangażowani w pracę różnorodnych zespołów.
 3. Szkoły współpracują ze środowiskiem na rzecz procesu wychowawczego i kształtowania u uczniów postaw udziału w kulturze oraz procesu kształcenia w danej branży.
 4. Niektóre szkoły podejmują współpracę z instytucjami w ramach programu kształtowania umiejętności ponadprzedmiotowych niezbędnych na egzaminach.
 5. Nie wszystkie badane szkoły mają nowoczesną bazę dydaktyczną.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. Systematyczna i ciągła analiza potrzeb i możliwości rozwojowych uczniów, a także nieustanne modyfikowanie procesu edukacyjnego wpływają na efektywne nabywanie wiedzy i umiejętności przez uczniów.
 2. Uczniowie są współautorami planów wychowawczych, co pozwala im czuć się współodpowiedzialnymi za realizację przyjętych zadań, choć nie zawsze mają tego świadomość.
 3. Szkoły identyfikują potrzeby i możliwości środowiska w celu wzajemnego rozwoju, współpracuje z wieloma podmiotami środowiska lokalnego.
 4. Pracując z dziećmi i młodzieżą upośledzoną umysłowo w stopniu lekkim i głębszym ze sprzężeniami, nauczyciele dostosowują programy nauczania do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.
 5. Dzieci czują się w szkole potrzebne, kochane i akceptowane. Uczniom podoba się w szkole, chętnie do niej przychodzą i uważają, że są traktowani przez nauczycieli sprawiedliwie.
 6. W jednej ze szkół zmiany wprowadzane na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego znacząco wpłynęły na podniesienie bezpieczeństwa uczniów, zapobieganie izolacji uczniów z nauczania indywidualnego, lepsze zaplanowanie pracy uwzględniając mocne i słabe strony ucznia, a także zmniejszenie absencji uczniów.

7. Wszyscy uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości. U niektórych uczniów czynniki społeczne i ekonomiczne nie pozwalają osiągnąć sukcesu edukacyjnego, są to bieda, dysfunkcja rodziny, brak umiejętności wychowawczych rodziców, niepełnosprawność rodziców, złe prowadzenie się matek i ojców, alkoholizm, przemoc domowa. Szkoły jednak zdaniem partnerów szkoły, starają się pokonywać te bariery i trudności i robią to z dużym sukcesem.
 8. Wielopłaszczyznowe działania pracowników szkoły kształtują właściwe postawy i zachowania uczniów.
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Praca placówek jest wysoko oceniana przez środowisko, klientów i partnerów, cieszą się dobrą opinią i uznaniem lokalnych społeczności, pracownicy postrzegani są jako profesjonaliści dbający o jakość usług i zadowolenie klientów. Klienci poradni postrzegają je jako otwarte na realizację ich potrzeb.
 2. Oferta poradni zaspokaja oczekiwania klientów i jest modyfikowana w zależności od rozpoznanych potrzeb.
 3. Poradnie współpracują z różnymi podmiotami działającymi w środowisku lokalnym, co ma wpływ na wzajemny rozwój oraz planowanie wspólnych inicjatyw.
 4. Poradnie podejmują działania zapewniające szeroki dostęp do świadczonych usług: wydłużenie godzin pracy, wprowadzenie dyżurów specjalistów i praca w gabinetach logopedycznych w szkołach, funkcjonowanie filii/punktów konsultacyjnych, dostosowanie miejsca badań do potrzeb klienta (w szkołach i w domu rodzinnym), prowadzenie e - porad.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. W szkole podejmowane są wieloaspektowe działania na rzecz kształtowania postaw młodzieży, także propagujące uczenie się przez całe życie.
2. Szkoła współpracuje ze środowiskiem na rzecz wzajemnych korzyści.
3. Rodzice w szkole są uznawani za ważnych partnerów działań edukacyjnych.

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Dla podnoszenia jakości pracy szkół i placówek plan nadzoru pedagogicznego powinien obejmować zagadnienia i problemy wynikające z ogólnych wniosków z ewaluacji i kontroli.
2. Wykorzystywać wojewódzkie wyniki ewaluacji i kontroli do planowania zadań w ramach wewnętrznego nadzoru.
3. W ramach kontroli sprawdzać prawidłowość procedur i zapisów WSO oraz PSO.

4. Prowadzić działania kontrolne i ewaluacyjne polegające na ocenie efektywności wykorzystywania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu eliminowania zjawiska korepetycji.

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2012/2013 Minister Edukacji Narodowej zatwierdził arkusze do przeprowadzenia kontroli planowych w następujących zakresach:

1. Spełnienia warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej;
2. Przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego w publicznych szkołach podstawowych i publicznych gimnazjach;
3. Zapewnienia uczniom przez publiczną szkołę podstawową możliwości korzystania ze świetlicy szkolnej;
4. Zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach;
5. Zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych z ramowymi planami nauczania w publicznych gimnazjach;
6. Prawidłowości organizacji oddziału przedszkolnego;
7. Prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.
8. Organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w ogólnodostępnych publicznych szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących i zasadniczych szkołach zawodowych;
9. Zgodności organizacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych z przepisami prawa w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno – wychowawczych.
10. Prawidłowości nadzorowania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej spełniania przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego.

1.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2012/2013 (**w okresie od 1 września 2012 r. do 31 maja 2013 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 619 kontroli planowych

w 458 spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 458 dyrektorów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 615 kontroli, **do 31 maja 2013 r.** zrealizowano 619 kontroli. **Do 31 maja 2013 r.** plan nadzoru pedagogicznego został wykonany w 100,6 %.

Wykonanie planu kontroli (do dnia 31 maja 2013 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2012/2013 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Spełnianie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej;	5	10	
2.	Przestrzeganie przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego;	105	107	
3.	Zapewnienie uczniom przez publiczną szkołę podstawową możliwości korzystania ze świetlicy szkolnej;	65	65	
4.	Zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach;	27	26	
5.	Zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych z ramowymi planami nauczania w publicznych	40	43	

	gimnazjach;			
6.	Prawidłowość organizacji oddziału przedszkolnego	45	48	
7.	Prawidłowość organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodność zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.	2	2	
8.	Organizacja zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność	64	62	
9.	Zgodność organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z przepisami prawa w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno – wychowawczych.	197	187	Na dzień planowania kontroli przyjęto dane z SIO z 30 września 2012 r.. W 1 przypadku dziecko zmarło w 9 pozostałych przypadkach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze w SIO umieszczono przez pomyłkę.
10.	Prawidłowość nadzorowania realizacji przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego.	65	69	
RAZEM		615	619	

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 20% wskazanych powyżej szkół.

Kontrolą zostały objęte niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkoły publicznej znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 kwietnia 2013 r. do 31 maja 2013 r. roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 10 niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej, spośród 42 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o realizacji przez dyrektorów zadań w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

1. Informacje dotyczące wpisu do ewidencji szkół niepublicznych
 - 1.1. Na 10 skontrolowanych szkół 10 (100%) posiada wpis do ewidencji szkół niepublicznych.
 - 1.2. Zaświadczenia o wpisie do ewidencji zawierają:
 - a) nazwę organu, który dokonał wpisu szkoły do ewidencji - 10 (100%),
 - b) datę i numer wpisu do ewidencji - 10 (100%),
 - c) nazwę oraz typ i rodzaj szkoły - 10 (100%),
 - d) osobę prawną lub fizyczną prowadzącą szkołę - 10 (100%),
 - e) adres szkoły - 9 (90%).
 - 1.3. W 4 (40%) kontrolowanych szkołach dokonano zmian w danych zawartych w zgłoszeniu powstałych po wpisie szkoły do ewidencji.

- 1.4. Zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji zostały zgłoszone w ciągu 14 dni w 4 (40% liczby w pkt. 1.3.) przypadkach.
- 1.5. Zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu do ewidencji powstałe po wpisie szkoły do ewidencji dotyczą:
 - a) nazwy organu, który dokonał wpisu szkoły do ewidencji - 1 (10% liczby w pkt. 1.3.),
 - b) daty i numeru wpisu do ewidencji - 0 (0% liczby w pkt. 1.3.),
 - c) nazwy oraz typu i rodzaju szkoły - 0 (0% liczby w pkt. 1.3.),
 - d) osoby prawnej lub fizycznej prowadzącej szkołę - 0 (0% liczby w pkt. 1.3.),
 - e) adresu szkoły- 4 (40% liczby w pkt. 1.3.).

2. Informacje dotyczące statutu szkoły

10 (100%) szkół objętych kontrolą posiada statut.

3. Informacje dotyczące spełniania przez szkoły warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

- 10 (100%) kontrolowanych szkół realizuje programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego.
- Kontrolowane szkoły realizują programy nauczania dla zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego:
 - a) opracowane samodzielnie przez nauczyciela lub we współpracy z innymi nauczycielami w 3 (30%) szkołach,
 - b) opracowane przez innego autora/autorów w 9 (90%) szkołach,
 - c) opracowane przez innego autora/autorów wraz z dokonanymi zmianami w 3 (30%) szkołach.
- 10 (100%) kontrolowanych szkół realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym niż cykl określony w ramowym planie nauczania szkoły podstawowej.
- 10 (100%) kontrolowanych szkół realizuje zajęcia edukacyjne w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły podstawowej.
- Kontrolowane szkoły stosują zasady klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, w zakresie:
 - a) klasyfikacji śródrocznej i rocznej uczniów w klasach I–III szkoły podstawowej - 9 (90%),
 - b) klasyfikacji śródrocznej i rocznej uczniów począwszy od klasy IV szkoły podstawowej - 9 (90%),
 - c) promowania uczniów - 9 (90%),

- d) przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych - 1 (10%),
 - e) dokumentowania egzaminów klasyfikacyjnych - 1 (10%),
 - f) przeprowadzania egzaminów poprawkowych - 1 (10%),
 - g) dokumentowania egzaminów poprawkowych – 0 (10%),
 - h) zwalniania uczniów z zajęć - 5 (50%); zajęcia, z których zwalniani są uczniowie to: drugi język nowożytny – niemiecki, wychowanie fizyczne - 4 (*liczba szkół*),
 - i) przeprowadzania sprawdzianu w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej - 10 (100%).
- Szkoły objęte kontrolą prowadzą dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych:
 - a) księgę uczniów - 10 (100%),
 - b) dzienniki lekcyjne dla każdego oddziału - 10 (100%),
 - c) dzienniki innych zajęć - 10 (100%),
 - d) arkusze ocen uczniów - 10 (100%),
 - e) księgę arkuszy ocen - 8 (80%),
 - f) inną dokumentację - 6 (60%).
 - W kontrolowanych szkołach dyrektorzy szkół zatrudniają:
 - a) nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o których mowa w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych - 9 (90%),
 - b) nauczycieli, o których mowa w art. 10 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.), zatrudnionych za zgodą kuratora oświaty - 0 (0%); liczba nauczycieli bez kwalifikacji zatrudnionych za zgodą kuratora: 0

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół 4 zaleceń. Zalecenia wydano dyrektorom 2 (20%) kontrolowanych szkół. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. stosowania zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów z wyjątkiem egzaminów wstępnych oraz sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.
2. zatrudniania nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o których mowa w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, zgodnie z art.7 ust. 3 pkt 6 ww ustawy.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły

1. brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Dyrektorzy niepublicznych szkół podstawowych posiadają zaświadczenia o wpisie do ewidencji.
2. Zmiany powstałe po wpisie do ewidencji zgłaszane są na bieżąco.
3. Przestrzegane są zasady klasyfikacji, promowania i oceniania uczniów i słuchaczy oraz prowadzona jest dokumentacja przebiegu nauczania ustalona dla szkół publicznych.

3.1.2.2. Kontrola przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, (dla których ustalono obwód), przepisów dotyczących spełniania obowiązku szkolnego, o którym mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przez dzieci zamieszkałe w obwodzie tych szkół.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10 %** publicznych szkół podstawowych i w **10%** publicznych gimnazjów.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe i publiczne gimnazja, dla których ustalono obwód, znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 października 2012 roku do 28 lutego roku

Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto:

- 65 publicznych szkół podstawowych, (dla których ustalono obwód), spośród 650 ww. szkół,
- 42 publicznych gimnazjów, (dla których ustalono obwód), spośród 384 ww. szkół, nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o realizacji przez dyrektorów zadań w zakresie kontroli spełniania obowiązku szkolnego

4. Na 107 skontrolowanych szkół księgę ewidencji dzieci/księgę ewidencji dzieci i młodzieży posiadało 107 (100%). Dyrektorzy szkół 0 (0%), w których nie było księgi ewidencji dzieci/księgi ewidencji dzieci i młodzieży, wśród przyczyn jej braku wskazywali: brak wskazań.

5. W 107 (100%) kontrolowanych szkół podstawowych/gimnazjów prowadzona jest odpowiednio księga ewidencji dzieci/księga ewidencji dzieci i młodzieży podlegających obowiązkowi szkolnemu. Dyrektorzy szkół 0 (0%) w których nie była prowadzona odpowiednio księga ewidencji dzieci/księga ewidencji dzieci i młodzieży, wśród przyczyn jej nieprowadzenia wskazywali: brak wskazań.
6. Na 107 skontrolowanych szkół wszystkie dzieci rozpoczynające naukę w klasie I szkoły podstawowej/w klasie I gimnazjum zgodnie z informacją o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 3-18 lat przekazanej przez wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) były wpisane do księgi ewidencji dzieci/księgi ewidencji dzieci i młodzieży. Dyrektorzy szkół 0 (0%), w których nie wszystkie ww. dzieci zostały wpisane do księgi ewidencji, wśród przyczyn braku wpisów najczęściej wskazywali: brak wskazań.
7. W 107 (100%) kontrolowanych szkołach podstawowych/gimnazjach wpisy odpowiednio w księdze ewidencji dzieci/księdze ewidencji dzieci i młodzieży podlegających obowiązkowi szkolnemu są dokonywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
Dyrektorzy szkół 0 (0%), w których dokonywane były wpisy z naruszeniem przepisów prawa, wśród przyczyn nieprawidłowości wskazywali: brak wskazań
8. W 107 (100%) kontrolowanych szkołach podstawowych/gimnazjach prowadzona jest odpowiednio księga uczniów podlegających obowiązkowi szkolnemu. Dyrektorzy 0 (0%) szkół, w których nie była prowadzona księga uczniów, wśród przyczyn jej nieprowadzenia wskazywali: brak wskazań
9. W 107 (100%) kontrolowanych szkołach podstawowych/gimnazjach wpisy w księdze uczniów podlegających obowiązkowi szkolnemu są dokonywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
Dyrektorzy szkół 0 (0%), w których dokonywane były wpisy z naruszeniem przepisów prawa, wśród przyczyn nieprawidłowości wskazywali: brak wskazań.
10. W 9 kontrolowanych szkołach podstawowych/gimnazjach wystąpiły przypadki braku potwierdzenia realizowania obowiązku szkolnego. Dyrektorzy szkół wśród przyczyn braku potwierdzenia wskazywali brak kontaktu z rodzicami dziecka.
11. W 15 kontrolowanych szkołach podstawowych dyrektor podjął decyzję w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego po zasięgnięciu opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. W 0 kontrolowanych szkołach podstawowych dyrektor podjął decyzję w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego bez zasięgnięcia opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%)

kontrolowanych szkół, z tego: 0(0%) dyrektorom szkół podstawowych, a 0 (0%) dyrektorom gimnazjów.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. zaleceń nie wydano

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Dyrektorzy szkół podstawowych i gimnazjów zgodnie z przepisami prowadzą księgę ewidencji dzieci i młodzieży podlegających obowiązkowi szkolnemu i księgę uczniów.
2. Dokonywanie wpisów w księdze ewidencji i w księdze uczniów jest zgodne z przepisami prawa,
3. W przypadku braku potwierdzenia realizowania obowiązku szkolnego, o którym mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dyrektorzy szkół podejmują działania w celu ustalenia realizacji obowiązku szkolnego.

3.1.2.3. Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

Celem kontroli była ocena zgodności przestrzegania przez publiczne szkoły podstawowe przepisów art. 67 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz zgodności organizacji pracy świetlicy szkolnej z przepisami prawa.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10 % samodzielnych publicznych szkół podstawowych oraz w 10 % publicznych szkół podstawowych wchodzących w skład zespołów.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 listopada 2012 roku do 28 lutego 2013 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto:

- 45 samodzielnych publicznych szkół podstawowych spośród 650 ww. szkół,

- 20 publicznych szkół podstawowych wchodzących w skład zespołów, spośród 650 ww. szkół, nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o realizacji przez dyrektorów zadań w zakresie organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

1. Spośród 65 publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w 60 (92,31%) zorganizowano świetlicę szkolną. W 5 (7,69%) szkołach nie zorganizowano świetlicy z powodu *nie dokonania diagnozy potrzeb w zakresie opieki świetlicowej*.
2. Podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy w 56 (86,15%) szkołach liczba uczniów nie przekraczała 25, a w 4(6,15%) była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali *brak zgody organu prowadzącego na zwiększenie liczby etatów świetlicowych, duża liczba uczniów matek samotnie wychowujących dzieci*.
3. 60 kontrolowanych szkół prowadzi dziennik zajęć w świetlicy, co stanowi 92,31% kontrolowanych szkół. Dyrektorzy wyjaśnili, że ...*(brak).....* (dwie najczęściej podawane przez dyrektorów szkół przyczyny stwierdzonej nieprawidłowości).
4. Spośród 65 skontrolowanych szkół w 60 (92,31%) zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci.
5. Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:
 - a) do 2 godzin dziennie w 10 szkołach (16,67%), *które zorganizowały świetlicę szkolną*,
 - b) do 4 godzin dziennie w 7 szkołach (11,67%),
 - c) do 6 godzin dziennie w 3 szkołach (5%),
 - d) do 8 godzin dziennie w 2 szkołach (3,33%),
 - e) do 10 godzin dziennie w 35 szkołach (58,33%),
 - f) powyżej 10 godzin dziennie w 3 szkołach (5%).
6. W 4 szkołach (6,67%) liczba przyjętych do świetlicy uczniów nie uwzględnia wszystkich zgłoszeń rodziców, dotyczy to 2,09 uczniów.
7. We wszystkich kontrolowanych szkołach oferta zajęć w świetlicy jest różnorodna i uwzględnia:
 - a) zaspokajanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów,
 - b) rozwijanie zainteresowań uczniów,

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 10 zaleceń, sformułowania 3 wniosków i uwag.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. Aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów.
2. Zapewnienia uczniom możliwości korzystania ze świetlicy zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

1. w arkuszu organizacyjnym szkoły nie uwzględniono godzin świetlicowych. Opiekę nad dziećmi zorganizowano w ramach 40 godzin pracy nauczyciela.
2. wszystkie dzieci mieszkają w pobliżu szkoły. Rodzice nie widzą potrzeby pozostawiania dziecka w świetlicy.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Czas pracy świetlicy szkolnej dostosowany jest organizacji dowozu dzieci do szkoły.
2. Szkoły prowadzą dziennik zajęć świetlicy uwzględniający plan pracy świetlicy na dany rok szkolny, imiona i nazwiska uczestników, tematy prowadzonych zajęć.
3. Szkoły zapewniają opiekę dzieciom w dni wolne od zajęć dydaktycznych.

3.1.2.4. Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności organizacji zajęć z informatyki z ramowymi planami nauczania w zakresie liczby uczniów w grupach, podziału na grupy, liczby uczniów przypadających na jeden komputer podczas zajęć.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10 %** publicznych liceów ogólnokształcących i techników.

Kontrolą zostały objęte publiczne licea ogólnokształcące i technika dla młodzieży, z wyłączeniem oddziałów integracyjnych w szkołach ogólnodostępnych, znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 lutego do 30 kwietnia 2013 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto:

- 12 liceów ogólnokształcących, spośród 126 liceów,

– 15 techników dla młodzieży, spośród 150 techników, nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach.

W 13 kontrolowanych liceach ogólnokształcących, liczba godzin informatyki w zakresie podstawowym w klasach pierwszych jest nie mniejsza niż określona w rozporządzeniu w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, co stanowi 100% kontrolowanych liceów.

W 15 kontrolowanych technikach dla młodzieży liczba godzin informatyki w zakresie podstawowym w klasach pierwszych i drugich jest nie mniejsza niż określona w rozporządzeniu w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, co stanowi 100% kontrolowanych techników.

W 12 kontrolowanych liceach ogólnokształcących dyrektor dokonał podziału uczniów na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z informatyki, co stanowi 92,31% kontrolowanych liceów.

W 14 kontrolowanych technikach dla młodzieży dyrektor dokonał podziału uczniów na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z informatyki, co stanowi 93,33% kontrolowanych techników.

W 13 kontrolowanych liceach ogólnokształcących liczba uczniów w grupach jest zgodna z rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, co stanowi 100% kontrolowanych liceów.

W 15 kontrolowanych technikach dla młodzieży liczba uczniów w grupach jest zgodna z rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, co stanowi 100% kontrolowanych techników.

W 13 kontrolowanych liceach ogólnokształcących podczas zajęć każdy uczeń w pracowni komputerowej miał zapewnione samodzielne stanowisko komputerowe, co stanowi 100% kontrolowanych liceów.

W 14 kontrolowanych technikach dla młodzieży podczas zajęć każdy uczeń w pracowni komputerowej miał zapewnione samodzielne stanowisko komputerowe, co stanowi 93,33% kontrolowanych techników.

Odnotowane nieprawidłowości dotyczyły:

Typ szkoły	Kontrolowane szkoły, w których liczba godzin informatyki jest niezgodna z ramowym planem nauczania	Kontrolowane szkoły, w których dyrektor nie dokonał podziału uczniów na grupy	Kontrolowane szkoły, w których liczba uczniów w grupach jest niezgodna z ramowym planem
------------	--	---	---

					nauczania	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Licea ogólnokształcące	0	0	1	7,69	0	0
Technika dla młodzieży	0	0	1	6,66	0	0

Dostosowanie organizacji zajęć informatyki w kontrolowanych szkołach do wymogu dotyczącego liczby uczniów w grupie nieprzekraczającej liczby stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej w terminie do 31 sierpnia 2013 r.

Typ szkoły	Kontrolowane szkoły, w których uczniowie w pracowni komputerowej nie mieli zapewnionego samodzielnego stanowiska komputerowego	
	Liczba	%
Licea ogólnokształcące	0	0
Technika dla młodzieży	1	6,66

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom liceów ogólnokształcących 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom techników dla młodzieży 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. Nie dotyczy

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły

1. Brak spostrzeżeń.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. W kontrolowanych liceach ogólnokształcących i technikumach liczba uczniów w grupach jest zgodna z rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych.
2. Podczas zajęć każdy uczeń w pracowni komputerowej miał zapewnione samodzielne stanowisko komputerowe za wyjątkiem I grupy uczniów technikum.
3. Spośród kontrolowanych szkół tylko 2 dyrektorów nie dokonało podziału uczniów na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z informatyki.

3.1.2.5. Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych nowożytnych z ramowymi planami nauczania w publicznych gimnazjach.

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności organizacji zajęć z języków obcych z ramowymi planami nauczania w publicznych gimnazjach z uwzględnieniem stopnia zaawansowania znajomości języka

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10 % publicznych gimnazjów województwa kujawsko-pomorskiego. Przy wyborze uwzględniono miejsce położenia gimnazjów, według 4 kategorii: gimnazja wiejskie, w mieście do 20 tys. mieszkańców, w mieście od 20 do 100 tys. mieszkańców i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców – w proporcjach właściwych do liczby gimnazjów w poszczególnych kategoriach w województwie. Kontrolą objęto organizację zajęć edukacyjnych z języków obcych nowożytnych w 3 losowo wybranych oddziałach klas pierwszych, a w gimnazjach liczących do 3 oddziałów – wszystkie oddziały.

Kontrolą zostały objęte publiczne gimnazja znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 października 2012 roku do 28 lutego 2013 roku.

Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto 43 publicznych gimnazjów, spośród 384 ww. szkół nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych nowożytnych z ramowymi planami nauczania w publicznych gimnazjach

1. Liczba publicznych gimnazjów, w których liczba godzin przewidzianych na nauczanie języków obcych nowożytnych jest wyższa lub równa liczbie określonej w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204)

Tak		Nie	
Liczba gimnazjów	%	Liczba gimnazjów	%
43	100	0	0

1a. Liczba publicznych gimnazjów, w których wprowadzono dodatkowe zajęcia edukacyjne z języka obcego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204): 3

2a. Dyrektor kontrolowanego gimnazjum dokonał podziału uczniów na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języków obcych w oddziałach liczących więcej niż 24 uczniów.

Tak		Nie	
Liczba gimnazjów	%	Liczba gimnazjów	%
28	65,11	15	34,88

2b. Sposób, w jaki dyrektor publicznego gimnazjum dokonał podziału na grupy: Spośród 28 publicznych gimnazjów, w których dokonano podziału na grupy, w 24 (*liczba gimnazjów*) funkcjonują grupy oddziałowe, w 6 (*liczba gimnazjów*) funkcjonują grupy międzyoddziałowe, w 0 (*liczba gimnazjów*) funkcjonują grupy międzyklasowe.

3. Przy podziale na grupy uwzględniono stopień zaawansowania znajomości języka obcego.

Tak		Nie	
Liczba gimnazjów, w których dokonano podziału na grupy	%	Liczba gimnazjów, w których dokonano podziału na grupy	%
26	92,85	2	7,14

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych gimnazjów 2 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom 2 (5%) kontrolowanych publicznych gimnazjów.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. uwzględnienia stopnia zaawansowania znajomości języka obcego przy podziale na grupy.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 2 zakresy):

1. brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Dyrektorzy gimnazjów podejmują działania w celu rozszerzenia oferty dodatkowych zajęć edukacyjnych z języka obcego
2. Liczba godzin przewidzianych na nauczanie języków obcych nowożytnych jest zgodna z ramowym planem nauczania w gimnazjum publicznym.

3.1.2.6. Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji oddziału przedszkolnego

Celem kontroli było pozyskanie informacji o przestrzeganiu prawa w zakresie organizacji pracy oddziału przedszkolnego i nauczycieli.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 5 % publicznych przedszkoli oraz w 5% publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddziały przedszkolne.

Kontrolą zostały objęte publiczne przedszkola i publiczne szkoły podstawowe na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto:

- 18 publicznych przedszkoli, spośród 253 publicznych przedszkoli,
 - 30 publicznych szkół podstawowych, spośród 650 ww. szkół,
- nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Kontrolę przeprowadzono ogółem w 127 oddziałach przedszkolnych, w tym w 76 oddziałach zorganizowanych w publicznych przedszkolach oraz w 51 oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w publicznych szkołach podstawowych.

W kontrolowanych oddziałach przedszkolnych publicznych przedszkoli liczba dzieci wynosiła ogółem 1393, w tym: 901 dzieci 5- letnich, 470 dzieci 6- letnich, 22 dzieci niepełnosprawnych.

W kontrolowanych oddziałach przedszkolnych publicznych szkół podstawowych liczba dzieci wynosiła ogółem 1031, w tym: 550 dzieci 5- letnich, 458 dzieci 6- letnich, 23 dzieci niepełnosprawnych.

W 29 szkołach podstawowych, oddziały przedszkolne działają na podstawie zapisów zawartych w statucie szkoły, co stanowi 96,7.% kontrolowanych szkół.

W kontrolowanych przedszkolach statut określa cele i zadania wynikające z przepisów prawa, w zakresie:

- a) udzielania dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej - 18 przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);
- b) organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi - 18. przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);
- c) umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej - 17 przypadków (74,44% kontrolowanych przedszkoli).

Dyrektorom 1(5,55%) kontrolowanych przedszkoli wydano 1 zalecenie.

W kontrolowanych szkołach podstawowych statut określa cele i zadania wynikające z przepisów prawa, w zakresie:

- a) udzielania dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej - 30 przypadków (100% kontrolowanych szkół podstawowych);
- b) organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi - 30 przypadków (100% kontrolowanych szkół podstawowych);
- c) umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej - 29 przypadków (96,66% kontrolowanych szkół podstawowych).

Dyrektorom 1(3,33%) kontrolowanych szkół podstawowych wydano 1 zalecenie.

W kontrolowanych przedszkolach statut określa:

- a) sposób realizacji zadań, z uwzględnieniem wspomaganie indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomaganie rodziny w wychowaniu dziecka i przygotowaniu go do nauki w szkole, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych – ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju i stopnia niepełnosprawności 18przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);

- b) sposób sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć oraz zajęć realizowanych poza placówką 18 przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);
- c) szczegółowe zasady przyprawiania i odbierania dzieci przez rodziców (prawnych opiekunów) lub upoważnioną przez nich osobę zapewniającą dziecku pełne bezpieczeństwo 18. przypadków (100.% kontrolowanych przedszkoli);

Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli nie wydano zaleceń.

W kontrolowanych szkołach podstawowych statut określa:

- a) sposób realizacji zadań, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka i przygotowaniu go do nauki w szkole, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych – ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju i stopnia niepełnosprawności 30 przypadków (100% kontrolowanych szkół podstawowych);
- b) sposób sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć oraz zajęć realizowanych poza placówką 30 przypadków (100% kontrolowanych szkół podstawowych);
- c) szczegółowe zasady przyprawiania i odbierania dzieci przez rodziców (prawnych opiekunów) lub upoważnioną przez nich osobę zapewniającą dziecku pełne bezpieczeństwo - 29 przypadków (96,67.% kontrolowanych szkół podstawowych).

Dyrektorom 1 (3,33%) kontrolowanych szkół podstawowych wydano 1 zalecenie.

W kontrolowanych przedszkolach statut określa szczegółowo zakres zadań nauczycieli prowadzących zajęcia w oddziale przedszkolnym związanych z:

- a) współdziałaniem z rodzicami (prawnymi opiekunami) w sprawach wychowania i nauczania dzieci, z uwzględnieniem prawa rodziców (prawnych opiekunów) do znajomości zadań wynikających w szczególności z programu wychowania przedszkolnego realizowanego w danym oddziale i uzyskiwania informacji dotyczących dziecka, jego zachowania i rozwoju - 18 przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);
- b) planowaniem i prowadzeniem pracy wychowawczo-dydaktycznej oraz odpowiedzialnością za jej jakość - 18 przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli);
- c) prowadzeniem obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci oraz dokumentowaniem tych obserwacji - 18. przypadków (100.% kontrolowanych przedszkoli);
- d) współpracą ze specjalistami świadczącymi pomoc psychologiczno-pedagogiczną, opiekę zdrowotną i inną - 18 przypadków (100% kontrolowanych przedszkoli).

Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli nie wydano zaleceń.

W kontrolowanych szkołach podstawowych statut określa szczegółowo zakres zadań nauczycieli prowadzących zajęcia w oddziale przedszkolnym związanych z:

- a) współdziałaniem z rodzicami (prawnymi opiekunami) w sprawach wychowania i nauczania dzieci, z uwzględnieniem prawa rodziców (prawnych opiekunów) do znajomości zadań wynikających w szczególności z programu wychowania przedszkolnego realizowanego w danym oddziale i uzyskiwania informacji dotyczących dziecka, jego zachowania i rozwoju - 29 przypadków (96,67% kontrolowanych szkół podstawowych);
- b) planowaniem i prowadzeniem pracy wychowawczo-dydaktycznej oraz odpowiedzialnością za jej jakość - 29 przypadków (96,67% kontrolowanych szkół podstawowych);
- c) prowadzeniem obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci oraz dokumentowaniem tych obserwacji - 28 przypadków (93,33% kontrolowanych szkół podstawowych);
- d) współpracą ze specjalistami świadczącymi pomoc psychologiczno-pedagogiczną, opiekę zdrowotną i inną - 30 przypadków (100% kontrolowanych szkół podstawowych).

Dyrektorom 2 (6,66%) kontrolowanych szkół podstawowych wydano 3 zalecenia.

W 15 (83,33%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 28 (93,33%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, liczba dzieci jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Dyrektorom 2 (11,11%) kontrolowanych przedszkoli wydano 3 zalecenia, a dyrektorom 2 (6,66%) kontrolowanych szkół podstawowych wydano 2 zalecenia.

W 18 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 30 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, praca wychowawczo-dydaktyczna i opiekuńcza prowadzona jest na podstawie programu wychowania przedszkolnego. Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli i dyrektorom 30 (100%) kontrolowanych szkół podstawowych nie wydano zaleceń.

W 18 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 30 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych czas trwania zajęć prowadzonych dodatkowo jest dostosowany do możliwości rozwojowych dzieci. Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli i dyrektorom 30 (100%) kontrolowanych szkół podstawowych nie wydano zaleceń.

W 18 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 30 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych

zorganizowanych w szkołach podstawowych nauczyciele prowadzą obserwacje pedagogiczne mające na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci. Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli i dyrektorom 30 (100%) kontrolowanych szkół podstawowych nie wydano zaleceń.

W 18 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 29 (96,67%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych nauczyciele dokumentują obserwacje pedagogiczne. Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli nie wydano zaleceń, a dyrektorom 1 (3,33%) kontrolowanych szkół podstawowych wydano 1 zalecenie.

W 18 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w przedszkolach oraz w 30 (100%) kontrolowanych oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, z początkiem roku poprzedzającego rozpoczęcie przez dziecko nauki w klasie I szkoły podstawowej nauczyciele przeprowadzają analizę gotowości wszystkich dzieci 5 i 6-letnich w oddziałach do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna). Dyrektorom 18 (100%) kontrolowanych przedszkoli i dyrektorom 30 (100%) kontrolowanych szkół podstawowych nie wydano zaleceń.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych przedszkoli 4 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 5 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 5 (10,41% kontrolowanych przedszkoli i szkół, podstawowych, z tego: 2 (4,16%) dyrektorom przedszkoli, a 3 (6,25%) dyrektorom szkół podstawowych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. przepisów w zakresie liczby dzieci w publicznym oddziale przedszkolnym zgodnie z § 5 ust. 2-5 załącznika Nr 1 rozporządzenia w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.
2. działań związanych z prowadzeniem obserwacji pedagogicznych i ich dokumentowania oraz uzyskiwania przez rodziców informacji dotyczących dziecka a także współdziałania z rodzicami w sprawach wychowania i nauczania dzieci.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły

1. doprecyzowania zapisów w statucie placówki dotyczących prowadzenia obserwacji pedagogicznych oraz zasad przyprawiania i odbierania dzieci przez rodziców, prawnych opiekunów oraz osoby upoważnione.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Nauczyciele oddziałów przedszkolnych w przedszkolach i szkołach podstawowych współpracują ze specjalistami świadczącymi pomoc psychologiczno-pedagogiczną, opiekę zdrowotną.
2. nauczyciele przeprowadzają analizę gotowości wszystkich dzieci 5 i 6-letnich w oddziałach do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna).
3.

3.1.2.7. Kontrola prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.

(kontrola przewidziana do realizacji w okresie od czerwca do lipca 2013 r.)

Celem kontroli była ocena prawidłowości organizacji działania i realizacji zadań przez publiczne biblioteki pedagogiczne oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % bibliotek pedagogicznych.

Kontrolą zostały objęte publiczne biblioteki pedagogiczne znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 15 maja do 5 czerwca 2013 roku.

Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto 2 publiczne biblioteki pedagogicznych, spośród 2 ww. placówek nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej

W kontrolowanych bibliotekach statut posiadało 2 (100% bibliotek publicznych).

W 2 (100% kontrolowanych bibliotek) bibliotekach opracowany statut określał organizację biblioteki.

Arkusze organizacji na rok szkolny 2012/2013 posiadały 2 (100% kontrolowanych bibliotek).

W 2 (100% kontrolowanych bibliotek) bibliotekach dyrektorzy opracowali arkusz organizacji biblioteki na rok szkolny 2012/2013 do 30 kwietnia 2012 r., w 2 (100% kontrolowanych bibliotek) bibliotekach w arkuszach uwzględniono roczny plan pracy.

2 (100% kontrolowanych) biblioteki działają na podstawie zatwierdzonego przez organ prowadzący arkusza organizacji biblioteki.

Arkusze organizacji kontrolowanych bibliotek określają:

- w 2 (100%) bibliotekach – liczbę pracowników biblioteki,
- w 2 (100%) bibliotekach – liczbę pracowników biblioteki zajmujących stanowiska kierownicze,
- w 2 (100%) bibliotekach – ogólną liczbę godzin pracy biblioteki finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący.

Zgodność zatrudnienia nauczycieli bibliotekarzy z wymaganymi kwalifikacjami:

Liczba nauczycieli objętych kontrolą 20

1) Wśród nauczycieli objętych kontrolą:

a) studia magisterskie ukończyło – 20 (100% kontrolowanych nauczycieli), w tym:

- 15 (75%) na kierunku (specjalności) zgodnym z prowadzonymi zajęciami
- 2 (10%) na kierunku, którego zakres określony w standardzie kształcenia dla danego kierunku studiów w grupie treści podstawowych i kierunkowych obejmuje treści nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć
- 3 (15%) na kierunku (specjalności) innym niż wymieniony w wierszu 1 i 2 tabeli oraz studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć

b) przygotowanie pedagogiczne posiada – 20 (100% kontrolowanych nauczycieli), w tym:

- 7 (35%) nabyło wiedzę i umiejętności z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki szczegółowej, nauczanych w wymiarze nie mniejszym niż 270 godzin w powiązaniu z kierunkiem (specjalnością) kształcenia oraz pozytywnie ocenioną praktyką pedagogiczną – w wymiarze nie mniejszym niż 150 godzin (w przypadku nauczycieli zatrudnionych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia *MEN z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli. (Dz. U. Nr 50, poz. 400, z późn. zm.)*, i uzupełniających przygotowanie pedagogiczne oraz nauczycieli, o których mowa w art. 10 ust. 3 *KN*, za odbycie praktyki pedagogicznej uznaje się pracę w szkole lub placówce, pod warunkiem uzyskania jej pozytywnej oceny)

- 13 (65%) przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 października 1991 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia (Dz. U. Nr 98, poz. 433, z 1994 r. Nr 5, poz. 19 i Nr 109, poz. 521 oraz z 1999 r. Nr 14, poz. 127) uzyskało przygotowanie pedagogiczne w formach i wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami

c) 0 (0%) kontrolowanych nauczycieli nie posiada przygotowania pedagogicznego, jednakże rozpoczynając pracę w placówce, zobowiązało się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu.

2) W dniu wejścia w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400, z późn. zm.) w publicznych bibliotekach pedagogicznych:

a) 0 (0%) nauczycieli było zatrudnionych na podstawie mianowania i spełniało wymagania kwalifikacyjne na podstawie dotychczasowych przepisów

b) 0 (0%) zatrudnionym nauczycielom na podstawie dotychczasowych przepisów uznano ukończony przez nich kierunek (specjalność) studiów za zbliżony do rodzajów prowadzonych zajęć.

3) 0 (0%) nauczycieli nie posiada kwalifikacji do zajmowanego stanowiska i zostało zatrudnionych za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny

W 0 (0% kontrolowanych bibliotek) stwierdzono przypadki niezgodnego z przepisami prawa zatrudnienia nauczycieli. Nieprawidłowości dotyczyły 0 (0% kontrolowanych nauczycieli) nauczycieli.

Dyrektorzy, którzy zatrudnili osoby, niezgodne z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400), jako przyczyny nieprawidłowości najczęściej podają brak przyczyn

Realizacja zadań przez publiczną bibliotekę pedagogiczną:

1. Biblioteki pedagogiczne realizowały w roku szkolnym 2012/2013 następujące zadania:

a) gromadzenie materiałów bibliotecznych – 2 biblioteki (100% kontrolowanych bibliotek)

- b) opracowywanie materiałów bibliotecznych – 2 biblioteki (100% kontrolowanych bibliotek)
- c) prowadzenie działalności informacyjnej i bibliograficznej – 2 biblioteki (100%)
- d) inspirowanie i promowanie edukacji czytelniczej i medialnej – 2 biblioteki (100%)
- e) wspieranie działalności bibliotek szkolnych w szczególności w zakresie organizacji i zarządzania biblioteką – 2 biblioteki, które realizowały zadanie do 18 kwietnia 2013 r. (100%)
- f) organizowanie i prowadzenie wspomaganie szkół i placówek w realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w tym w wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnej – 2 bibliotek, które realizowały zadanie od 19 kwietnia 2013 r. (100%)
- g) wspieranie nauczycieli w realizacji zajęć dydaktycznych i wewnątrzszkolnego doskonalenia 2 biblioteki, które realizowały zadanie do 18 kwietnia 2013 r. (100%)
- h) organizowanie i prowadzenie wspomaganie bibliotek szkolnych, w tym w zakresie organizacji i zarządzania biblioteką szkolną – 2 biblioteki, które realizowały zadanie od 19 kwietnia 2013 r. (100%)

Dyrektorzy bibliotek, które nie realizują powyższych zadań, jako przyczyny najczęściej podają: brak (3 najczęściej wymieniane)

2. Ponadto, w roku szkolnym 2012/2013 biblioteki realizowały inne zadania, w tym:
- a) organizowanie doskonalenia zawodowego pracowników bibliotek pedagogicznych – 1 (*liczba*) bibliotek (100% kontrolowanych bibliotek)
 - b) organizowanie doskonalenia zawodowego pracowników bibliotek szkolnych – 2 (*liczba*) bibliotek (100%)
 - c) prowadzenie działalności wydawniczej – 2 (*liczba*)
 - d) organizowanie i prowadzenie działalności edukacyjnej i kulturalnej – 2 (*liczba*) (100%) -, m.in. :
 - otwarte zajęcia edukacyjne – 2 (*liczba*) bibliotek (100%)
 - lekcje biblioteczne – 2 (*liczba*) bibliotek (100%)
 - spotkania autorskie – 2 (*liczba*) bibliotek (100%)

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych bibliotek pedagogicznych Ozałeczeń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 0 (0%) kontrolowanych bibliotek pedagogicznych.

Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 2) dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania (*proszę podać przywołany w arkuszu kontroli przepis prawa i nr pytania z arkusza*):

1. zaleceń nie wydano

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły (*proszę podać nie więcej niż 2 zakresy*):

1. brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Zatrudnieni w bibliotece nauczyciele posiadają kwalifikacje wymagane przepisami prawa

2. Publiczne biblioteki pedagogiczne gromadzą materiały biblioteczne, prowadzą działalność informacyjną i bibliograficzną, wspierają działalność bibliotek szkolnych w szczególności w zakresie organizacji i zarządzania biblioteką oraz wspierają nauczycieli w realizacji zajęć dydaktycznych i wewnątrzszkolnego doskonalenia.

3. Publiczne biblioteki pedagogiczne organizują i prowadzą działalność edukacyjną i kulturalną poprzez otwarte zajęcia edukacyjne, lekcje biblioteczne, spotkania autorskie. Organizują doskonalenie zawodowe pracowników bibliotek pedagogicznych i bibliotek szkolnych.

3.1.2.8. Kontrola organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego z uwagi na niepełnosprawność

Celem kontroli było ocena zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym, z uwagi na niepełnosprawność.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 5 % publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno–pedagogicznych i ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące i zasadnicze szkoły zawodowe, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność upośledzenia umysłowego.

Kontrola została zrealizowana w okresie od 15 kwietnia do 31 maja 2013 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 62 szkoły, co stanowi 5 (%) ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, w tym:

- 27 szkół podstawowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- 24 gimnazjów, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- 5 liceów ogólnokształcących, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- 6 zasadniczych szkół zawodowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność.

Informacje w zakresie zgodności organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym, z uwagi na niepełnosprawność.

1) Informacja o liczbie dzieci i młodzieży posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność.

Liczba uczniów, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność, w kontrolowanych szkołach ogółem 474 w tym:

- 155 w szkołach podstawowych;
- 238 w gimnazjach;
- 57 w liceach ogólnokształcących;
- 24 w zasadniczych szkołach zawodowych.

2) Uwzględniono zajęcia rewalidacyjne w arkuszu organizacji danego typu szkoły na rok szkolny 2012/2013

W 61 szkołach zajęcia rewalidacyjne zostały uwzględnione w arkuszu organizacji na rok szkolny 2012/2013, co stanowi 98,38 % ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 26 szkołach podstawowych, co stanowi 96,29 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 24 gimnazjach, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 100 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

CZĘŚĆ A

Wypełniana dla uczniów, dla których obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zm.).

3) Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na niepełnosprawność zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność

3a) W 1 szkole zajęcia korekcyjne wad postawy prowadzone były na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 1,61% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 1 szkole podstawowej, co stanowi 3,84% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 1 szkole zajęcia korekcyjne wad postawy realizowane były zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 1,61% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 1 szkole podstawowej, co stanowi 3,84% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0% kontrolowanych liceów ogólnokształcących, w tym:
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 1 szkole realizacja zajęć korekcyjnych wad postawy była potwierdzona w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 1,61% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 1 szkole podstawowej, co stanowi 3,84 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 1 szkole zajęcia korekcyjne wad postawy realizowane były dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym

z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 1,61 % ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 1 szkole podstawowej, co stanowi 3,84 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

3b) W 2 szkołach zajęcia korygujące wady mowy prowadzone były na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 3,22% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 2 szkołach podstawowych, co stanowi 7,69 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących, w tym:
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 2 szkołach zajęcia korygujące wady mowy realizowane były zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 3,22% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 2 szkołach podstawowych, co stanowi 7,69 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących:
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 2 szkołach realizacja zajęć korygujących wady mowy była potwierdzona w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 3,22% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 2 szkołach podstawowych, co stanowi 7,69% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 2 szkołach zajęcia korygujące wady mowy realizowane były dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 3,22% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 2 szkołach podstawowych, co stanowi 7,69 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

3c) W 0 szkołach zajęcia orientacji przestrzennej i poruszania się prowadzone były na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach zajęcia orientacji przestrzennej i poruszania się realizowane były zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 0% ogółu szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach realizacja zajęć orientacji przestrzennej i poruszania się była potwierdzona w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;

- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach zajęcia orientacji przestrzennej i poruszania się były dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

3d) W 0 szkołach nauka języka migowego lub innych alternatywnych metod komunikacji prowadzona była na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach nauka języka migowego lub innych alternatywnych metod komunikacji realizowana była zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 0% ogółu szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach realizacja nauki języka migowego lub innych alternatywnych metod komunikacji była potwierdzona w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 0% ogółu szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;

- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 0 szkołach nauka języka migowego lub innych alternatywnych metod komunikacji była realizowana dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 0% ogółu szkół, w tym:

- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

3e) W 59 szkołach prowadzone były inne zajęcia rewalidacyjne wynikające z programów rewalidacji na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 95,16% ogółu szkół, w tym:

- w 23 szkołach podstawowych, co stanowi 88,46 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 24 gimnazjach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 100 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 59 szkołach inne zajęcia rewalidacyjne wynikające z programów rewalidacji realizowane były zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 95,16% ogółu szkół, w tym:

- w 23 szkołach podstawowych, co stanowi 88,46% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 24 gimnazjach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 5 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 59 szkołach inne zajęcia rewalidacyjne wynikające z programów rewalidacji były potwierdzone w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 95,16% ogółu szkół, w tym:

- w 23 szkołach podstawowych, co stanowi 88,46% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;

- w 24 gimnazjach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 100% kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

W 59 szkołach inne zajęcia rewalidacyjne wynikające z programów rewalidacji były realizowane dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 88,46% ogółu szkół, w tym:

- w 23 szkołach podstawowych, co stanowi 88,46 % ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 24 gimnazjach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 100 % kontrolowanych liceów ogólnokształcących;
- w 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych.

CZĘŚĆ B

Wypełniana dla uczniów, dla których obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

4) Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na niepełnosprawność, zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność

W 45 szkołach zajęcia rewalidacyjne realizowane były zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, co stanowi 72,58% ogółu szkół, w tym:

- w 12 I klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100% kontrolowanych I klas szkół podstawowych;
- w 4 IV klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100% kontrolowanych IV klas szkół podstawowych;
- w 22 I klasach gimnazjum, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas gimnazjum;
- w 3 I klasach liceum ogólnokształcącego, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas liceów ogólnokształcących;
- w 4 I klasach zasadniczej szkoły zawodowej, co stanowi 100 % ogółu

kontrolowanych I klas zasadniczych szkół zawodowych.

W 45 szkołach realizacja zajęć rewalidacyjnych została potwierdzona w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, co stanowi 72,58% ogółu szkół, w tym:

- w 12 I klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100% kontrolowanych I klas szkół podstawowych;
- w 4 IV klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100% kontrolowanych IV klas szkół podstawowych;
- w 22 I klasach gimnazjum, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych I klas gimnazjum;
- w 3 I klasach liceum ogólnokształcącego, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas liceów ogólnokształcących;
- w 4 I klasach zasadniczej szkoły zawodowej, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas zasadniczych szkół zawodowych.

W 45 szkołach tygodniowy wymiar godzin realizowanych zajęć rewalidacyjnych dla ucznia wynosił po 2 godziny na ucznia, co stanowi 72,58% ogółu szkół, w tym:

- w 12 I klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas szkół podstawowych;
- w 4 IV klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100 % kontrolowanych IV klas szkół podstawowych;
- w 22 I klasach gimnazjum, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas gimnazjum;
- w 3 I klasach liceum ogólnokształcącego, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas liceów ogólnokształcących;
- w 4 I klasach zasadniczej szkoły zawodowej, co stanowi 100 % % ogółu kontrolowanych I klas zasadniczych szkół zawodowych.

W 45 szkołach minimalny wymiar godzin realizowanych zajęć rewalidacyjnych dla ucznia, był zgodny z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204), co stanowi 72,58% ogółu szkół, w tym:

- w 12 I klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100% kontrolowanych I klas szkół podstawowych;
- w 4 IV klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100 % kontrolowanych IV klas szkół podstawowych;
- w 22 I klasach gimnazjum, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas gimnazjum;
- w 3 I klasach liceum ogólnokształcącego, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas liceów ogólnokształcących;
- w 4 I klasach zasadniczej szkoły zawodowej, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas zasadniczych szkół zawodowych.

W 45 szkołach inne zajęcia rewalidacyjne wynikające z programów rewalidacji były realizowane dla uczniów posiadających orzeczenie

o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na niepełnosprawność, zgodną z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490 oraz z 2010 r. poz. 982), co stanowi 72,58% ogółu szkół, w tym:

- w 12 I klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas szkół podstawowych;
- w 4 IV klasach szkoły podstawowej, co stanowi 100 % kontrolowanych IV klas szkół podstawowych;
- w 22 I klasach gimnazjum, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas gimnazjum;
- w 3 I klasach liceum ogólnokształcącego, co stanowi 100 % kontrolowanych I klas liceów ogólnokształcących;
- w 4 I klasach zasadniczej szkoły zawodowej, co stanowi 100 % ogółu kontrolowanych I klas zasadniczych szkół zawodowych.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 1 zalecenia, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano 1 (1,61 %) dyrektorowi kontrolowanych szkół/placówek, z tego:
1 (1,61 %) dyrektorowi szkoły podstawowej.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- uwzględniania zajęć rewalidacyjnych dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w arkuszu organizacji szkoły – 1.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Dyrektorzy szkół w sposób prawidłowy organizują zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność
2. Wszystkie kontrolowane szkoły realizują zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz prowadzą dzienniki zajęć rewalidacyjnych.

3.1.2.9. Kontrola w zakresie w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach,

szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych

Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonej umysłowo w stopniu głębokim.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno–pedagogicznych i ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrolą zostały objęte wszystkie publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja oraz publiczne i niepubliczne poradnie psychologiczno–pedagogiczne i ośrodki rewalidacyjno - wychowawcze znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrola została zrealizowana w okresie od 1 grudnia 2012 r. do 30 kwietnia 2013 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 187 szkół i placówek, co stanowi 6,66(%) ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, w tym:

- 11 przedszkoli, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- 135 szkół podstawowych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- 39 gimnazjów, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- 1 poradni psychologiczno-pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - 0 publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, co stanowi 0 (%) poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - 0 niepublicznych poradni psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0 (%) poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- 1 ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - 1 publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100 (%) ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - 0 niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0(%) ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w 6 szkołach/placówkach (wykazanych w SIO) nie ma uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

Najczęściej występujące wyjaśnienia dyrektora (max 3):

- 1) w szkole nie ma uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.
- 2) nastąpiła pomyłka podczas wpisywania danych do SIO.

1. Informacja o liczbie dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim objętych zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych ogółem 580 w tym:

16 w przedszkolach;

494 w szkołach podstawowych;

70 w gimnazjach;

0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych ogółem, w tym:

- 0 w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych,
- 0 w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;

3 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych ogółem, w tym:

- 3 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,
- 0 w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych 93 co stanowi 16,03% ogółu wszystkich orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

0 w przedszkolach;

81 w szkołach podstawowych;

9 w gimnazjach;

0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w tym:

- 0 w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych,
- 0 w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;

3 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, tym:

- 3 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,
- 0 w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych ogółem 468 co stanowi 80.68% ogółu wszystkich orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

16 w przedszkolach;

392 w szkołach podstawowych;

60 w gimnazjach;

0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w tym:

- 0 w publicznych poradniach psychologiczno– pedagogicznych,
- 0 w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;

0 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

- 0 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,
- 0 w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

2. Zaplanowanie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w arkuszu organizacji odpowiednio przedszkola, szkoły lub placówki na rok szkolny 2012/2013

W 181 szkołach/placówkach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze zostały uwzględnione w arkuszu organizacji na rok szkolny 2012/2013, co stanowi 96,79% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 36 gimnazjach, co stanowi 92,30% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 100% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

3. Okres realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W 181 szkołach/placówkach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze prowadzone były przez okres wskazany w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 96,79% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;

- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 36 gimnazjach, co stanowi 92,30% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

4. Organizacja zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W 181 szkołach/placówkach dyrektor zorganizował zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze zgodnie z formą wskazaną w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 96,79% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 36 gimnazjach, co stanowi 92,30% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,

- w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

5. Wymiar zajęć rewalidacyjno – wychowawczych

W 181 kontrolowanych szkołach/placówkach liczba zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wynosiła dla każdego zespołu 4 godziny dziennie, w tym:

- w 0 przedszkolach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 10 szkołach podstawowych, co stanowi 7,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 1 gimnazjum, co stanowi 2,77% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno- wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W 181 kontrolowanych szkołach/placówkach liczba indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wynosiła 2 godziny dziennie dla każdego uczestnika zajęć, w tym:

- w 18 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 123 szkołach podstawowych, co stanowi 92,48% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 35 gimnazjach, co stanowi 97,22% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;

- 0 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 0 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

6. Liczba osób w zespole

W 181 kontrolowanych szkołach/placówkach liczba osób w zespole zespołowych zajęć rewalidacyjno wychowawczych wynosiła od 2 do 4, w tym:

- w 0 przedszkolach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 10 szkołach podstawowych, co stanowi 7,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 1 gimnazjach, co stanowi 2,77% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100 ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

7. Liczba nauczycieli prowadzących zespołowe zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze

Prowadzenie zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych powierzono:

- jednemu nauczycielowi w 10 szkołach/placówkach,
- dwóm nauczycielom w 1 szkole/placówce,
- trzem nauczycielom w 0 szkołach/placówkach,
- czterem i więcej nauczycielom w 1 szkole/placówce

8. Liczba nauczycieli prowadzących indywidualne zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze

Prowadzenie indywidualnych zajęć rewalidacyjno – wychowawczych powierzono:

- jednemu nauczycielowi w 103 szkołach/placówkach,
- dwóm nauczycielom w 44 szkołach/placówkach,
- trzem nauczycielom w 15 szkołach/placówkach,
- czterem i więcej nauczycielom w 7 szkołach/placówkach.

9. Opieka w czasie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W 11 szkołach/placówkach opiekę w czasie prowadzenia zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych sprawuje pomoc nauczyciela, co stanowi 6,07% kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 0 przedszkolach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 10 szkołach podstawowych, co stanowi 7,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 1 gimnazjach, co stanowi 2,77% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi % kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 0 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 0 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

10. Indywidualny program zajęć

W 181 szkołach/placówkach dla każdego uczestnika zespołowych lub indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych opracowano indywidualny program zajęć, co stanowi 96,79% kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 36 gimnazjach, co stanowi 92,30 ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0%

- kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
- w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
- w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W 181 szkołach/placówkach indywidualny program zajęć został opracowany przez nauczyciela lub nauczycieli prowadzących te zajęcia we współpracy z psychologiem na podstawie wskazań zawartych w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 96,79% kontrolowanych szkół/placówek.

W 129 szkołach/placówkach indywidualny program zajęć został opracowany przez innego nauczyciela/ innych nauczycieli niż prowadzący te zajęcia, co stanowi 96,99% kontrolowanych szkół/placówek.

W 4 szkół/placówek opracowano indywidualny program zajęć bez współpracy z psychologiem, co stanowi 3% kontrolowanych szkół/placówek.

W 181 szkołach/placówkach zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze obejmowały wszystkie wymagane prawem obszary zajęć, co stanowi 96,79% kontrolowanych szkół/placówek.
(suma pkt. 1-7 w punkcie 11 arkusza kontroli)

Natomiast w 0 szkołach/placówkach zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze nie obejmowały wszystkich wymaganych prawem obszarów zajęć, co stanowi 0% kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki dotyczyły następujących obszarów zajęć (max 3):
a) braki nie wystąpiły.

11. Dziennik zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W 181 szkołach/placówkach prowadzi się dziennik zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 96,79% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 36 gimnazjach, co stanowi 92,30% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W dziennikach zajęć rewalidacyjno - wychowawczych 180 szkół/placówek, co stanowi 96,25% ogółu kontrolowanych szkół/placówek uzupełniono wszystkie wymagane prawem dane.

(suma pkt. 1-7 w punkcie 13 arkusza kontroli).

Natomiast w 1 szkołach/placówkach dzienniki zajęć rewalidacyjno - wychowawczych nie zawierały wszystkich wymaganych prawem danych, co stanowi 0,55 kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki (max 3):

- a) nazwiska i imiona rodziców (prawnych opiekunów),
- b) obecności uczniów i wychowanków na zajęciach,
- c) indywidualny program zajęć

12. Zeszyt obserwacji

W 180 szkołach/placówkach, co stanowi 96,25% ogółu kontrolowanych szkół/placówek dla każdego uczestnika zespołowych lub indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych prowadzony jest odrębny zeszyt obserwacji, w tym:

- w 11 przedszkolach, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 133 szkołach podstawowych, co stanowi 98,51% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 35 gimnazjach, co stanowi 97,22% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0%

- kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
- w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
- w 1 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 0 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W zeszytach obserwacji 180 szkół/placówek, co stanowi 96,25% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, wpisano określone prawem informacje.

Natomiast w 1 szkołach/placówkach w zeszytach obserwacji nie wpisano określonych prawem informacji, co stanowi 0,55% kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki (max 3):

- a) opanowania nowych umiejętności (tempo, trwałość, stopień trudności),
- b) gotowość do kontaktów (rodzaje, kierunek),
- c) umiejętność samoobsługi i udziału w czynnościach porządkowych.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 17 zaleceń, sformułowania 4 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano 17 (9,39%) dyrektorom kontrolowanych szkół/placówek, z tego najmniej:
2 (1,10%) dyrektorom przedszkoli
a najwięcej 11 (6,07%) dyrektorom szkół podstawowych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 stycznia 1997 r. (Dz. U. nr 14, poz. 76) - 8
- opracowania indywidualnego programu zajęć przez nauczyciela prowadzącego te zajęcia § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia - 4

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- błędnego wypełnienia SIO,
- przeniesienia dziecka do placówki specjalistycznej,

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Zdecydowana większość dyrektorów prawidłowo organizuje zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze.
2. Szkoły/placówki prowadzą dziennik zajęć rewalidacyjno-wychowawczych
3. Dla każdego uczestnika zespołowych lub indywidualnych zajęć opracowano indywidualny program zajęć.

3.1.2.10. Kontrola prawidłowości nadzorowania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej spełniania przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego

Celem kontroli była ocena prawidłowości sprawowania przez dyrektorów publicznych szkół podstawowych nadzoru nad spełnianiem przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10 % publicznych szkół podstawowych, dla których ustalono obwód.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe, dla których ustalono obwód, znajdujące się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od 15 września do 30 listopada 2012 roku.

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto 69 publicznych szkół podstawowych, dla których ustalono obwód, spośród 650 ww. szkół nadzorowanych przez kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o realizacji przez dyrektorów publicznych szkół podstawowych nadzoru nad spełnianiem przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego

- 1) 69 kontrolowanych szkół podstawowych posiada ewidencję dzieci pięcioletnich i sześcioletnich z roczników objętych obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego w roku szkolnym, którego dotyczyła kontrola, sporządzoną na

podstawie informacji o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży przekazanej przez wójtów, burmistrzów, prezydentów - 69

W 67 (97,10%) spośród kontrolowanych szkół są prowadzone księgi ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego zamieszkałych w obwodzie ww. szkół. W 2 (2,94 %) szkołach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia ksiąg ewidencji.

Najczęściej stwierdzano nieprawidłowości polegające na:

- brak księgi ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego zamieszkałych w obwodzie tej szkoły – 2 przypadki
- braku wpisów dotyczących danych osobowych dzieci oraz rodziców – 0 przypadków;
- braku wpisów dotyczących informacji o przedszkolu lub oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego, w tym o przedszkolu za granicą lub przy przedstawicielstwie dyplomatycznym innego państwa w Polsce, albo miejscu realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (dla dzieci upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim), w których dziecko spełnia obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego – 0 przypadków;
- braku wpisów dotyczących informacji o spełnianiu przez dzieci obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem, oddziałem przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub inną formą wychowania przedszkolnego, ze wskazaniem zezwolenia dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej, na podstawie którego dzieci spełniają obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w tej formie – 0 przypadków;
- braku wpisów dotyczących informacji o objęciu dzieci w wieku powyżej 6 lat, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wychowaniem przedszkolnym, ze wskazaniem tego orzeczenia – 0 przypadków;

2) Na 3633 dzieci pięcioletnich zamieszkałych w obwodach kontrolowanych szkół podstawowych 287 nie realizuje obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego (obowiązku szkolnego);

Na 3234 dzieci sześcioletnich zamieszkałych w obwodach kontrolowanych szkół podstawowych 115 nie realizuje obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.

W przypadkach niespełniania przez dzieci pięcio- i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego, dyrektorzy 68 kontrolowanych szkół podejmowali działania, do których najczęściej należały:

- pisemne lub telefoniczne zapytania do dyrektorów innych szkół i/lub przedszkoli – 266 podjętych działań;

- próby nawiązania kontaktu z rodzicami dziecka (telefonicznego, pisemnego itp.) w celu uzyskania informacji o spełnianiu obowiązku przez dziecko – 234 podjętych działań;
- przeprowadzanie wywiadów w środowisku zamieszkania dziecka – 208 podjętych działań;
- inne działania – 90 podjętych działań
 - Kontakty z policją w celu ustalenia miejsca pobytu dziecka.
- powiadomienia organu prowadzącego o wyczerpaniu możliwości ustalenia miejsca zamieszkania dziecka – 106 podjętych działań.

Przypadki, w których dyrektor nie podjął żadnych działań – 0.

3) Spośród 3633 dzieci pięcioletnich zamieszkałych w obwodach kontrolowanych szkół 1 dziecko zostało objęte indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym.

Spośród 3234 dzieci sześcioletnich zamieszkałych w obwodach kontrolowanych szkół 1 dziecko zostało objęte indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym.

4) 715 dzieci sześcioletnich zamieszkałych w obwodach kontrolowanych szkół rozpoczęło naukę w klasie pierwszej ww. szkół;

211 dzieci sześcioletnich zamieszkałych poza obwodem kontrolowanych szkół rozpoczęło naukę w klasie pierwszej kontrolowanych szkół podstawowych.

Analiza wyników kontroli wskazuje, iż dyrektorzy 67 (97,10 %) kontrolowanych szkół prawidłowo nadzorują spełnianie przez dzieci pięcio- i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego lub obowiązku szkolnego.

Odnotowane nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie najczęściej dotyczyły:

- braku nadzoru przez dyrektora nad spełnianiem obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego
- braku księgi ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych 4 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 4 (5,88%) kontrolowanych szkół podstawowych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

1. prowadzenia księgi ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu.
2. kontrolowania przez dyrektora szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z art. 14b ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 2 zakresy):

1. brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Większość dyrektorów kontrolowanych szkół prawidłowo nadzoruje spełnianie przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego
2. Dyrektorzy kontrolowanych szkół podejmują liczne działania dotyczące propagowania realizacji przez dzieci pięcioletnie i sześcioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. doskonalic współpracę z instytucjami w celu zapewnienia realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.
2. organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. monitorować realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. planować liczbę kontroli adekwatną do zasobów ludzkich.
2.
3.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2012/2013 (od 1 września 2012 r. do 31 maja 2013r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 121 kontroli doraźnych w 111 spośród 2807 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 111 dyrektorów szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich kontrole doraźne zostały przeprowadzone w roku szkolnym 2012/2013.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami		1					1
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania		2	1		1		4
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki		3	1	2			6
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki				1			1
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1	2		1			4
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	2	17	11	5	1	2	38
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty					22		22
• inne:							
1. Sprawdzanie zarzutów z raportu dotyczącego „warunków edukacji przedszkolnej po pierwszym roku obowiązkowej nauki dzieci 5-letnich - 2012	16	10					26
2. Udzielanie i organizowanie pomocy		1					1

psychologiczno-pedagogicznej.							
3. organizacja nauczania indywidualnego		1		1			2
4. Organizowanie i sposób działania przedszkola niepublicznego	9						9
5. sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły.		3	1				4
7. prawidłowość prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych.						1	1
8. organizacja oddziału przedszkolnego.	1	1					2
<p>* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.</p>							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w roku szkolnym 2012/2013 kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę		4	3				7
• MEN – ogółem	11	8					19

• prokuratury							0
• Rzecznika Praw Obywatelskich							0
• rodziców		8	4	2			14
• uczniów					1		1
• nauczycieli				2			2
• Rzecznika Praw Dziecka	1	2		1			4
• innych podmiotów		3	1				4
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	17	15	7	5	23	3	67
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	29	30	15	10	24	3	121

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	101
	• zespół dwuosobowy	20
	• zespół więcej niż dwuosobowy	-
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	0
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	121
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	121
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	-
	RAZEM PROTOKOŁÓW	121

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	1
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	6
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	3
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	5
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	40
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	5
inne	15
RAZEM	75

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Przeprowadzić kontrole w zakresie:
 - zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach i placówkach.
 - organizacji przedszkoli niepublicznych
 - prowadzenia indywidualnego nauczania.
- 2) Objąć nadzorem pedagogicznym przestrzeganie przepisów prawa oświatowego.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

.....

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak
 - okresowych - tak
 - całościowych – tak
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli – tak
 - tematyka ewaluacji – tak
 - zalecenia – tak,
 - uwagi...
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego – tak
 - wnioski z ewaluacji tak),
 - inne:
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych – tak
 - arkusze kontroli doraźnych – tak
 - raporty z ewaluacji całościowych – tak,
 - raporty z ewaluacji problemowych – tak
 - inne: - informacje zwrotne od dyrektorów szkół i placówek.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak
- w czasie okresowych narad, konferencji – tak
- w publikacjach prasowych – nie , takich jak: brak (wymienić jakie)
- inne: wydanie biuletynu informacyjnego (wymienić pozostałe sposoby)

4.1.2. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk

2. Przyjęte w Kuratorium zasady uznawania działań szkół i placówek za dobre praktyki, godne upowszechniania – przyjęte kryteria:
 - niestandardowość działań / innowacyjność projektów - tak
 - pozytywne efekty, rezultaty dobrej praktyki - tak
 - celowość i skuteczność (cele i czas realizacji, rozwiązanie konkretnego problemu) - tak,
 - ukierunkowanie na rozwój dzieci / uczniów - tak,
 - inne: aktualność tematyki podejmowanych działań, łatwość w dostosowaniu do realiów przedszkoli/szkół/ placówek oświatowych.
3. Zaproponowane przykłady dobrych praktyk (najwyżej dwa) do szerszego upowszechnienia wraz ze wskazaniem ich tematyki.

Tematyka: **Grupy Wsparcia Psychologicznego Zespół Szkół Samochodowych im. T. Kościuszki we Włocławku**

Opisany przykład dobrej praktyki: Celem przedsięwzięcia jest przygotowanie młodzieży do reagowania w sytuacjach ekstremalnych poprzez niesienie wsparcia psychologicznego ofiarom klęsk i katastrof, uwrażliwienie młodego człowieka na ludzką krzywdę, na cierpienie innych, wyposażenie młodzieży w podstawowe umiejętności pomagania i udzielania wsparcia psychologicznego.

W programie, dostosowanym do potrzeb uczniów, wyodrębniono następujące cele szczegółowe:

- przygotowanie młodzieży do reagowania w sytuacjach krytycznych takich jak: katastrofy naturalne, niebezpieczeństwa humanitarne, wypadki drogowe, katastrofy technologiczne i inne spowodowane przez ludzi, konflikty wojenne, pomoc zakażonym HIV i chorym na AIDS;
- zinternalizowanie przez młodzież wizji świata, w którym nadrzędną wartością jest człowiek;
- uwrażliwienie młodych ludzi na cierpienie drugiego człowieka;
- kształtowanie nowego, humanistycznego systemu wartości;
- wyposażenie młodzieży w „umiejętności” wsparcia psychologicznego, czyli szerokiego zakresu działań, które pomagają uwolnić człowieka od emocjonalnego bólu i psychologicznego zamieszania;
- wypracowanie konkretnych strategii działania w przypadku sytuacji krytycznych.

Młodzież chętna do udziału w grupach wsparcia psychologicznego została przygotowana teoretycznie i praktycznie w trakcie warsztatów z pedagogiem szkolnym. Treści programowe warsztatów dla młodzieży tworzącej grupy wsparcia psychologicznego:

1. Wsparcie psychologiczne; kiedy jest ono potrzebne.
2. Cechy wydarzenia krytycznego; wczesna interwencja.
3. Stres i radzenie sobie z nim.

4. Wspierające komunikowanie.

5. Populacje ze specjalnymi potrzebami i pomoc pomagającym.

Uczniowie, którzy uczestniczą w tym programie, mają za zadanie zauważyć, wśród rówieśników tych, którzy potrzebują pomocy czy wsparcia psychologicznego. Ich zadaniem jest reagować jak „pogotowie pierwszej pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, tzn. dawać wsparcie młodzieży zagrożonej kryzysem czy w kryzysie i nakłaniać ją do kontaktu ze specjalistą. Ponadto, młodzież tworząca grupy wsparcia psychologicznego organizuje w szkole wielkie akcje, np. honorowego oddawania krwi, przygotowuje spektakle profilaktyczne i inne imprezy o charakterze promującym zdrowy styl życia, np. Dzień Walki z Marihuaną, Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego, Światowy Dzień Walki z ADIS

Tematyka: Pogotowie telewizji cyfrowej (Technikum nr 4 we Włocławku)

Opisany przykład dobrej praktyki:

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie przez uczniów umiejętności radzenia sobie w nowej sytuacji w związku ze zmianami dotyczącymi wyłączenia sygnału telewizji analogowej w Polsce. Kolejnymi celami pogotowia telewizyjnego jest powszechna edukacja oraz próba niesienia pomocy w rozwiązywaniu problemu w środowisku lokalnym.

W związku z tym, że w lipcu 2013 roku przewidziane jest wyłączenie ostatniego nadajnika emitującego sygnał analogowej telewizji naziemnej w Polsce, a w województwie kujawsko-pomorskim zakończenie emisji sygnału analogowego zaplanowano na dzień 20 maja 2013 roku w Zespole Szkół Elektrycznych we Włocławku postanowiono uruchomić „**pogotowie telewizji cyfrowej**” (**DVBT-poradnik**).

Uczniowie szkoły pod opieką specjalistów z dziedziny elektroniki udzielają w miarę możliwości pomocy. Porady udzielane są drogą korespondencyjną za pomocą specjalnie uruchomionej poczty dvbt@zsel.edu.pl, telefonicznie lub jeśli będzie taka potrzeba oraz możliwość ze strony szkoły, problem będzie rozwiązywany na miejscu u zainteresowanych. Mieszkańcy miasta Włocławka i okolic mogą np. uzyskać informację, w jaki sposób poprawnie ustawić antenę telewizyjną lub w jaki sposób dokonać strojenia telewizora na sygnał cyfrowy.

Dodatkowo uczniowie Zespołu Szkół Elektrycznych kształcący się w zawodzie technik teleinformatyk nagrali - przy pomocy zaprzyjaźnionej ze szkołą firmy LINSAT z Włocławka, która zajmuje się sprzedażą i montażem osprzętu telewizyjnego - film dotyczący montowania anten, strojenia dekoderek oraz podłączenia sygnału cyfrowego do starych telewizorów analogowych „Jak przystosować telewizor starego typu do odbioru telewizji cyfrowej DVB-T?”, który został umieszczony na szkolnej stronie internetowej http://elvt.zsel.edu.pl/strony/dvbt_film.php

Film stanowi przydatną pomoc dydaktyczną służącą szkole, a zarazem pokazuje, jak ważne w rozwiązywaniu problemów są praktyczne umiejętności uczniów, w tym

sztuka tworzenia filmu oraz jego fachowy montaż. Udostępniony w sieci pozwala społeczności lokalnej uzyskać odpowiedzi na nurtujące ich pytania i wyeliminuje obawy przed wejściem w nową erę telewizji cyfrowej.

Całe przedsięwzięcie doskonale wpisuje się w profil szkoły, ponieważ nowa podstawa programowa, głównie w zawodzie *technik elektronik*, wprowadza tematykę dotyczącą strojenia odbiorników telewizyjnych do programu nauczania. W dotychczas realizowanym programie nauczania sposoby dekodowania sygnału cyfrowego omawiane są na zajęciach z urządzeń techniki komputerowej w zawodach *technik informatyk* i *technik teleinformatyk* oraz na zajęciach z urządzeń elektronicznych dla *technika elektronika*.

Sposoby upowszechniania dobrych praktyk w działaniach wspomagających:

- publikowanie na stronie internetowej kuratorium (w tym również tworzenie „baz dobrych praktyk” lub „Banku dobrych praktyk”) – tak,
- promowanie dobrych praktyk podczas organizowanych konferencji, narad i uroczystości – tak,
- przekazywanie szkołom i placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich (w celu nawiązywania współpracy i wykorzystywania doświadczeń innych szkół, inspirowanie szkół i placówek do podejmowania działalności innowacyjnej) – tak,
- zamieszczanie artykułów autorstwa dyrektorów i nauczycieli (szkół i placówek) promujących dobre praktyki na łamach wydawanych przez kuratoria publikacji - biuletynów, kwartalników, miesięczników itp. – tak,
- inne: **publikacja poradnika „ Jak pracować z sześciolatkiem”**, dystrybucja materiałów dydaktycznych na prośbę różnych podmiotów np. opracowania będące wynikiem projektów edukacyjnych (wymienić pozostałe sposoby upowszechniania dobrych praktyk).

4.1.3. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji – tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - tak
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji tak,

- inne sposoby: spotkania z dyrektorami szkół/placówek propagujące ideę ewaluacji,

4.1.4. Organizowanie konferencji i narad w roku szkolnym 2012/2013 – wskazanie liczby konferencji i narad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i narad.

Dane liczbowe:

Lp.	Zakres tematyczny	Liczba			Adresaci	Liczba uczestników
		konferencje	narady	Inne formy szkoleń		
1.	Nadzór pedagogiczny		4 narady inauguracyjne rozpoczęcie roku szkolnego 2012/2013		dyrektorzy szkół i placówek województwa kujawsko-pomorskiego.	1200
		18.02.13 r.1. Jak obudzić ciekawość poznawczą ucznia ?			dyrektorzy i nauczyciele języków obcych w gimnazjum	154
2.	Bezpieczeństwo w szkole	15.11.2012 r. 1."Dziecko, bezpieczeństwo, partnerstwo" konferencja wojewódzka z udziałem rzecznika praw dziecka			dyrektorzy i nauczyciele SP, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, organizatorzy wypoczynku woj. kujawsko-pomorskiego	500
		5.12.2012 r. 2. Prawo dziecka do bezpiecznego wypoczynku i zdrowego stylu				104

		życia				
3.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	22-23.04. 2013 r. 3. Konferencja ogólnopolska "Zaspokajanie specjalnych potrzeb edukacyjnych w szkołach specjalnych i zakładach lecznictwa uzdrowiskowego"			pedagodzy, dyrektorzy szkół specjalnych, zakładów lecznictwa uzdrowiskowego , parlamentarzyści, kuratorzy oświaty .	120
4.	Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek			19.11.12 r. Analiza efektów kształcenia w szkołach podstawowych i gimnazjach woj. kujawsko-pomorskiego marzec-kwiecień 2013r. Powiatowy Festiwal Jakości	dyrektorzy placówek doskonalenia nauczycieli Dyrektorzy liceów ogólnokształcących	10 150
5.	Szkolnictwo zawodowe	Od 4.03.- 15.03.2013 r. 1. Pięć konferencji międzypowiatowych nt. podniesienia jakości kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych.			dyrektorzy szkół dyrektorów liceów ogólnokształcących	130

		<p>Listopad, grudzień 2012 r.</p> <p>2. Pięć konferencji regionalnych, branżowych</p> <p>10.12.2012 r.</p> <p>3. Wojewódzka konferencja „Nowa formuła kształcenia zawodowego odpowiedzią na potrzeby rynku pracy.</p>			<p>dyrektorzy szkół zawodowych i pracodawcy poszczególnych branż</p>	<p>140</p> <p>100</p>
6.	Programy edukacyjne dla poszczególnych typów szkół i placówek					
7.	<p>Inne:</p> <p>Spotkania związane z obniżaniem wieku szkolnego</p>			<p>5.03.2013r.</p> <p>1. Wojewódzka gala konkursu „Mam 6 lat”</p> <p>2. 14 spotkań regionalnych dotyczących obniżenia wieku szkolnego</p> <p>3. Dwa spotkania przedstawicieli MEN Przemysła w Krzyżanowskiego z rodzicami,</p>	<p>przedstawiciele JST, dyrektorzy, nauczyciele oraz rodzice dzieci pięcioletnich i sześciolletnich</p> <p>dyrektorzy szkół, nauczyciele, przedstawiciele JST, parlamentarzysty, administracja rządowa i samorządowa</p>	

				<p>środowiskiem oświatowym przedstawicielami, Grudziądz, Inowrocław</p> <p>4. 6 spotkań dotyczących wymiany dobrych praktyk w zakresie edukacji dziecka sześciolatniego</p>	<p>nauczyciele pracujący z dzieckiem sześciolatnim, pracownicy placówek doskonalenia nauczycieli</p>	
--	--	--	--	---	--	--

Wnioski z organizowanych konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek:

1. Należy częściej organizować spotkania w mniejszych grupach dyrektorów służące wymianie doświadczeń.
2. Należy rozszerzać systemową współpracę z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z terenu województwa i kraju.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Formy nadzoru należy skorelować z wynikami monitorowania, kontroli i ewaluacji oraz wynikami egzaminów zewnętrznych w województwie.
2. Szczególnym nadzorem należy objąć szkoły z problemami. Szkoły sukcesu wykorzystywać jako źródło dobrych praktyk.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

1. Należy częściej organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa
2. Wyniki oraz wnioski z diagnoz, raportów oraz rekomendacje podawać do publicznej wiadomości w celu ciągłej aktualizacji diagnozy stanu oraz uzyskiwanych efektów.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji w celu dokładnej analizy uzyskiwanych wyników szkół województwa na tle kraju, prowadzenia kontroli, informowania o jakościowych zmianach w szkołach i placówkach.

c) określające zakres wspomagania:

1. Wspomaganiem należy objąć szkoły i placówki, w których wystąpiły nieprawidłowości.

2. Wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w edukacji.