

<p> sprawdzianów i egzaminów? Czy analiza egzaminów jest pracą zespołową nauczycieli? Czy są nauczyciele przedmiotów, którzy nie uczestniczą w analizowaniu wyników sprawdzianów i egzaminów? Dlaczego?</p>													
<p>W szkole lub placówce są wdrażane wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.</p> <p style="text-align: center;">PRZYKŁADY PYTAŃ KLUCZOWYCH (do wyboru)</p> <p>Czy analiza wyników przeprowadzana przez nauczycieli zawiera wnioski? Czy wszyscy nauczyciele są włączani w budowanie wniosków po sprawdzianach i egzaminach? W jaki sposób w szkole wdraża się wnioski z analizy wyników? (np. zmiana planów dydaktycznych, analiza programów i podręczników, zmienione formy pracy, indywidualizacja zajęć, zamiana przydziału godzin, dyspozycja godzin z nastawieniem na zdiagnozowane potrzeby)</p>	<p>3. Badania we wskazanym zakresie przeprowadzają wyznaczeni nauczyciele. Przedstawienie wyników ewaluacji w zespole. Dyskusja nad wnioskami zaprojektowanie nowych rozwiązań.</p> <p>TERMIN: I-III – wybrany zespół nauczycieli, kierujący zespołem.....</p>												
<p>W szkole lub placówce są wdrażane wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.</p> <p style="text-align: center;">PRZYKŁADY PYTAŃ KLUCZOWYCH (do wyboru)</p> <p>W jaki sposób wyniki i wnioski z analizy są przedstawiane nauczycielom, rodzicom i uczniom? Czy wszystkie podejmowane przez nas działania są potrzebne? Czy nie pomijamy innych istotnych dla analizy i wdrażania wniosków działań? Czy powinniśmy coś zmienić w naszym sposobie postępowania w zakresie analizowania danych i wdrażaniu wniosków – co i dlaczego?</p>	<p>4. Badania we wskazanym zakresie przeprowadzają wyznaczeni nauczyciele. Przedstawienie wyników ewaluacji w zespole. Dyskusja nad wnioskami zaprojektowanie nowych rozwiązań.</p> <p>TERMIN: I-III – wybrany zespół nauczycieli, kierujący zespołem....</p>												
	<p>5. Spotkanie wszystkich nauczycieli i ustalenie wniosków końcowych</p> <p>Sformułowanie raportu końcowego z ewaluacji.</p> <p>TERMIN: IV-V – wszyscy nauczyciele</p>												
<p>Dyrektor w trakcie ewaluacji obserwuje, zgodnie z celami ewaluacji prowadzone przez nauczycieli lekcje, zajęcia dodatkowe, pracę zespołów nauczycieli w trakcie prowadzenia ewaluacji i spotkań. Np.:</p>													
<table border="1"> <tr> <td>Cel obserwacji</td> <td>Przedmiot</td> <td>Termin</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Ocena procesu wdrażania podczas zajęć wniosków po analizie sprawdzianu w zakresie np. czytania ze zrozumieniem instrukcji do ćwiczeń i zadań (zgodnie z wnioskami po</td> <td>Matematyka</td> <td>XII</td> </tr> <tr> <td>Geografia</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>Informatyka</td> <td>II</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie zespołu ewaluacyjnego</td> <td>III</td> </tr> </table>	Cel obserwacji	Przedmiot	Termin	Ocena procesu wdrażania podczas zajęć wniosków po analizie sprawdzianu w zakresie np. czytania ze zrozumieniem instrukcji do ćwiczeń i zadań (zgodnie z wnioskami po	Matematyka	XII	Geografia	I	Informatyka	II	Spotkanie zespołu ewaluacyjnego	III	
Cel obserwacji	Przedmiot	Termin											
Ocena procesu wdrażania podczas zajęć wniosków po analizie sprawdzianu w zakresie np. czytania ze zrozumieniem instrukcji do ćwiczeń i zadań (zgodnie z wnioskami po	Matematyka	XII											
	Geografia	I											
	Informatyka	II											
	Spotkanie zespołu ewaluacyjnego	III											

PRZYKŁAD DRUGI	
Cel ewaluacji: Pozyskanie informacji w jaki sposób w naszej szkole wykorzystujemy zalecenia dotyczące warunków i sposobu realizacji podstawy programowej. Podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań	
OBSZAR 2. Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany	
WYMAGANIE Procesy edukacyjne są realizowane w szkole lub placówce z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobu realizacji podstawy programowej.	
Przedmiot ewaluacji Pytania, które sobie stawiamy (pytanie kluczowe) Uwaga – nie jest wymagane w rozporządzeniu)	HARMONOGRAM termin, odpowiedzialni za przeprowadzenie (koordynowanie) ewaluacji oraz zapisanie wyników
	1. Spotkanie rady pedagogicznej, ustalenie proponowanego zestawu pytań kluczowych, powołanie zespołów nauczycieli, które będą odpowiedzialne za prowadzenie poszczególnych działań i przedstawienie informacji i wniosków TERMIN: XI – dyrektor
W szkole są analizowane zalecane warunki realizacji podstawy programowej PRZYKŁADY PYTAŃ KLUCZOWYCH: (do wyboru) W jaki sposób nauczyciele zapoznali się z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej (indywidualnie, w zespołach przedmiotowych, inny)? Czy analizowano różnice pomiędzy sposobem realizacji podstawy programowej w szkole, a , zalecanym w nowym rozporządzeniu? Czy dokonano analizy zaleceń pod kątem możliwości uczniów i nauczycieli?	2. Badania we wskazanym zakresie przeprowadzają wyznaczeni nauczyciele. Przedstawienie wyników ewaluacji w zespole Dyskusja nad wnioskami zaprojektowanie nowych rozwiązań. TERMIN: XI – wybrany zespół nauczycieli, kierujący zespołem.....
W szkole są analizowane zalecane warunki realizacji podstawy programowej PRZYKŁADY PYTAŃ KLUCZOWYCH (do wyboru) Jakie pomoce dydaktyczne w szkole wspierają proces edukacyjny uwzględniając zalecenia opisane w podstawie programowej? Jakie pomoce dydaktyczne są nam jeszcze potrzebne?	3. Badania we wskazanym zakresie przeprowadzają wyznaczeni nauczyciele. Przedstawienie wyników ewaluacji w zespole Dyskusja nad wnioskami zaprojektowanie nowych rozwiązań. TERMIN: XI – XII - wybrany zespół nauczycieli, kierujący zespołem.....
W szkole są analizowane zalecane warunki realizacji podstawy programowej PRZYKŁADY PYTAŃ KLUCZOWYCH (do wyboru)	4. Badania we wskazanym zakresie przeprowadzają wyznaczeni nauczyciele. Przedstawienie wyników ewaluacji w zespole Dyskusja nad wnioskami zaprojektowanie nowych rozwiązań.

PLAN NADZORU PEDAGOGICZNEGO NA ROK SZKOLNY 2009/2010
Szkoły Podstawowej w

Kontrola stosowania trybu wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych	Dyrektor/wicedyrektor	I/2009 VI/2010	ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych oraz statutu szkoły	Analiza dokumentacji
Prawidłowość sprawowania dyżurów przez nauczycieli	wicedyrektorzy	XI/2009 - III/2010	Regulamin dyżurów	Obserwacja
Terminowość rozpoczynania zajęć przez nauczycieli wszystkich przedmiotów	wicedyrektorzy	II, IV, VI	Organizacja zajęć przyjęta w szkole	Obserwacja

WSPOMAGANIE

SZKOLENIA			
Nazwa szkolenia:	Ośrodek szkoleń /podmiot odpowiedzialny	Przewidywany termin	Uwagi dodatkowe
Zmiany w podstawie programowej – „Jak dobrze uczyć”		Październik 2009	
Jak prowadzić ewaluację wewnętrzną – szkolenie dla dyrektora	Szkolenie Ministerstwa Edukacji Narodowej, finansowane z EFS	Luty 2010	
Stosowanie EWD w analizie wyników sprawdzianów i egzaminów	Zespół EWD w CKE	Kwiecień 2010	
Dofinansowywanie indywidualnych form doskonalenia nauczycieli	dyrektor szkoły	Rok szkolny 2007/2008	zgodnie z wieloletnim planem doskonalenia

NARADY			
Temat narady	odpowiedzialny	Termin	Uwagi dodatkowe
Przedstawianie zmian w przepisach prawa oświatowego	Dyrektor	Wrzesień, listopad	

Cel obserwacji:	Przedmiot obserwacji:	n-l, przedmiot
Wsparcie nauczycieli stażystów w zakresie organizowania procesu edukacyjnego	Realizacja założonego celu lekcji podczas zajęć.	K. Tarkowski
		M. Iwinska
Udzielenie pomocy nauczycielom w organizowaniu zajęć uwzględniających indywidualizację procesu nauczania.	Indywidualizacja pracy uczniów	T. Majerski, W. Tormański
		Nauczyciele klasy I – III

WNIOSKI ZE SPRAWOWANEGO NADZORU PEDAGOGICZNEGO

Podstawa prawna:

UoSO

Art. 40.7. Dyrektor szkoły lub placówki przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły.

ROZPORZĄDZENIE

§ 22. Do dnia 31 sierpnia każdego roku dyrektor szkoły lub placówki publicznej przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Zadanie szczegółowe	Termin	Odpowiedzialny	Uwagi
Przedstawienie ogólnych wniosków ze sprawowanego nadzoru (UoSO)	luty 2010	dyrektor i wicedyrektorzy	Na podstawie wspólnie opracowanych, zgodnym z planem nadzoru działań
Przedstawienie wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego	czerwiec 200	Dyrektor i wicedyrektorzy	

Plan nadzoru pedagogicznego zatwierdzono dnia 2009

Dyrektor:

Uwaga: przedstawiony raport z ewaluacji jest dokumentem przykładowym. Nie powinien być dokumentem dłuższym niż jedna strona formatu A-4

Przykład raportu z ewaluacji	
Cel ewaluacji: Zebranie informacji, czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianu i czy wdraża się wnioski z tych analiz	
Sposób prezentacji wyników ewaluacji: Np.: Zebrania z rodzicami – prezentacja ppt Spotkanie nauczycieli – prezentacja ppt i materiałów roboczych	
OPIS PRZEDMIOTU EWALUACJI OBSZAR 1. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ I OPIEKUŃCZEJ ORAZ INNEJ DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ. WYMAGANIE 1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	
WYNIKI EWALUACJI Np.:	
Co robimy dobrze	Co jest naszym problemem do rozwiązania
- wszyscy nauczyciele znają sposób opisywania wyników uzyskiwanych przez uczniów i przez szkołę i potrafią je interpretować - nauczyciele opracowują wyniki w zespołach,	- niektórzy nauczyciele nie uczestniczą w analizie sprawdzianu (np. w SP nauczyciele klas I-III)
Co proponujemy zrobić, żeby poprawić pracę szkoły - zapoznanie się z ideą i metodologią EWD - (w przypadku SP) włączenie nauczycieli klas I-III w działania związane z wdrażaniem wniosków po sprawdzianie - (w przypadku gimnazjum) włączenie nauczycieli w-f w działania związane z wdrażaniem wniosków po egzaminie (np. wzmocnienie kompetencji dzieci w zakresie rozumienia instrukcji)	